

## Предисловие

Учет отечественной литературы о гербах имеет давнюю традицию. С середины XIX в. в общих библиографических пособиях помещались разделы с перечнями геральдических работ<sup>1</sup>. В начале XX в. предпринимались попытки наладить текущую фиксацию дисциплинарной библиографии. Крупнейший отечественный исследователь гербов В.К. Лукомский осуществил полный учет геральдической литературы, изданной до 1917 г., но его труд долго оставался в рукописи и стал широко известен сравнительно недавно<sup>2</sup>. К настоящему времени отечественное гербоведение располагает фундаментальным указателем, который охватывает всю геральдическую историографию, появившуюся до 2001 г.<sup>3</sup> Все это свидетельствует о том, что внутри дисциплины как самостоятельное направление исследований сформировалась геральдическая библиография<sup>4</sup>. Однако проблема учета литературы о гербах пока не разрешена полностью.

Геральдическая библиография может существовать в двух формах. В одном случае она представляет собой каким-либо образом систематизированный список работ. Однако для геральдических, как для генеалогических и некоторых иных исследований, такое расположение не всегда удобно, поскольку поиск информации часто осуществляется не по какой-либо теме, а по конкретному роду. Это привело к появлению второй формы подачи сведений, когда литература систематизируется по предметному принципу, то есть по семьям. Такая особенность дисциплинарной библиографии осо-

---

<sup>1</sup> См.: Ламбин П.П., Ламбин Б.П. Русская историческая библиография, 1857 г. – СПб., 1865. – С. 122; *Они же*. Русская историческая библиография, 1858 г. – СПб., 1867. – С. 121–122; *Они же*. Русская историческая библиография, 1864 г. – СПб., 1884. – С. 290.

<sup>2</sup> Лукомский В.К. Библиографический указатель русской литературы по геральдике до 1917 года // Гербовед. – 1996. – № 9. – С. 112–137.

<sup>3</sup> Наумов О.Н. Геральдика: библиографический указатель отечественной литературы XVIII–XX вв. – М., 2003.

<sup>4</sup> Подробнее см.: Наумов О.Н. Очерки по русской геральдике. – М., 2013. – С. 132–140.

знавалась уже в конце XIX в., когда выдающийся историк и генеалог Л.М. Савелов издал несколько пособий по истории, генеалогии и геральдике русского дворянства<sup>5</sup>, объединивших оба подхода. Они состояли из двух частей: в первой содержался общий алфавитный список изданий, а во второй та же литература распределялась по фамилиям. Подобная работа чрезвычайно трудоемка, и после Л.М. Савелова никто не решился ее повторить. Однако потребность в аналитическом указателе стала настоятельно ощущаться в последнее время, когда существенно возросло число публикаций, каким-либо образом касающихся гербов.

Настоящий указатель призван решить данную задачу и предоставить возможность более эффективного поиска геральдической информации. Значение пособия не сводится только к справочной функции, оно также имеет несомненное познавательное значение. Распределение источников и литературы по родам позволяет составить представление о тенденциях развития научной геральдики в России, проанализировать интенсивность анализа отдельных гербов, понять состояние источниковедческой основы исследований, определить лакуны и наметить перспективы изысканий. Из перечня литературы становится, например, ясно, какие дворянские гербы стали предметом самостоятельного и целенаправленного изучения. Их немного, и к ним относятся, в частности, родовые гербы князей Голицыных, Романовых, графов и дворян Шереметевых и др.).

Постоянной проблемой геральдических исследований является неопределенность их границ. Это объективное обстоятельство обусловлено тем, что гербы изображались на самых различных вещественных памятниках, которые становятся источниками для дисциплинарных изысканий. Вследствие такой ситуации оказываются также неопределенными и пределы геральдической историографии, в которую попадают альбомы филиграней и экслибрисов, генеалогические справочники, музейные каталоги и т.д., если в них содержится информация о гербах. Настоящее библиографическое

---

<sup>5</sup> *Савелов Л.М.* Библиографический указатель по истории, геральдике и родословию русского дворянства. – 2-е изд. – Острогжск, 1898; *Он же.* Библиографический указатель по истории, геральдике и родословию русского дворянства. – 1-ое доп. – М., 1904; *Он же.* Библиографический указатель по истории, геральдике и родословию тульского дворянства. – М., 1904.

пособие в полной мере отразило данную тенденцию. Оно содержит не только сугубо геральдическую литературу, но и работы по генеалогии, экслибрисам, сфрагистике, некрополистике, искусству.

При отборе сведений для справочника было необходимо разрешить и другой методически принципиальный вопрос. Дело в том, что многие публикации рисунков и описаний гербов представляют собой не более чем воспроизведение или пересказ фрагментов из «Общего гербовника дворянских родов Российской империи». Поскольку они не несут никакой дополнительной и ценной информации, в настоящем указателе упоминать подобные работы представлялось излишним.

Иная ситуация сложилась применительно к «Сборнику дипломных гербов», который до сих пор остается неопубликованным. Воспроизведение рисунков или описаний гербов из него представляет значительный интерес для специалистов, поэтому содержащие их работы вошли в настоящий справочник.

Исходя из принципа учитывать только оригинальную информацию, было решено отказаться от перечисления гербов из «Общего гербовника» во всех его трех переизданиях (на русском и английском языках)<sup>6</sup>, тем более что некоторые из них оказались археографически неудачны. П.А. Дружинин, например, «отредактировал» описания гербов, фактически уничтожив их значение как исторического источника.

В настоящий указатель вошли публикации о гербах российского дворянства, относящиеся к XVIII – началу XXI в. Они имеют различные формы – от монографических исследований до кратких упоминаний в справочниках. Пособие содержит литературу на русском языке, исключения делались только для работ отечественных авторов на иностранных языках.

Фамилии распределены в алфавитном порядке. Если имеются однофамильцы, то, по возможности, сообщаются дополнительные сведения, позволяющие отделить роды друг от друга. Ветви одной семьи, имеющие различные социальные достоинства (княжеское, графское, баронское, дворянское), считаются самостоя-

---

<sup>6</sup> Общий гербовник дворянских родов Всероссийской империи. – СПб.; М., [1992–2009]. – Ч. 1–9; *Mandich D.R., Placek J.A.* Russian heraldry and nobility. – Boyton Beach, 1992; Общий гербовник дворянских родов Всероссийской империи. Части I–X / сост., ред. и предисл. П.А. Дружинина. – М., 2009.

тельными родами и помещаются отдельно; поэтому при пользовании справочником следует обращать внимание на наличие или отсутствие титула (в последнем случае такая ситуация означает дворянский статус рода). Это важно еще и потому, что во многих случаях в Российской империи утвержден герб только одной отрасли семьи, а символы других ветвей оказались самобытными. Официальное признание титула в Российской империи не отмечалось, поскольку подобная задача при составлении указателя не ставилась.

Фамилии приводятся во множественном числе в соответствии с правилами современного русского языка<sup>7</sup> и вне зависимости от того, как они даны в названиях работ.

К сожалению, информация в некоторых изданиях такова, что точно идентифицировать принадлежность герба конкретному роду оказалось невозможным. Подобные сведения выделялись в самостоятельную библиографическую запись.

Внутри конкретной справки библиографические записи перечислены по хронологии; издания, вышедшие в свет в одном году, распределены по алфавиту фамилий и названий. Переиздания размещаются сразу за первой публикацией вне зависимости от года. Исключением является «Общий гербовник дворянских родов», указание на который следует сразу за фамилией владельца герба. После нее же ставилась также отметка «(дипл.)», если герб принадлежит к категории дипломных, то есть выданных владельцу в жалованных грамотах (дипломах) на дворянское достоинство или титул.

Особая ситуация сложилась с литературой об экслибрисах, упоминающей гербы. В фундаментальных современных изданиях (С.И. Богомолова, П.А. Дружинина, Т.В. Гребенюк) каждая справка о геральдическом экслибрисе или суперэкслибрисе содержит перечень литературы. В большинстве случаев работы об экслибрисах представляют собой воспроизведение рисунка и/или описание книжного знака. Чтобы искусственно не увеличивать объем, в нашем указателе не повторены упоминавшиеся в этих справочниках работы, а сделаны отметки о наличии библиографического списка – «(библ.)». Исключением стали работы В.К. Лукомского, уделявшие

---

<sup>7</sup> Правила образования множественного числа от нестандартных русских и иностранных фамилий содержатся в фундаментальной работе А.В. Сусловой и А.В. Суперанской, см.: Сулова А.В., Суперанская А.В. О русских именах. – Л., 1991. – С. 208–212.

го особое внимание геральдическому аспекту в книжных знаках. В указателе включены также работы об экслибрисах, которые напечатаны после издания труда С.И. Богомолова, а в справках о неутвержденных гербах дополнительно расписаны отдельные экслибристические издания, чтобы увеличить доступность их изображений для исследователя.

Иногда библиографические справочники злоупотребляют сокращениями, и справки становятся собранием требующих расшифровки аббревиатур. Подобный подход кажется нам неприемлемым, поэтому в настоящем пособии все названия воспроизводятся полностью. Исключения сделаны всего в двух случаях: для «Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи» (сокращенно «ОГ») и для книги И.В. Борисова под длинным и нелепым названием «Дворянские гербы России: опыт учета и описания XI–XXI частей Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи» (сокращенно «Дворянские гербы России...»)<sup>8</sup>.

Следует также отметить, что в «Общем гербовнике» цифра сверху от рисунка обозначает не лист или страницу, как часто ошибочно полагают, а номер герба. Это подтверждается тем, что имеются описания, занимающие несколько страниц, но нумерация в таких случаях не увеличивается.

К указателю прилагается список книг, периодических изданий и статей, содержание которых было расписано. В него вошли только те публикации, где заимствовались сведения более чем о 5 фамилиях.

Настоящий указатель ни в коей мере не претендует на исчерпывающую полноту сведений о литературе, касающейся гербов русского дворянства. Хотелось бы надеяться, что он станет стимулом для интенсификации изучения русской геральдики и дальнейшего совершенствования дисциплинарного библиографического учета.

---

<sup>8</sup> *Борисов И.В.* Дворянские гербы России: опыт учета и описания XI–XXI частей Общего гербовника дворянских родов Всероссийской империи. – М., 2011. В данном случае вызывает большое удивление обозначение авторства издания. И.В. Борисов опубликовал под своей фамилией описания из одиннадцати томов «Общего гербовника», которые он, разумеется, не составлял.