

ПРЕДИСЛОВИЕ

В историографии таможенного и кабацкого дела России XVII столетия¹ имеется ряд вопросов, разработанных все еще сравнительно слабо. Речь идет, в частности, об определении личного состава таможенной и кабацкой администрации на местах, об уточнении местожительства и социального статуса таможенных и кабацких голов, откупщиков и целовальников, об установлении соотношения между собой верного («головство») и откупного способов сбора косвенных доходов, о выведении балансов ежегодных таможенных и кабацких окладов и сборов по отдельным населенным пунктам, о выяснении причин, приведших к образованию недоборов в поступлении таможенных и питейных доходов и о действиях правительственных инстанций в этих ситуациях, о величине и структуре расходов, произведенных из собранных таможенных и питейных доходов, о выявлении различного рода нарушений и злоупотреблений со стороны таможенных и кабацких голов и целовальников и реакции на эти поступки центральных властей.

Основные массовые источники по истории торговли России XVII — первой половины XVIII в. — таможенные и кабацкие книги — осветить обозначенные вопросы способны лишь отчасти. В этих документах обычно указаны таможенные и кабацкие головы (действующий, а также предыдущего и следующего годов), нередко приведено также имя ларечного целовальника. Однако по многим русским городам таможенные и кабацкие книги сохранились лишь в очень небольшом количестве, по большинству же населенных пунктов они отсутствуют совсем². Поэтому в лучшем случае источники этого типа дают возможность определить состав местной таможенной и кабацкой администрации лишь фрагментарно. Что же касается итогов сбора таможенных и питейных доходов, то эта информация в таможенных и кабацких книгах имеется, однако, размеры установленных на год окладов в них ни-

¹ Подробный историографический обзор изучения внутренней торговли и таможенного дела России XVII в. по материалам таможенных и кабацких книг см.: *Раздорский А. И.* 1) Торговля Курска в XVII веке (по материалам таможенных и оброчных книг города). СПб., 2001. С. 15–58; 2) Исследования и публикации таможенных и кабацких книг в 2002–2009 гг. // Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI–XIX вв.: Сб. материалов Второй междунар. науч. конф. (Курск, 2009 г.). Курск, 2009. С. 9–21. — Новейший историографический обзор работ по истории отечественного таможенного дела в XVI–XVIII вв. см.: *Балковая В. Г.* Таможенная служба в системе управления Российского государства (XVI–XVIII вв.): историко-правовой аспект: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2017. С. 6–19.

² Подробнее см.: *Раздорский А. И.* Таможенные книги XVII–XVIII вв. как исторический источник и их географическая номенклатура // Археографический ежегодник за 2007–2008 годы. М., 2012. С. 157–170.

когда не приводятся, а значит отсутствует и возможность установления баланса между окладами и фактически собранными суммами. Разумеется, в таможенных и кабацких книгах, представлявшихся в центральные правительственные органы в качестве отчетных документов, нельзя обнаружить и сведений о предпринятых властями действиях с целью взывания образовавшихся недоборов по таможенным и питейным доходам.

Между тем в приходо-расходных книгах московских приказов присутствует практически вся необходимая информация по указанным вопросам. В этих документах, составлявшихся ежегодно, велся учет денег, поступавших в тот или иной приказ из различных источников, в том числе с подведомственных данному приказу территорий³, в виде окладных (собиравшихся в обязательном для плательщиков заранее определенном размере) и неокладных (размер которых заранее нельзя было рассчитать) доходов, и фиксировались расходы, произведенные из присланных сумм. Основной объем приходных частей приказных приходо-расходных книг (чаще всего они велись отдельно от расходных частей и образуют самостоятельные приходные книги) составляют сведения о поступлении из отдельных городов таможенных и кабацких доходов и оброчных платежей в отчетном году, о недоимках, оставшихся за предыдущие годы, и о суммах, положенных в оклад на следующий год.

Состав приказных приходо-расходных книг. Основной массив приходо-расходных книг московских приказов сосредоточен в различных фондах РГАДА, причем степень сохранности этих документов по разным приказам существенно варьируется⁴:

— Владимирская четверть (приказные книги включают сведения по таким городам как Болхов, Боровск, Веряя, Владимир, Волоколамск, Воротынский, Зарайск, Калуга, Михайлов, Переславль-Рязанский, Тверь, Торжок, Тула и др.) — 25 приходных книг с 1613/14 по 1698/99 г.;

— Галицкая четверть (Белев, Белоозеро, Галич, Кашин, Кашира, Коломна, Ростов, Суздаль, Шуя, Юрьев-Польский и др.) — 30 приходных книг с 1639/40 по 1698/99 г.;

³ Сведения о ведомственном распределении населенных пунктов России XVII — начала XVIII в. между различными центральными приказами см.: Российский государственный архив древних актов: Путеводитель: в 4 т. Т. 3, ч. 2. М., 1997. С. 900–910; *Лисейцев Д. В.* Государственный бюджет Московского царства рубежа 1630–1640-х гг.: Опыт реконструкции // Российская история. 2015. № 5. С. 3–26. — Следует иметь в виду, что ведомственная принадлежность отдельных городов на протяжении XVII в. могла меняться. Например, Великие Луки в разное время ведались и в приказе Устюжской четверти, и в Разряде.

⁴ Представленные данные приведены по: Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции. Кн. 10. М., 1896; Книги московских приказов в фондах ЦГАДА, 1495–1718 гг.: Опись / Отв. сост. В. Н. Шумилов. М., 1972.

— Новгородская четверть (Арзамас, Архангельск, Вологда, Кайгород, Каргополь, Кевроль, Кола, Нижний Новгород, Новгород, Псков, Пустозерск, Соль Камская, Старая Русса, Хлынов, Чердынь, Яренск и др.) — 20 приходных книг с 1614/15 по 1703 г.⁵;

— Посольский приказ (Романов, Касимов, Елатьма, Вязьма (таможня)) — 30 приходо-расходных книг с 1632/33 по 1683/84 г.;

— Разрядный приказ (Белгород, Валуйки, Воронеж, Елец, Ефремов, Козлов, Курск, Ливны, Лебедянь, Обоянь, Орел, Оскол, Путивль, Рыльск, Севск, Харьков и др.)⁶ — 49 приходо-расходных и приходных книг с 1614 по 1710 г. (с 1649/50 г. расходные книги Разрядного приказа составлялись отдельно от приходных).

— Устюжская четверть (Бежецкий Верх, Великие Луки, Венев, Вязьма, Дмитров, Епифань, Звенигород, Клин, Можайск, Пошехонье, Ржев, Руза, Соль Вычегодская, Старица, Тотьма, Устюг, Устюжна Железопольская, Чаронда и др.) — 65 приходных книг с 1620/21 по 1698/99 г.⁷

Наиболее ранние приказные приходо-расходные книги, относящиеся к 1610-м — началу 1620-х гг., опубликованы С. Б. Веселовским⁸.

В настоящее время документы данного типа в целом хорошо известны исследователям, ряд содержащихся в них материалов введен в научный оборот⁹, однако в контексте изучения истории таможенного

⁵ За 1703 г. приходо-расходная книга.

⁶ Число городов, по которым имеется информация в отдельных приказных приходо-расходных книгах, может быть весьма значительным. Например, в приходной книге Разрядного приказа 1671/72 г. приведены сведения по 70 населенным пунктам. Это «заозские» города (Мешовск, Серпейск, Мосальск), города Севского полка «украинные» (Лихвин, Белев, Болхов, Карачев, Орел, Кромы) и «северские» (Брянск, Рыльск, Севск, Путивль, Недрыгайлов, Каменный), города Белгородского полка Мценск, Елец, Ливны, Курск, Новосиль, Епифань, Чернь, Данков, Лебедянь, Талецкой, Чернавск, Ефремов, Оскол, Обоянь, Сумы, Лебедин, Белгород, Болховой, Карпов, Хотмышск, Вольный, Олешня, Короча, Яблонов, Новый Оскол, Верхосенск, Усерд, Ольшанск, Острогожск, Коротояк, Урыв, Воронеж, Орлов, Костенск, Усмань, Добрый, Сокольск, Белколодезь, Козлов, с. Тарбеево, Челновой, Бельской, Тамбов, Валуйки, Чугуев, Царев Борисов, Маяк, Змеев, Нежегольск, Ахтырка, Боровля, Харьков, Колонтаев, Салтов, а также города «от Литовской Украйны» Луки Великие и Торопец.

⁷ В 1670-е — начале 1680-х гг. в Приказе Устюжской четверти также раздельно велись приходные окладные и приходные доимочные книги.

⁸ См.: Приходо-расходные книги московских приказов / Сост. С. Б. Веселовский; Ред. С. Ф. Платонов. Кн. 1. М., 1912. (РИБ; Т. 28); Приходо-расходные книги московских приказов 1619–1621 гг. / Сост. С. Б. Веселовский. М., 1983.

⁹ См., например: *Володихин Д. М.* Малоизвестный документ по истории русского книгопечатания в XVII столетии [приходо-расходная книга Приказа книгопечатного дела за декабрь 1642 — январь 1644 г.] // Русское средневековье. 1999. М., 1999. С. 114–118; *Устинова И. А.* 1) Книги патриарших приказов первой половины XVII века как исторический источник: Автореф. дис. ... канд. ист. наук.

и кабацкого дела приходо-расходные книги до сих пор практически не использовались.

Приказные книги как источник по истории таможенного и кабацкого дела. В приходо-расходных книгах содержится немало ценной и разнообразной информации по рассматриваемой теме. В них указаны таможенные и кабацкие головы, отвечавшие за поступление таможенных и питейных сборов, или таможенные и кабацкие откупщики, взявшие получение этих сборов в аренду в отчетном году, а также их предшественники и сменщики. Помимо фамилии (прозвища), имени и отчества голов и откупщиков, как правило, отмечены их местожителство и социальный статус. Приходо-расходные книги позволяют существенно дополнить показания таможенных и кабацких книг в отношении установления персонального состава начальствующих должностных лиц местных таможенных и кабацких администраций. Так, по материалам 18 таможенных и кабацких книг Курска за период с 1619 по 1678 г. были установлены имена 28 голов за 26 лет. Привлечение же данных приходо-расходных книг Разрядного приказа позволило (вместе с уже имеющейся информацией таможенных и кабацких книг) определить за период с 1615 по 1680 г. имена уже 41 головы, 1 старшего целовальника, выполнявшего функции головы, и 12 откупщиков за 59 лет (не удалось обнаружить сведения о лицах, ведавших таможенными и кабацкими сборами, только за шесть лет). В отношении некоторых голов, имена которых известны из таможенных и кабацких книг, приходо-расходные книги позволяют установить сведения об их местожителстве и социальном статусе. Так, из курской таможенной и кабацкой книги 1641/42 г. известно, что головой в этом году в Курске был Кондрат Беседин, а приходо-расходная книга Разрядного приказа 1647/48 г. уточняет, что он являлся курским сыном боярским.

В приходо-расходных книгах имеются также сведения о численности целовальников, отвечавших вместе с головой за сбор таможенных и кабацких доходов. Эта информация в таможенных и кабацких книгах обычно отсутствует. В ряде случаев приходо-расходные книги дают возможность определить также социальный состав целовальников.

М., 2007. 32 с.; 2) Эволюция структуры приходных и расходных книг Казенного Патриаршего приказа в 1620–1640-е гг. // Преподаватель XXI век. 2007. № 4. С. 137–141; 3) Репрезентативность книг Патриарших приказов первой половины XVII в. как источника по экономической истории России // Историческая наука и российское образование (актуальные проблемы): Сб. ст. памяти проф. А. Г. Кузьмина и проф. В. Г. Тюкавкина. М., 2008. С. 324–333; *Беляков А. В., Шестернева Е. В.* Справочные материалы во внутрприказном делопроизводстве Посольского приказа XVII в. // Вестник РГГУ. Сер. «Документоведение и архивоведение. Информатика. Защита информации и информационная безопасность». 2015. № 2. С. 11–16; и др.

Содержащиеся в приходо-расходных книгах данные о суммах таможенных и кабацких доходов позволяют установить значение этих показателей за те годы, по которым не имеется таможенных и кабацких книг, а также когда таможня и кабак были сданы на откуп. К сожалению, таможенные и кабацкие доходы в приходо-расходных книгах часто не отделены друг от друга.

Имеющиеся в приходо-расходных книгах указания об отдаче таможни и кабака в том или ином городе на откуп документируют факт отсутствия таможенных и кабацких книг за отдельные годы, поскольку откупщики отчетные документы о сборе таможенной и питейной прибыли не предоставляли. В ряде приходо-расходных книг приведены данные о причинах, по которым таможенные и питейные сборы не удалось отдать на откуп в том или ином году.

Зафиксированные в приходо-расходных книгах данные о таможенных и кабацких окладах и сборах по отдельным городам дают возможность проследить соотношение и динамику этих показателей. Рассматриваемые документы позволяют определить размеры недоборов таможенных и кабацких денег в отдельные годы и выяснить, какие действия предпринимали центральные власти в каждом подобном случае. В ряде приходо-расходных книг имеется информация об организации сысков, инициированных правительственными органами при возникновении недоборов, и об их результатах.

Большой интерес представляют приведенные в приходо-расходных книгах объяснения таможенных и кабацких голов о причинах недоборов, данные ими при расспросах в соответствующих приказах. В некоторых документах содержатся донесения таможенных и кабацких голов и откупщиков о разного рода сложностях, с которыми им доводилось сталкиваться при взимании таможенных и питейных доходов. Уникальный характер имеют встречающиеся в приходо-расходных книгах указания на разного рода злоупотребления и нарушения со стороны голов и целовальников.

Приказные приходо-расходные книги позволяют установить размеры и структуру денежных отчислений, производившихся на различные казенные нужды из сумм таможенного и кабацкого сбора. Информация об этом присутствует и в расходных разделах таможенных и кабацких книг. Однако некоторые расходы, сделанные по грамотам, отписям и памятям (в основном выдачи наличных денег на жалованье служилым людям, ружных денег церквям и монастырям и др.), в них фиксировались не всегда (голова нередко не показывали такие расходы в таможенных и кабацких книгах, а предъявляли при отчете в приказе документы, на основании которых производились выплаты). Так, в расходной части курской таможенной и кабацкой книги 1646/48 г. показаны только расходы на обеспечение деятельности местных казен-

ных таможенных и питейных заведений (всего на 135 руб. 23 коп.). В разрядной же приходо-расходной книге 1647/48 г. отмечено, что, помимо этого, по отписям, представленным в Разряд головой С. Страховым, в Курске из таможенных и кабацких сумм, согласно царским указам, было выплачено жалование драгунам полка В. Кречетникова, курским служилым людям, посланным на службу в Олешню, карповским детям боярским, стрельцам, казакам и пушкарям (всего на 583 руб. 96 коп.).

В настоящей работе представлены сведения по истории таможенного и кабацкого дела в двух южнорусских городах (Курске и Белгороде) и двух западнорусских городах (Можайске и Вязьме). В XVII в. эти населенные пункты являлись крупными торговыми центрами, расположенными на магистральных сухопутных торговых путях из Москвы в Крым (Курск и Белгород) и в Европу (Можайск и Вязьма). Ранее комплексным образом нами были изучены таможенные, кабацкие и оброчные книги этих городов. Основные итоги этой работы изложены в ряде публикаций¹⁰.

Ведомственная подчиненность таможен и кабаков. Сбор таможенных и кабацких доходов в Курске и Белгороде вплоть до начала 1680-х гг. контролировался Разрядным приказом. Таможня и питейные заведения Можайска в этот период ведались в Приказе Устюжской четверти. Особая ситуация имела место в Вязьме. Во-первых, на протяжении XVII в. таможня и питейные заведения, расположенные в этом городе, числились, как правило, за разными приказами, а, во-вторых, их ведомственная принадлежность неоднократно менялась. Так, сбор питейных доходов в Вязьме до 1654/55 г. контролировался Приказом Устюжской четверти, в 1655/56–1658/59 гг. ведался в Приказе Новой четверти, с 1659/60 по 1666/67 г. — снова в Приказе Устюжской четверти, с 1667/68 по 1669/70 г. — в Посольском приказе, с 9 июня 1670 г. — вновь возвращен в Приказ Устюжской четверти¹¹. Вяземский таможенный сбор также несколько раз переходил от одного приказа к другому. Так, по государеву указу от 18 октября 1643 г. вяземская таможня

¹⁰ См. основные из них: *Раздорский А. И.* 1) Торговля Курска в XVII веке (по материалам таможенных и оброчных книг города). СПб., 2001. 762 с.; 2) Торговля Белгорода в 40-е гг. XVII в. (по материалам таможенных книг 1641/42 и 1646/47 гг.) // Черноземная степь — контактная зона: Проблемы археологии и истории. Белгород, 2001. С. 98–104; 2) Можайский рынок в царствование Алексея Михайловича (по данным таможенных книг 1644/45–1673/74 гг.) // Российское государство в XIV–XVII вв.: Сб. ст., посвящ. 75-летию со дня рождения Юрия Георгиевича Алексева. СПб., 2002. С. 464–473; 3) Торговля Вязьмы в XVII веке (по материалам таможенных и кабацких книг города). СПб.; М., 2010. 836 с.; 4) Торговля Белгорода в 1650–1670-е гг. (по материалам таможенных книг) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. 2011. № 19. Вып. 20. С. 115–131.

¹¹ РГАДА. Ф. 137 (Боярские и городские книги). Устюг. Кн. 204. Л. 219–220 об.

была передана от Приказа Большого прихода в ведение Посольского приказа¹². 9 января 1665 г. она была переподчинена Приказу Устюжской четверти, «потому что кабак ведем в Устюжской четверти и что оба зборы ведать в одном приказе»¹³. В июле 1667 г. вяземская таможня была возвращена в Посольский приказ «для посольских росходов»¹⁴. 9 июня 1670 г. ее вновь передали Приказу Устюжской четверти¹⁵.

По указу от 22 октября 1680 г. сбор таможенных и кабацких доходов по большинству городов Европейской России был передан из различных приказов в Приказ Большой казны¹⁶. С этого времени сведения о состоянии таможенного и кабацкого дела на местах из приходо-расходных книг других приказов практически полностью исчезают. Архив Приказа Большой казны, к сожалению, практически не сохранился. Поэтому в нашем распоряжении не имеется данных о таможенных и кабацких доходах по отдельным городам за 1680–1690-е гг. В приходо-расходных книгах других приказов, составленных после 1680 г., имеются лишь сведения о таможенных и кабацких недоимках, оставшихся за предыдущие годы.

Таким образом, сведения о таможенных и кабацких окладах и сборах по Курску и Белгороду вплоть до начала 1680-х гг. должны находиться в приходо-расходных книгах Разрядного приказа, по Можайску — в аналогичных документах Приказа Устюжской четверти¹⁷, по Вязме

¹² РГАДА. Ф. 138 (Дела Посольского приказа). Оп. 2. Кн. 5. Л. 8.

¹³ Там же. Ф. 137. Посольский приказ. Кн. 1. Л. 424 об. — «И по тому великого государя указу вяземские таможни что был денежной збор по окладу ис Посольского приказу в Устюжскую четверть отослан в нынешнем же во 173-м году генваря в 20 день... и с того числа в Посольском приказе вяземские таможни денежного збору не ведают» (Там же. Л. 424 об.–425).

¹⁴ Там же. Ф. 138. Оп. 2. Кн. 15. Л. 31.

¹⁵ Там же. Ф. 137. Устюг. Кн. 116. Л. 240. — В тех случаях, когда поступление таможенных и кабацких доходов передавались от одного приказа к другому, взимание ранее образовавшихся недоимок оставалось за прежним приказом, а не передавалось новому.

¹⁶ АИ. Т. 5. СПб., 1842. С. 214. № 125. — Вопреки распространенному в историографии мнению (см., например: *Мерзон А. Ц.* Таможенные книги XVII века: Учеб. пособие по источниковедению истории СССР. М., 1957. С. 16), в Приказ Большой казны были переданы сборы не по всем городам европейской части страны. Так, Разрядный приказ и в 1680–1690-е гг. продолжал ведать поступлением сборов с некоторых польских и слободских городов (в том числе Острогожска, Палатова, Тора и др.), что получило отражение, в частности, в разрядных приходо-расходных книгах (см.: РГАДА. Ф. 210 (Разрядный приказ). Денежный стол. Кн. 18. Л. 102–102 об.; Кн. 28. Л. 79–79 об., 406 об.). В Орле на 1696/97 г. к разрядным доходам был отнесен сбор пошлин с местной конской площадки (Там же. Кн. 28. Л. 270 об.).

¹⁷ В ряде изданий утверждается, что можайская таможня в XVII в. находилась в ведении Посольского приказа. Изученные же нами материалы свидетельствуют о том, что как таможенные, так и питейные сборы в Можайске по крайней мере с 1620 г. и вплоть до 1680 г. ведались в приказе Устюжской четверти.

— в книгах нескольких приказов (Устюжской четверти, Посольского, Новой четверти, Большого прихода).

Источники исследования. Нами были изучены (в части сведений по четырем указанным городам) практически все¹⁸ сохранившиеся приходо-расходные книги и приходные книги Разрядного и Посольского приказов и Приказа Устюжской четверти, относящиеся к периоду с середины 1610-х гг. до середины 1680-х гг. (а по Разрядному приказу также и за 1690-е гг.), в том числе:

— 42 книги Разрядного приказа (за 1614/15, 1616/17, 1619/20–1621/22, 1624/25, 1628/29, 1631/32, 1633/34, 1634/35, 1636/37–1640/41, 1642/43, 1643/44, 1645/46–1649/50, 1651/52, 1652/53, 1653/54, 1656/57, 1659/60–1661/62, 1663/64, 1668/69, 1669/70, 1671/72, 1675/76, 1677/78, 1681/82, 1689/90, 1690/91, 1693/94, 1694/95, 1696/97, 1697/98 гг.)¹⁹;

— 54 книги Приказа Устюжской четверти (за 1620/21–1623/24, 1625/26, 1626/27, 1628/29–1636/37, 1638/39, 1639/40, 1641/42–1643/44, 1645/46, 1647/48–1653/54, 1657/58, 1661/62, 1663/64–1665/66, 1668/69–1681/82, 1684/85–1686/87 гг.)²⁰;

— 29 книг Посольского приказа (за 1632/33–1634/35, 1638/39–1640/41, 1643/44–1646/47, 1648/49, 1649/50, 1651/52, 1652/53, 1654/55–1666/67, 1681/82, 1683/84)²¹.

По Приказу Большого прихода известна лишь приходная книга 1670/71 г., приходо-расходные книги Приказа Новой четверти не обнаружены.

Привлекались также материалы ранее изученных нами курских²², белгородских²³, вяземских²⁴ и можайских²⁵ таможенных и кабацких

¹⁸ Не была просмотрена только приходо-расходная книга Посольского приказа 1641/42 г. (РГАДА. Ф. 137. Посольский приказ. Кн. 1-в), не выдаваемая в читальный зал архива из-за ветхости.

¹⁹ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 10, 13, 18, 19, 28, 74–77, 80, 86, 91, 95, 98, 99, 102, 107, 110, 111, 121, 128, 137, 196, 210, 243, 276, 282, 286, 289, 291–293, 297, 300, 302, 304–307, 320, 321, 355.

²⁰ Там же. Ф. 137. Боярские книги. Кн. 26; Москва. Кн. 4-а; Суздаль. Кн. 2; Тотьма. Кн. 1; Устюг. Кн. 6, 9, 12-а, 14, 16, 17, 19, 21, 22, 26, 28, 36, 43, 45, 51, 55, 71, 72, 86, 91, 96, 102, 104, 111, 116, 125, 138, 151 (ч. 1, 2), 154, 176, 188, 193, 204, 208, 212, 213, 221, 226, 228, 232, 234, 237–239, 242, 244, 245, 248; Чаронда. Кн. 1, 2.

²¹ Там же. Вязьма. Кн. 25; Романов. Кн. 1; Посольский приказ. Кн. 1, 2, 6-а; Оп. 2. Кн. 242; Ф. 138. Оп. 2. Кн. 2–8, 10, 11, 12-а, 13, 15.

²² Там же. Ф. 210. Разрядные вязки. Вязка 1. Ч. 1. № 10, 11; Денежный стол. Кн. 79, 82, 84, 94, 104, 188, 314, 319, 329, 342, 346, 354, 356, 371; Ф. 214 (Сибирский приказ). Кн. 405; ОР РГБ. Ф. 178 (Музейное собр.). Кн. 9988.

²³ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 97, 104, 188, 189, 314, 319, 329, 342, 346, 356, 371; Белгородский стол. Кн. 29; Ф. 214. Кн. 405; ОР РГБ. Ф. 178. Кн. 9988.

²⁴ РГАДА. Ф. 137. Вязьма. Кн. 2–14, 16–24, 26–31, 33, 34, 36–40, 40-а, 41.

²⁵ Там же. Ф. 137. Владимир. Кн. 13-а, ч. 2; Можайск. Кн. 1, 1-а, 1-в, 1-г, 1-д, 1-е, 1-ж, 1-з, 1-и, 2, 2-а, 2-в, 3–6; Устюг. Кн. 16-а.

книг XVII в., данные которых позволяют в ряде случаев компенсировать неполноту или отсутствие нужной информации в приказных приходо-расходных книгах.

Были изучены также документы, содержащие сведения о поступлении таможенных и кабацких доходов с городов Белгородского полка в 1670-е гг.: приходная книга 1670/71 г. (являющаяся своего рода региональным аналогом приказных приходных книг)²⁶, доимочная книга 1674/75 г.²⁷, записная книга доимочных денег за 1669/70, 1671/72–1675/76 и 1677/78 гг., доправленных в 1685 г. на оброчниках, таможенных и кружечных дворов головах²⁸. Сведения, содержащиеся в этих источниках, также удачным образом дополняют материалы, имеющиеся в приходо-расходных книгах московских приказов. Особый интерес представляют данные, содержащиеся в записной книге 1685 г.

Большинство сведений по истории таможенного и кабацкого дела в Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске, отраженных в настоящей книге, впервые вводится в научный оборот. Надеемся, что их публикация будет содействовать расширению и уточнению накопленных знаний о состоянии таможенного и кабацкого дела в Московском государстве XVII столетия в целом. Вместе с тем считаем необходимым подчеркнуть, что представленные в нашей работе выводы и наблюдения ни в коей мере не претендуют на обобщающий характер, ибо основаны на материалах только четырех городов двух регионов страны. Для того чтобы понять насколько те или иные факты, процессы и явления, проявившиеся в Курске, Белгороде, Вязьме и Можайске, были типичными для России (или хотя бы только ее европейской части) в целом, а какие имели чисто локальный или случайный характер, необходимо продолжить комплексное изучение истории таможенного и кабацкого дела других русских городов, относящихся к самым разным регионам, привлекая при этом как материалы приходо-расходных книг различных московских приказов, так и источники других типов. В этой связи следует заметить, что имеющиеся обобщающие труды по истории таможенного и кабацкого дела в России²⁹ базируются главным образом на опубликованных законодательных актах, а также на изданных narra-

²⁶ РГАДА. Ф. 210. Денежный стол. Кн. 118.

²⁷ Там же. Белгородский стол. Кн. 84.

²⁸ Там же. Денежный стол. Кн. 6. Л. 16–38.

²⁹ Из обобщающих работ по истории таможенного и кабацкого дела в России, вышедших в последние годы, отметим следующие: *Шумилов М. М.* Торговля и таможенное дело в России: становление, основные этапы развития, IX–XVII вв. СПб., 2006. 471 с.; *Курукин И. В., Никулина Е. А.* Повседневная жизнь русского кабака от Ивана Грозного до Бориса Ельцина. М., 2007. 518 с.; *Балковая В. Г.* Таможенная служба Российского государства в XVI–XVIII вв.: Историко-правовой аспект. Saarbrücken, 2012. 236 с.

тивных материалов. При этом деятельность таможенных учреждений и питейных заведений рассматривается, как правило, изолированно друг от друга, хотя в XVII в. таможенное и кабацкое дело были самым тесным образом связаны между собой. Монографические же работы, посвященные истории таможенного и кабацкого дела в отдельных городах и уездах России, пока крайне немногочисленны³⁰.

Настоящая книга состоит из пяти разновеликих по объему очерков. В приложениях, составленных по материалам всех привлеченных к исследованию приказных приходо-расходных и таможенных и кабацких книг, помещены списки курских, белгородских, вяземских и Можайских таможенных и кабацких голов, откупщиков, целовальников, товарищей и поручиков откупщиков, сведения о сроках представления таможенных и кабацких книг в московские приказы, а также развернутые статистические данные об окладах, сборах и расходах таможенных и кабацких доходов по Курску, Белгороду, Вязме и Можайску в XVII в., установленные на основе изучения приходо-расходных книг московских приказов, а также таможенных и кабацких книг указанных городов. Эти материалы могут быть использованы для сопоставительного анализа рассматриваемых показателей по другим городам и регионам Московского государства.

В заключение считаем необходимым высказать слова искренней признательности сотрудникам РГАДА В. А. Кадику и А. В. Малову, оказавших неоценимую помощь в организации работы с подлинниками приходо-расходных книг московских приказов, а также таможенных и кабацких книг, хранящихся в этом архиве.

Выражаем также благодарность за ценные замечания и рекомендации ответственному редактору книги А. П. Павлову, рецензентам О. А. Абеленцевой, Д. В. Лисейцеву и А. В. Сиренову, сотрудникам Отдела древней истории России Санкт-Петербургского института истории РАН во главе с П. В. Седовым, принявшим живое и заинтересованное участие в обсуждении данной работы.

³⁰ См., например: *Шемякин А. И.* История таможенного дела в России и Ярославский край. Ярославль, 2000. 254 с.; *История Архангельской таможи XVI–XX вв.* / В. Н. Булатов, Т. С. Минаева, О. В. Петров, Л. И. Санников. Архангельск, 2001. 189 с., [12] л. ил.; *Жиброва Т. В.* Организация таможенного и питейного управления в Воронежском уезде в XVII веке. Воронеж, 2011. 210 с.