

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИКОВ-АРХИВИСТОВ

РОССИЙСКАЯ ГЕНЕАЛОГИЯ

НАУЧНЫЙ АЛЬМАНАХ

ВЫПУСК ПЕРВЫЙ

«Старая Басманная»
Москва
2016

УДК 929.5(082)

ББК 63.2

Главный редактор:

А.В. Матисон, доктор исторических наук

Редакционная коллегия:

А.Н. Акиньшин, кандидат исторических наук, доцент

М.Ю. Катин-Ярцев, кандидат исторических наук

Е.В. Пчелов, кандидат исторических наук, доцент

И.Н. Юркин, доктор исторических наук

Российская генеалогия: научный альманах. Выпуск первый. – М.: Старая Басманная, 2016. – 388 с.: илл.

Первый выпуск нового периодического издания содержит статьи и сообщения по истории и родословию известных родов – Винусов, Волконских, Ганнибалов, Ступишиных, выдающегося ученого Д.И. Менделеева. Кроме того, в альманахе помещены исследования, посвященные генеалогии духовенства Карелии середины XVI – начала XVIII вв., крестьянских родов Балахинского уезда XVI–XVII вв., регионального чиновничества XIX – начала XX вв., рассмотрению «подлинных» боярских списков второй четверти XVII в., как биографического источника, а также обзор архивных материалов по истории Императорской фамилии Романовых, хранящихся в Гуверовском институте в США. Впервые публикуются документы XVI–XVIII вв., связанные с дворянскими семьями Талызиных и Постельниковых, а также все данные из единственной сохранившейся метрической книги лютеранской кирхи Воронежа и обширный алфавитный указатель к фонду Учебного комитета Святейшего Синода, содержащий сведения более чем о четырех тысячах выпускников духовных академий России.

ISBN 978-5-906470-82-9

© Коллектив авторов, текст, иллюстрации, 2016

© А.В. Матисон, автор проекта, 2016

© Сакебито, логотип, 2016

© Издательство «Старая Басманная», оригинал-макет, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	5
-------------------	---

СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

<i>Давиденко Д.Г.</i> Представители рода Ступишинных в церковной жизни России XVI в.	9
<i>Суслова Е.Д.</i> Опыт реконструкции генеалогии священнослужителей в Карелии в раннее новое время: источники, методики, результаты и перспективы.....	56
<i>Сироткин С.В.</i> Балахнинское заузолье как объект генеалогических исследований крестьянских родов XVI–XVII в.	75
<i>Горбатов Е.Н.</i> «Подлинные» боярские списки второй четверти XVII в. как источник для биографических сведений о московских чинах	81
<i>Юркин И.Н.</i> Нерешенные вопросы генеалогии Винуиусов	108
<i>Пчелов Е.В.</i> Загадка герба Ганнибалов и ее отгадка.....	121
<i>Акинъшин А.Н., Литвинова Т.Н.</i> Воронежская и тамбовская ветви княжеского рода Волконских.....	128
<i>Матисон А.В.</i> Неизвестные предки и родственники Дмитрия Ивановича Менделеева в XVIII–XIX вв.	138
<i>Любина Т.И., Бодрова Ю.В., Чижова В.В.</i> Генеалогия регионального чиновничества XIX – начала XX века (на материалах Тверской губернии)	143
<i>Шмелёв А.В.</i> Коллекции Романовых в архиве Гуверовского института.....	162

ПУБЛИКАЦИИ ИСТОЧНИКОВ

Из родословной практики провинциальных дворян XVI–XVII веков (публикация А.В. Антонова).....	175
Духовное завещание кашинского помещика последней четверти XVIII в. (публикация А.В. Матисона).....	182

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Сведения о родившихся, умерших и вступивших в брак из метрической книги лютеранской кирхи города Воронежа: 1894-1911 гг. (<i>составитель А.Н. Акинъшин</i>).....	189
Персональная информация о выпускниках духовных академий России в документах Учебного комитета Святейшего Синода (1908–1917 гг.). Алфавитный указатель (<i>ответственный составитель С.Н. Романова</i>).....	203

РЕЦЕНЗИИ

Катин-Ярцев М.Ю. Для генеалогов, краеведов и просто историков.....	353
Аннотации	356
Summaries	360
Именной указатель	364
Список сокращений	385
Сведения об авторах	386
Информация для авторов	387

ОТ РЕДАКЦИИ

Настоящий альманах является изданием Генеалогической ассоциации Российского общества историков-архивистов. Вопрос о его создании был рассмотрен и одобрен на заседании Правления общества 27 июня 2016 г.

В альманахе будут размещаться, в первую очередь, материалы по генеалогии населения России разных хронологических периодов (от «темных веков» до настоящего времени): статьи, сообщения, публикации источников, справочные материалы, рецензии. Вместе с тем, редакция предполагает размещение работ в близких областях: просопографии, ономастике, геральдике, некрополистике и др., а также публикацию междисциплинарных исследований.

В данный момент основными периодическими изданиями в сфере историкородословных исследований в России являются «Генеалогический вестник» и «Известия Русского генеалогического общества». Формат журналов не рассчитан на публикацию материалов значительного объема. В связи с этим возникла идея учреждения периодического издания, аналогичного «Археографическому ежегоднику», которое выходило бы не столь часто, как генеалогические журналы, но превышало бы их по объему.

Альманах «Российская генеалогия» призван решить эту задачу. В рамках представленного издания будут размещаться большие статьи, обширные публикации источников, значительные справочные материалы, которые не могут позволить себе генеалогические журналы. Например, публикуемый в первом выпуске альманаха Алфавитный указатель к фонду Учебного комитета Святейшего Синода по объему фактически равен отдельному номеру любого из вышеназванных журналов. Вместе с тем, это, разумеется, не исключает публикации в альманахе и небольших по объему материалов, соответствующих профилю издания.

Есть еще одна принципиальная особенность, отличающая новый альманах от других периодических изданий в сфере генеалогии. Часть материалов, публикуемая в журналах, традиционно посвящена истории родов и семей, представляющих лишь частный интерес – в первую очередь, для потомков этих родов и семей. Даже тщательно выполненное исследование отдельного крестьянского, мещанского, купеческого или священно-церковнослужительского рода, не выходящее при этом на уровень серьезных исторических обобщений, как ни печально, порой не имеет значения ни для кого, кроме автора и его родственников.

Другое дело, если представители этого рода или семьи получили известность на общероссийском или, по меньшей мере, на региональном уровне в различных сферах: статской, военной или «духовной» службе, науке, искусстве, торгово-промышленной деятельности и т.д. Еще лучше, если исследование пусть совершенно рядовой, ничем не выдающейся фамилии рассматривается только как один из примеров среди множества подобных фамилий и сопровождается профессионально выстроенными обобщениями, позволяющими сформулировать новые выводы, например, в сфере социальной истории.

Сложнее обстоит дело с дворянскими фамилиями, изучение генеалогии которых нередко имеет самостоятельное значение. Это обусловлено, в частности, тем, что даже в ситуации с мелкими провинциальными семьями всегда существует вероятность, что ее представители связаны родством, свойством с более заметными семьями, и упоминание о каком-нибудь неизвестном до сих пор прапорщике или коллежском регистраторе встретится в метрических записях среди восприемников крещаемого младенца, переписке и дневниках важных особ или иных источниках. Это, в той или иной мере, относится также ко многим разночинным фамилиям, особенно применительно к периоду второй половины XIX – начала XX вв.

Исходя из этого, статьи и сообщения, которые предполагается публиковать в настоящем альманахе, можно условно разделить на несколько основных групп:

- исследования в области историографии, источниковедения и методов генеалогического поиска;
- исследования по генеалогии отдельных лиц, игравших заметную роль в истории и представляющих самостоятельный интерес в общероссийском или региональном контексте, вне зависимости от их сословного происхождения;
- исследования по генеалогии отдельных родов и семей, в первую очередь дворянских, чья история может представлять потенциальный интерес для широкого круга специалистов;
- исследования «генеалогических казусов» в истории отдельных родов и семей, вне зависимости от их сословного происхождения;
- исследования по генеалогии отдельных родов и семей, вне зависимости от их сословной принадлежности, выбираемых в качестве примера для изучения тех или иных исторических и социальных процессов;
- комплексные исследования групп родов и семей, вне зависимости от их сословной принадлежности.

В двух последних случаях, что особенно важно, восстановление генеалогии является не основной целью исследования, а, в первую очередь, средством для изучения особенностей сословной истории государства, а равно других аспектов истории России.

Как было указано выше, в альманахе будут также размещаться публикации вновь открытых источников, представляющих интерес для генеалогических исследований. Массовые источники, публикация которых полностью не всегда является целесообразной (метрические книги, ревизские сказки и др.), в специально подготовленном виде будут размещаться в разделе «Справочные материалы».

Наконец, традиционный раздел, неизменно присутствующий во всех периодических изданиях, будет отведен рецензиям на вновь выходящие монографии, сборники статей или публикации источников по российской генеалогии.

Предполагаемая периодичность издания альманаха – раз в год, однако этот срок может меняться как в сторону увеличения, так и уменьшения в зависимости от профессиональных обстоятельств.

**СТАТЬИ
И
СООБЩЕНИЯ**

ПРЕДСТАВИТЕЛИ РОДА СТУПИШИНЫХ В ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ РОССИИ XVI в.

В истории средневековой Руси известны случаи, когда родственники примерно в одно и то же время занимали видные церковные должности – замещали архиерейские кафедры или возглавляли влиятельные монастыри. Житие Сергия Радонежского говорит, что его племянник Федор во второй половине XIV в. возглавлял сначала Московский Симонов монастырь, а позднее – Ростовскую кафедру¹. Брат Иосифа Волоцкого – Вассиан Санин – в начале XVI в. повторил жизненный путь племянника Сергия Радонежского Федора, последовательно занимая те же должности², а племянник Иосифа Волоцкого – Вассиан Топорков, в 1525 г. занял Коломенскую кафедру³. Другой его племянник – Кассиан – был также архимандритом Симонова монастыря⁴. Однако это явление в рассматриваемую эпоху носило скорее эпизодический, чем систематический характер. Трудно сказать, с чем связана эпизодичность и умеренная, а не повсеместная распространенность этого явления. Возможно, она была результатом сравнительно второстепенной роли родственных связей при получении влиятельных должностей в среде черного духовенства (а ключевые позиции в Церкви могло занять только оно) и отсутствия, по очевидным каноническим условиям, предпосылок для увеличения потомства и расширения клана в этой среде. Не исключено, что это явление было распространено шире, чем нам представляется, просто мы не имеем возможность идентифицировать родство многих церковных деятелей русского средневековья. Последнее, в свою очередь, могло быть обусловлено недостаточной развитостью традиции фиксации в документах отчества (полуотчества) или родовых прозвищ при упоминании того или иного монашескующего лица. Соответственно, возможности для выяснения его родственных связей часто отсутствуют. Тем больший интерес приобретают эпизоды занятия церковных должностей родственниками. Настоящая работа посвящена изучению жизненного пути церковных деятелей, происходящих из рода Ступишиных.

¹ Клосс Б.М. Избранные труды. Т. 1. Житие Сергия Радонежского. М., 1998. С. 366-367; Тихонравов Н.С. Древние жития Сергия Радонежского. М., 1892. Отд. 1. С. 126-128.

² Книжные центры Древней Руси. Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности. Л., 1991 (далее – КЦДР). С. 263.

³ Мазуров А.Б. Средневековая Коломна в XIV – первой трети XVI вв. Комплексное исследование региональных аспектов становления единого Русского государства. М., 2001. С. 214 и др.

⁴ КЦДР. С. 301; Меняйло В.А. Иконы «Рублева письма» в Иосифо-Волоколамском монастыре // Альфа и омега. 1996. № 4 (11). С. 234-235 и др.

Родные братья Трифон и Алексей Ступишины занимали видные должности в церковной жизни середины XVI в. Они оба последовательно возглавляли Московский Симон-ов монастырь, причем для первого из них это было лишь ступенькой для дальнейшего повышения. Высшим достижением его карьеры была Полоцкая кафедра, существовавшая в ведении Московской митрополии с 1563 по 1579 гг.⁵ Их младший родственник – Гурий Ступишин – в конце XVI в. в должности строителя в течение почти пятнадцати лет возглавлял Троицкий Ипатьев монастырь в Костроме, а до и после этого времени занимал видные позиции в Иосифо-Волоколамском монастыре.

Трифон, Алексей и Гурий иногда в источниках упоминались с родовым прозвищем «Ступишины», что, как мы отметили, было не типично для духовенства Московской митрополии (в западнорусской митрополии в середине XV – конце XVII вв. такая традиция была распространена шире). Их деятельность была связана с Иосифо-Волоколамским монастырем: там они начали свою духовную карьеру, туда делали вклады, а архив этого монастыря сохранился практически идеально: имеются земельные акты, документы хозяйственной и богослужебной деятельности, книжное собрание.

Братья Ступишины попадали в поле зрения исследователей. А.А. Зимин упоминал о Ступишинах в контексте изучения многочисленных вкладчиков и насельников Иосифо-Волоколамского монастыря, при этом сведения о них заимствовал, главным образом, из источников монастырского происхождения. А.А. Зимин не дал генеалогической схемы рода, а жизненный путь его выдающихся представителей проследил лишь в самых общих чертах, что было обусловлено информационной насыщенностью книги⁶.

Зато схему родства старших Ступишиных реконструировал С.З. Чернов в связи с исследованием социально-экономической истории и историко-географической локализации землевладения Волока Ламского, а также монастырского некрополя. Исследователем были установлены земельные владения Ступишиных⁷. Биографический очерк Трифона Ступишина был составлен архимандритом Макарием (Веретенниковым)⁸.

Подробный список иноков, связанных с Иосифо-Волоколамским монастырем, с указанием источников монастырского происхождения, в которых они упомянуты, приведен в работе Т. Дайкстра⁹, которую мы использовали в качестве подспорья. В то же время, в ней не затронуты источники, фиксирующие деятельность интересующих нас лиц вне связи с Иосифо-Волоколамским монастырем.

В настоящей статье, отталкиваясь от наблюдений предшественников и самостоятельного непосредственного обращения к источникам, коснемся, в первую очередь, трех вопросов:

⁵ *Покровский И.М.* Русские епархии в XVI – XIX вв., их открытие, состав и приделы. Казань, 1897. Т. 1. С. 400-402.

⁶ *Зимин А.А.* Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV – XVI в.) М., 1977. С. 135-141, 160-161, 295, 308 и др.

⁷ *Чернов С.З.* Волок Ламский в XIV – первой половине XVI в. Структуры землевладения. М., 1998. С. 135-140; *Чернов С.З.* Некрополь Иосифо-Волоколамского монастыря в свете исследований 2001 года. Погребения «за церковью» и «за старым приделом» // Преподобный Иосиф Волоцкий и его обитель. М., 2013. Вып. 2.

⁸ *Макарий (Веретенников), архимандрит.* Епископ Суздальский Трифон (Ступишин), впоследствии архиепископ Полоцкий // *Макарий (Веретенников), архимандрит.* Святитель Макарий митрополит Московский и архiereи его времени. М., 2007. С. 295-302.

⁹ *Дайкстра Т.* Иноческие имена в Московской Руси и проблемы идентификации их обличителей (на материале источников Иосифо-Волоколамского монастыря, 1479–1607) // Именослов. Историческая семантика имени. М., 2007.

- происхождение и родственные связи выходцев из рода Ступишиных¹⁰;
- личная и служебная биография монахов – Ступишиных. Мы попытаемся подтвердить имеющиеся и высказать свои предположения относительно их родственных связей, а также максимально подробно, в какой степени это на сегодняшний день возможно, описать их жизненный путь;
- судьба вверенных им церковных учреждений в то время, когда они их возглавляли.

Приводимые здесь сведения, как мы сказали выше, в значительной степени попадали в поле зрения разных исследователей и были отражены в литературе, однако они не были сведены в одной работе и обобщены. Нет работы, специально посвященной кому-либо из монахов Ступишиных, если не считать очерк архимандрита Макария (Веретенникова), посвященный архиепископу Трифону. Кроме того, информация по второму и третьему из заявленных вопросов может быть дополнена анализом недавно введенных в научный оборот источников, например, вновь обнаруженных актов Иосифо-Волоколамского¹¹ и Костромского Ипатьевского монастырей¹², Вкладной и кормовой книги Симонова монастыря¹³ и др.

Род Ступишиных.

О родословной росписи Ступишиных, которая была бы составлена не позднее XVII в., мы сведений не имеем; вероятно, она на сегодняшний день не сохранилась или не выявлена¹⁴.

Сведения о первом поколении рода содержит один из старейших актов Иосифо-Волоколамского монастыря – недатированная Разъезжая грамота на земли в Рузском уезде, относящаяся, по мнению публикатора, к 1479-1496 гг. Она сохранилась в подлиннике и написана рукой Александра Петрова сына Ступишина. Приведем начало документа: «Се яз, игумен Иосиф Пречистые манастыря, с своею братьею, да яз, Василей, да яз, Олександр да Семен Петровы дети Ступишины, розъехали есмя свою землю с монастырьскою землею Пречистые манастыря бор, лес и болота з Дорковскою землею и з Комяковскою с Васильевою и с Олександровою и з Семеновою, что отец наш Петр Иванович Ступиша купил ту землю у Гаврила у Ржевского»¹⁵. Таким образом, род землевладельцев Ступишиных стал складываться, вероятно, во второй половине XV в.; родоначальником выступал Петр Ступиша, у него были дети Василий, Александр и Семен, а владения их располагались на Волоке Ламском.

¹⁰ Приводятся биографические справки только о представителях старших поколений рода.

¹¹ Баранов К.В. Новые акты Иосифо-Волоколамского монастыря конца XV – XVII века // Русский дипломатарий. М., 1998. Вып. 4. С. 22-35.

¹² Антонов А.В. Костромские монастыри в документах XVI – начала XVII века // Русский дипломатарий. М., 2001. Вып. 7. С. 52-218.

¹³ Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря / Подг. А.И. Алексеев, А.В. Маштафаров // Вестник церковной истории. 2006. № 3. С. 5-184.

¹⁴ Во всяком случае, в справочнике А.В. Антонова она не отмечена (см.: Антонов А.В. Родословные росписи конца XVII в. М., 1996).

¹⁵ Акты Феодального землевладения и хозяйства (далее – АФЗХ). М., 1956. Т. 2. / Подг. А.А. Зимин. С. 14. № 8; См.: Чернов С.З. Волок Ламский... С. 135.

Сохранившаяся в подлиннике купчая от 8 июля 1533 г. называет Михаила, Ивана, Данила, Петра и Семена («Семена Менчека») Васильевых детей Ступишина, продавших Иосифо-Волоколамскому монастырю «землю их отчину селцо Начяпино» с деревнями и пустошами, причем среди покупателей отмечен чернец Иосифова монастыря «Трифан Ступишен». Послухами в документе выступали «Борис Александров сын Ступишина, да Михайла, да Иван, да Петр Семеновы дети Ступишина», а также некоторые иные лица¹⁶. Примерно к этому же времени относится недатированная сохранившаяся в подлиннике запись Б.А. Ступишина с обязательством разъехать земли, проданные монастырю, как видно из документа, его двоюродными братьями: «Се яз, Борис Александров сын Ступишин, что продали Васильевы дети Петровича Ступишина в дом Пречистыя Осифова монастыря свою отчину игумену Нифонту и келарю Саве и старцу Трифону и старцу Саве Черному сельцо Начяпина (далее типичное для древнерусского акта описание проданного объекта – Д.Д.) ... И мне Борису Олександрову сыну, по отца своего Олександра Петровича купчий, как отец наш купил у Василья у Петровича (т.е. брата Александра Петровича, отца продавцов и дяди Б.А. Ступишина – Д.Д.), ту землю разъехати с келаром Саваю да с Трифоном Ступишином да с Саваю с Черным, как писан развод в отца нашего купчей»¹⁷.

Василий Семенович Ступишин в 1546/47 г. составил запись (сохранившуюся в подлиннике) с отказом на объекты, проданные его двоюродными братьями Иосифову монастырю, 8 июля 1533 г., мотивировав свое отсутствие при сделке нахождением в Новгороде: «Се яз Василей Семенович Ступишина, что мои братья Михайла да Иван, да Данила, да Петр, да Менчак (вероятно, домашний вариант имени Семен – Д.Д.) Васильевы дети Петровича Ступишина продали есмь в Осифов монастырь игумену Нифонту з братьею село Начяпино ... и яз Василей, тогда был в Новегороде, и в купчей меня Василья, в послухех нет, – и мне Василью, и моим детем, да того села и да деревень дела нет»¹⁸. Это сын Семена Ступишина, двоюродный брат продавцов и родной брат присутствовавших при сделке послухов (Михаила, Ивана и Петра Семеновых).

Меновая 1514/15 гг., сохранившаяся в списке конца XVI в., называет Михаила и Ивана Семеновых детей Ступишина, а также братьев Григория и Бориса Александровых детей Ступишина¹⁹.

Итак, приведенные материалы дают сведения о трех поколениях Ступишиных:

¹⁶ АФЗХ. Т. 2. С. 116-117. № 124. Покупка обошлась монастырю в 300 руб. «да мерин пополнка». Вкладная книга монастыря говорит, что 210 рублей из них были пожертвованы митрополитом Даниилом: «Поминание ... митрополита Даниила, дал митрополит 200 рублей да 10 и те деньги пошли – купили у Васильевых детей Ступишина: сельцо Начяпино, да Иваноково, да Комяково, да Скурълово, да две пустоши: Ярилово, да Кузнечково» (Титов А.А. Вкладные и записные книги Иосифова Волоколамского монастыря XVI века и упраздненные монастыри и пустыни в Ярославской епархии. М., 1906. С. 25. № 71). Долговая книга монастыря называет село «Новое Ступишино» (Книга ключей и долговая книга Волоколамского монастыря XVI века. / Под. ред. М.Н. Тихомирова и А.А. Зимина. М., 1948. С. 118, 125, 135, 166 (указ)). Сотная грамота 20 июля 1569 г. дает двойное название села: «Село Начяпино Новое на Сестре» (АФЗХ. Т. 2. С. 374. № 347). См. также: Чернов С.З. Некрополь ... С. 416).

¹⁷ АФЗХ. Т. 2. С. 117 – 118. № 125; Чернов С.З. Волок Ламский ... С. 135-136.

¹⁸ АФЗХ. Т. 2. С. 195-196. № 195.

¹⁹ Там же. Т. 2. С. 61. № 61.

1. Петр Иванович Ступиша (дети: Василий, Александр, Семен).
 - 2.1. Василий Петрович Ступишин (дети: Михаил, Иван, Данила, Петр, Семен).
 - 2.2. Александр Петрович Ступишин (дети: Григорий и Борис).
 - 2.3. Семен Петрович Ступишин (дети: Михаил, Иван, Петр, Василий)²⁰.
- Проследим их жизненный путь.

Василий Петрович Ступишин и его дети:

Василий Петрович:

1479 – 1496 гг. – выступал как вотчинник в разъезжей грамоте²¹.

Май 1516 г. – упомянут как послух в меновой грамоте²².

8 июля 1533 г. – его дети упомянуты как продавцы в купчей грамоте²³. В.П. Ступишин, вероятно, к тому времени либо скончался, либо утратил дееспособность.

Михаил Васильевич:

26 сентября 1525 г. – упомянут как послух в духовной грамоте Афанасия Ивановича Шадрина²⁴.

8 июля 1533 г. – упомянут как продавец в купчей грамоте²⁵.

Иван Васильевич:

8 июля 1533 г. – упомянут как продавец в купчей грамоте²⁶.

Даниил Васильевич:

8 июля 1533 г. – упомянут как продавец в купчей грамоте²⁷.

Петр Васильевич:

8 июля 1533 г. – упомянут как продавец в купчей грамоте²⁸.

Семен Менчек Васильевич:

8 июля 1533 г. – упомянут как продавец в купчей грамоте²⁹.

1561/62 г. – упомянут как послух в купчей грамоте³⁰.

Июнь 1565 г. – упоминается как голова в летописи³¹.

1577/78 г. – упомянут как послух в данной грамоте³².

²⁰ См. схему: Чернов С.З. Волок Ламский... С. 138; Чернов С.З. Некрополь... С. 415.

²¹ АФЗХ. Т. 2. С. 14. № 8.

²² Там же. С. 70. № 72.

²³ Там же. С. 116-117. № 124; С. 117-118. № 125.

²⁴ Акты Русского государства. 1505-1526 гг. / Сост. С.Б. Веселовский. М., 1975. С. 255.

²⁵ АФЗХ. Т. 2. С. 116-117. № 124; С. 117-118. № 125.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же. С. 300. № 292.

³¹ Полное собрание русских летописей (далее – ПСРЛ). М., 1965. Т. 13. С. 397.

³² АФЗХ. Т. 2. С. 406. № 365.

В Дворовой тетради, составленной в 1550-е гг., упомянуты среди Волоцких землевладельцев «Данило, да Петрушко, да Сенька Васильевы дети Ступишина»³³. Таким образом, они дожили до 1550-х гг.³⁴

Степан Васильевич:

Начало XVI в. – упомянут как послух в купчей грамоте³⁵.

Александр Петрович Ступишин и его дети:

Александр Петрович:

1479 – 1496 гг. – выступал как вотчинник в разъезжей грамоте³⁶.

Григорий Александрович:

1514/1515 г. – выступал как вотчинник и послух в меновной грамоте³⁷.

1530-е гг. – упомянут как должник Иосифо-Волоколамскому монастырю: «Да на Григорьи... на Олександровых детех Ступишина... по кабале»³⁸.

Отмечен как поминаемое лицо во Вкладной книге Иосифо-Волоколамского монастыря: «Поминати в вседневном списке Григория Александрова сына Ступишина, а в иноцех Гуриа... а дал за то брат его Борис Александров сын Ступишина 50 рублей, а те деньги пошли во ограду»³⁹.

Борис Александрович:

1514/1515 г. – выступает как вотчинник и послух в меновной грамоте⁴⁰.

1520 г. – был головой в полках⁴¹.

Январь 1526 г. – находился в карауле во время бракосочетания Василия III⁴²

Июль 1528 г. – служил в Вязьме⁴³.

8 июля 1533 г. – упомянут как послух в купчей грамоте⁴⁴.

26 июля 1536 г. – упомянут как пристав при приеме послов⁴⁵.

1530-е гг. – упомянут как должник Иосифо-Волоколамскому монастырю: «Да на Борисе на Олександровых детех Ступишина... по кабале»⁴⁶.

³³Тысячная книга 1550 г. и дворовая тетрадь 50-х годов XVI в. / Подг. А.А. Зимин. М.-Л., 1950. С. 180.

³⁴Заметим, что они отмечены в такой же последовательности, как и в купчей от 8 июля 1533 г. (АФЗХ. Т. 2. С. 116-117. № 124).

³⁵АФЗХ. Т. 2. С. 31. № 27. В купчей от 8 июля 1533 г. среди детей Василия Ступишина не отмечен (Там же. С. 116-117. № 124); вероятно, до этого времени не дожил или по каким то причинам утратил права на наследство отца.

³⁶Там же. С. 14. № 8.

³⁷Там же. С. 60. № 60; С. 61. № 61.

³⁸Книга ключей... С. 160.

³⁹Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 32. № 120; Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина... С. 141. Прим. 206.

⁴⁰АФЗХ. Т. 2. С. 61. № 61.

⁴¹Веселовский С.Б. Исследования по истории опричнины. М., 1963. С. 449.

⁴²Свадебные дела XVI в. / Публ. В.Д. Назарова // Вопросы истории. 1976. № 10. С. 117. № 2. Атрибуция и датировка документа В.Д. Назарова.

⁴³Разрядная книга 1475-1598 / Подг. В.И. Буганов. М., 1966. С. 72; Чернов С.З. Волок Ламский... С. 136.

⁴⁴АФЗХ. Т. 2. С. 117. № 124. См. также: С. 117-118. № 125.

⁴⁵Акты, относящиеся к истории Западной России. СПб., 1848. Т. 2. С. 251-252.

⁴⁶Книга ключей... С. 160.

16 августа 1541 г. – упомянут как Костромской писец в разъезжей грамоте Троице-Сергиева и Симонова монастырей⁴⁷.

22 ноября 1541 г. – упомянут как Костромской писец в Указной грамоте⁴⁸.

Отмечен как вкладчик и как поминаемое лицо во Вкладной книге Иосифо-Волоколамского монастыря: «Поминати в вседневном списке Бориса Ступишина, а во иноцех Боголепа. Доколе монастырь Пречистыя стоит... дали по нем дети его 40 рублей, а те денги пошли во ограду»⁴⁹

Имел сыновей: Андрея, Ивана, Григория, Савина, Гордия⁵⁰.

Семен Петрович Ступишин и его дети:

Семен Петрович:

31 октября 1490 г. – отправлен (Сенька Ступишин) в посольство к Казанскому царю⁵¹

1479 – 1496 гг. – выступал как вотчинник в разъезжей грамоте⁵².

Михаил Семенович:

1514/15 г. – выступал как контрагент в меновой грамоте Иосифо-Волоколамского монастыря⁵³.

8 июля 1533 г. – упомянут как послух в купчей грамоте⁵⁴.

1530-е гг. – упомянут как должник Иосифо-Волоколамскому монастырю: «Да на Михаиле... на Семеновых же детеи Ступишина... по кабале»⁵⁵.

1544/45 г. – упомянут как послух в купчей грамоте⁵⁶.

Иван Семенович:

1514/15 г. – упомянут как писец меновой грамоты Иосифо-Волоколамского монастыря с Михаилом Семеновым сыном Ступишина⁵⁷.

Май 1516 г. – упомянут как послух в меновой грамоте Иосифо-Волоколамского монастыря⁵⁸.

⁴⁷ Акты феодального землевладения и хозяйства. Акты Московского Симонова монастыря (1506-1613) / Сост. Л.И. Ивина (далее – АФЗХ (АМСМ)). Л., 1983. С. 78. № 66.

⁴⁸ Антонов А.В. Костромские монастыри... С. 208. № 104.

⁴⁹ Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 32. № 124.

⁵⁰ Веселовский С.Б. Исследования по истории опричнины... С. 449. Здесь же краткое рассмотрение их биографий.

⁵¹ Посольские книги по связям России с Ногайской Ордой / Сост. Б.А. Кельдасов и др. Махачкала, 1995. С. 31.

⁵² АФЗХ. Т. 2. С. 14. № 8.

⁵³ Там же. С. 61. № 61. В ходе обмена монастырь получил д. Сосновец и с. Яворово. Запись Вкладной книги позволяет полагать, что при обмене имела место доплата со стороны монастыря: «Поминати Афанасия Елчанинова, а во иноцех инока Иосифа. Доколе монастырь Пречистые стоит... дал на то Афанасей полсемадесять рублей, и на те деньги купили у Михаила у Ступишина деревню Сосновец, да луго противу монастыря» (Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 19-20. № 36).

⁵⁴ АФЗХ. Т. 2. С. 117. № 124.

⁵⁵ Книга ключей... С. 160.

⁵⁶ АФЗХ. Т. 2. С. 183. № 181.

⁵⁷ Там же. С. 61. № 61.

⁵⁸ Там же. С. 70. № 72.

1523/24 г. – упомянут как писец купчей грамоты Иосифо-Волоколамского монастыря⁵⁹.

Январь 1526 г. – находился в карауле во время бракосочетания Василия III⁶⁰

10 июня 1532 г. – упомянут как послух в купчей грамоте Иосифо-Волоколамского монастыря⁶¹.

8 июля 1533 г. – упомянут как послух в купчей грамоте⁶².

26 июля 1536 г. – упомянут как пристав при приеме послов⁶³.

1530-е гг. – упомянут как должник Иосифо-Волоколамскому монастырю: «Да на ... Иване на Семеновых же дети И Ступишина ... по кабале»⁶⁴.

1540/41 г. – упомянут как послух в купчей грамоте⁶⁵.

Сентябрь 1549 г. – упомянут среди находившихся у постели на свадьбе Владимира Андреевича⁶⁶.

Петр Семенович:

Май 1522 г. – упомянут (Петрец Семенов сын Ступишина) как помощник оруженосца «с рындами поддатни» в походе на Коломну в Разрядной книге⁶⁷.

8 июля 1533 г. – упомянут как послух в купчей грамоте⁶⁸.

1530-е гг. – упомянут как должник Иосифо-Волоколамскому монастырю: «Да на Петре ... на Семеновых же детех Ступишина ... по кабале»⁶⁹.

1539/40 г. – упомянут как помещик, владелец села Шепелово в Юрьевском стану волости Хорвач и деревни Кобыляково в Микулинском стану в писцовой книге Тверского уезда⁷⁰.

Василий Семенович:

Май 1522 г. – упомянут (Васюк Семенов сын Ступишина) как помощник оруженосца «с рындами поддатни» в походе на Коломну в Разрядной книге⁷¹.

1530-е гг. – упомянут как должник Иосифо-Волоколамскому монастырю: «Да на ... Василье на Семеновых же детех Ступишина ... по кабале»⁷².

1539/40 г. – упомянут как помещик, владелец сельца Кобаново Микулинского стана в писцовой книге Тверского уезда⁷³.

⁵⁹ Там же. С. 86-87. № 90.

⁶⁰ Свадебные дела XVI в ... С. 117. № 2. Атрибуция и датировка документа В.Д. Назарова.

⁶¹ АФЗХ. Т. 2. С. 115. № 122.

⁶² Там же. С. 117. № 124.

⁶³ Акты, относящиеся к истории Западной России. Т. 2... С. 251-252.

⁶⁴ Книга ключей... С. 160.

⁶⁵ АФЗХ. Т. 2. С. 152. № 158.

⁶⁶ РК 1475 – 1598. С. 14.

⁶⁷ Там же. С. 68; Чернов С.З. Волок Ламский... С. 136.

⁶⁸ АФЗХ. Т. 2. С. 117. № 124.

⁶⁹ Книга ключей... С. 160.

⁷⁰ Писцовые материалы Тверского уезда XVI века / Сост. А.В. Антонов М., 2005. С. 102-103, 131; См. также: Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина ... С. 135 – 136.

⁷¹ РК 1475 – 1598. С. 68; Чернов С.З. Волок Ламский... С. 136.

⁷² Книга ключей... С. 160.

⁷³ Писцовые материалы Тверского уезда ... С. 123-124.

Январь 1547 г. – находился в карауле во время бракосочетания Ивана IV⁷⁴.

1546/47 г. – упомянут как вотчинник в отказной записи⁷⁵.

Середина XVI в. – упоминается в Духовной грамоте Ивана Дмитриевича Курчева⁷⁶.

1550-е гг. – упомянут в Дворовой тетради среди Волоцких землевладельцев⁷⁷.

Рассмотрение биографий монахов-Ступишиных начнем с Трифона и Алексея, поскольку они, во-первых, жили раньше, чем их младший родственник Гурий, и, во-вторых, их родословие реконструируется более убедительно.

Записи вкладных книг Иосифо-Волоколамского и Симонова монастырей прямо указывают, что Трифон и Алексей Ступишины имели общих родителей, т.е. приходились друг другу родными братьями. Приведем эти записи:

«Поминати Евдокею Костянтинову жену Садыкова в списке вседневном и в сенанике вечном, доколе и манастырь Пречистыя стоит... а дали по ней Трифон до Олексей Ступишины братиа ее...»⁷⁸;

«Поминати во вседневном списке и в вечном сенанике Трифоновы родители Ступишина. Отца его инока Васяяна, да мать его иноку Антониду... (далее указывается положенный по нему корм и называется его вклад – Д.Д.)... да после придал Алексей Ступишин – брат его»⁷⁹.

Во Вкладной и кормовой книге Симонова монастыря имеется запись: «Дал архимарит Алексей Ступишин Пречистой в дом вкладу по своей душе и по своих родителей, по иноке Васьяне и по иноке Антониде...»⁸⁰. Итак, мы знаем иноческие имена родителей Трифона и Алексея Ступишиных – Вассиан и Антонида⁸¹.

⁷⁴ Свадебные дела XVI в... С. 122. № 16. Атрибуция и датировка документа В.Д. Назарова.

⁷⁵ АФЗХ. Т. 2. С. 195. № 195.

⁷⁶ Там же. С. 230. № 228.

⁷⁷ Тысячная книга... С. 177.

⁷⁸ Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 45. № 188.

⁷⁹ Там же. С. 39. № 168.

⁸⁰ Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря... С. 60.

⁸¹ Род полоцкого архиепископа Трифона Ступишина, как и род его матери – инокини Антонида, записан в Синодике Иосифо-Волоколамского монастыря. (См.: КЦДР. С. 125, 126. № 1(6); Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 295). В том же сборнике на л. 29 записан и род симоновского архимандрита Алексея Ступишина). Запись Вкладной книги Иосифо-Волоколамского монастыря о поминании родителей Трифона Ступишина предписывает: «да быти по них кормом на их преставление по отце иноке Васьяне июля десятого, а по матери иноке Антониде генваря 20» (Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 39. № 168). Запись Кормовой книги Иосифо-Волоколамского монастыря («Обиходника» Евфимия Туркова) от 10 июля регламентирует в этот день корм «по иноке Васиане Ступишине по Трифонове отце, владыки полотцкаго да по иноке Германе Чемесе по Тимофее отце, а дачи по Васьяне Ступишине сына его, архиепископа Трифона, писана сентября 20», фактически подтверждая сведения Вкладной книги, а также указывает на место его погребения: «А гроб его за церковью за олтарем и з детьми его» (Das Speisungsbuch von Volokolamsk: Eine Quelle zur Sozialgeschichte russischer Kloster im 16 Jahrhundert. Köln Weimar Wien 1998 S. 259. См. также: Чтения в обществе истории и древностей Российских (далее – ЧОИДР). 1863. кн. 4. С. 8; Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 297-298. Прим. 6, С. 301). Время составления Обиходника относят к 1579 г. См.: Зимин А.А. Вкладные и записные книги Иосифо-Волоколамского монастыря XVI в. // Из истории феодальной России. Л., 1978. С. 81.

Попытаемся выяснить мирское имя инока Вассиана – отца Трифона и Алексея Ступишиных, и как он соотносится с родоначальником – Петром Ивановичем Ступишей. Иными словами, из какой ветви потомков Петра Ивановича Ступиши происходят братья Трифон и Алексей?

Учитывая древнерусскую традицию давать при постриге монашеское имя с той же буквы, на которую начиналось мирское, можно думать, что отца Трифона и Алексея Ступиных звали на букву «В». В записи вкладной книги Иосифо-Волоколамского монастыря от 1560/61 г. отмечены братья симоновского архимандрита Алексея – Даниил да Григорий Васильевы дети Ступишина: «Лета 7069 дал архимандрит Симоновской Олексей по своей братии – по Даниле, да по Григорье по Васильевых детех Ступишина»⁸². Это подсказывает, что их общим отцом был Василий Ступишин⁸³. Однако какой именно Василий – Петрович или Семенович, т.е. сын или внук родоначальника на ее основании сказать нельзя.

Как отмечал С.Б. Веселовский, «в близком родстве с этими Ступишиными (т.е. потомками Бориса Александровича – Д.Д.) были потомки Семена Ступишина. Из этой отрасли рода следует отметить двух иерархов церкви, Трифона и Алексея Васильевича Ступишиных, внуков Семена...»⁸⁴. Т.е., С.Б. Веселовский видит в Трифоне и Алексее правнуков Петра Ступиши, внуков Семена Петровича и детей Василия Семеновича. А.А. Зимин также объяснял генеалогию Трифона и Алексея Ступишиных, полагая, что они были детьми Василия Семеновича⁸⁵. Оба исследователя не привели обстоятельной аргументации, обосновывающей имя и отчество отца.

С.З. Чернов, ссылаясь на запись Кормовой книги Иосифо-Волоколамского монастыря от 10 июля, упоминающей инока Вассиана Ступишина в качестве отца Полоцкого владыки Трифона, полагает, что Трифон и Алексей были детьми Василия Петровича Ступишина⁸⁶, т.е. дяди Василия Семеновича, представителя старшей, а не младшей ветви, при этом не указав на генеалогическую реконструкцию С.Б. Веселовского и А.А. Зимина.

Полагаем, что есть больше оснований согласиться с С.З. Черновым и выводить происхождение Трифона и Алексея от старшей ветви Ступишиных.

В летописной статье от 4 апреля 1563 г. о назначении Трифона Ступишина на Полоцкую кафедру прямо указано, что он был постриженником Иосифа Волоцкого⁸⁷. Учитывая, что последний скончался 9 сентября 1515 г.⁸⁸, и, следовательно, постриг был совершен не позднее этой даты, мы можем сказать, что Трифон должен был родиться где-то на рубеже XV – XVI вв. или, во всяком случае, не позже этого времени. Василий Семенов сын Ступишин, как мы показали, в 1522 г. выступал помощником оруженосца, а в 1550-е гг. был еще в трудоспособном возрасте. Т.е. он был, скорее сверстником, чем отцом Трифона. Василий Петрович Ступишин упоминается в документе последнего двадцатилетия

⁸² Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 56. № 244.

⁸³ От категорической уверенности нас предостерегает то, что в документах Иосифо-Волоколамского монастыря, в том числе и созданных при участии интересующего нас семейства, братьями без каких либо оговорок могли именоваться и двоюродные. См. напр.: АФЗХ. Т. 2. С. 195. № 195.

⁸⁴ Веселовский С.Б. Исследования по истории опричнины... С. 449.

⁸⁵ Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина... С. 141. Прим. 206.

⁸⁶ Чернов С.З. Волок Ламский... С. 135, 138.

⁸⁷ ПСРА. Т. 13. М., 1965. С. 366.

⁸⁸ Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина... С. 100.

XV в.⁸⁹, в мае 1516 г. упоминается послухом в меновой грамоте⁹⁰, а к 8 июля 1533 г., его, скорее всего, уже не было в живых – во всяком случае, в документе, составленном в этот день распорядителями земли выступают его дети⁹¹. Таким образом, предполагаемое время деятельности и смерти Василия Петровича меньше противоречит возможности того, что именно он выступал отцом Трифона и Алексея Ступишиных.

Кроме того, статья Вкладной книги Иосифо-Волоколамского монастыря от 1560/61 г., на которую мы обратили внимание, говорит о даче архимандрита Симонского Алексея «по своей братии – по Даниле да по Григорье по Васильевых детех Ступишина»⁹². В купчей грамоте от 8 июля 1533 г. среди детей Василия Петровича Ступишина отмечен Даниил⁹³, а Григорий не отмечен. О наличии у Василия Семеновича Ступишина детей с именами Даниил и Григорий мы сведений не имеем.

Вероятно, основанием для мнения С.Б. Веселовского и А.А. Зимина о том, что Трифон и Алексей Ступишины были детьми Василия Семеновича (которое они не проговорили), послужила запись Вкладной книги Иосифо-Волоколамского монастыря о вкладе ряда лиц, в том числе и владыки Трифона, по Василии Семенове: «Поминати Василия Семенова сына Ступишина в повседневном списке и в сенанике, доколе и монастырь Пречистыя стоит... а дал на то по нем владыка Трифон сорок рублей, да жена его Настасия, да дети его дали»⁹⁴. Однако вклад мог быть дан не только по отцу, но и по родственнику, в том числе и двоюродному брату. Более того, если бы Трифон был сыном В.С. Ступишина, то, в качестве вкладчиков, скорее всего, отметили бы не отдельно Трифона, отдельно жену-вдову и отдельно детей, а как-то объединили бы Трифона с детьми-вкладчиками, например, используя фразу: «владыка Трифон с братией». Кроме того, в других записях этого же и аналогичных источников (напр., Кормовой книги) отец Трифона позиционируется как «инок Вассиан», а не как Василий Семенов сын Ступишин⁹⁵.

Трифон Ступишин.

Епископ Рязанский Леонид в недатированной челобитной к царю Федору Иоанновичу называет среди иерархов – выходцев из Иосифова монастыря Полоцкого архиепископа Трифона⁹⁶.

Как мы обращали внимание, отталкиваясь от летописной статьи 1563 г. о его назначении на Полоцкую кафедру, Трифон должен был родиться на рубеже XV – XVI вв. По

⁸⁹ АФЗХ. Т. 2. С. 14. № 8.

⁹⁰ Там же. С. 70. № 72.

⁹¹ Там же. С. 116 – 117. № 124; См.: Чернов С.З. Некрополь... С. 416.

⁹² Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 56. № 244.

⁹³ АФЗХ. Т. 2. С. 116-117. № 124; С. 117-118. № 125.

⁹⁴ Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 58. № 251.

⁹⁵ Если исходить из того, что участниками сделки 8 июля 1533 г. были родные братья, то несколько удивляет (хотя и не опровергает наши рассуждения) отсутствие указания на родственный статус контрагентов (с одной стороны старцы, в том числе и Трифон Ступишин, с другой стороны – дети Василия Петровича Ступишина), а также привлечение в качестве послухов сделки более дальних родственников, чем контрагенты: представителя средней ветви Бориса Александровича и младшей – Михаила, Ивана и Петра Семеновичей Ступишиных, и ряда иных лиц.

⁹⁶ Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею (далее – АИ). СПб., 1841. Т. 1. С. 411. № 216; См. также: Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 295.

пострижении его небесным покровителем стал мученик Трифон Никейский, празднуемый 1 февраля. Об этом можно уверенно судить на основании записи Вкладной книги Иосифо-Волоколамского монастыря, составленной при жизни Трифона и предписывающей поминать его родителей: «а как преставится Трифон и быти корму по Трифоне на его преставление, а доколе жив Трифон и игумен бы и братия пожаловали на Трифонов день февраля 1 велели молебн пети и обедню служити от него, да и потомские на братию, как их Бог вразумит»⁹⁷.

Источники фиксируют его деятельность с конца первой трети XVI в. 8 июля 1533 г. чернец Иосифо-Волоколамского монастыря Трифон Ступишин вместе с другими чернецами той же обители – келарем Савой Слепушкиным и Савой Черным, купил земли в монастырь у своих родственников «у Михаила, да у Ивана, да у Данила, да у Петра, да у Семена у Менчека у Васильевых детей Ступишина»⁹⁸.

1540/41 г. Трифон Ступишин в том же качестве вместе с другими чернецами той же обители Герасимом Ленковым, Германом Слепушкиным, келарем Исааком Зацевым и казначеем Памвой купил земли в монастырь⁹⁹.

В 1541/42 г. чернец Иосифо-Волоколамского монастыря Трифон Ступишин также вместе с другими чернецами той же обители Герасимом Ленковым, келарем Ларионом, казначеем Памвой Зубатым купил земли в монастырь¹⁰⁰.

Вскоре, однако, он удалился из родной обители. Как отмечалось, в 1542-1544 гг. он был игуменом Николо-Пешношского монастыря, из которого переведен в Симонов¹⁰¹.

Как пишет архимандрит Макарий (Веретенников), «самая ранняя известная грамота митрополита Макария была дана им Песношскому монастырю при игумене Трифоне о пошлинах приписных к обители сельских храмов»¹⁰². Эта грамота от 17 мая 1542 г. устанавливала частичные финансовые льготы церкви, находившихся на монастырских вотчинах, а также подсудность служащих в них священников непосредственно митрополиту¹⁰³. А.А. Титов специально обратил внимание, что в этом документе игумен Трифон отмечен с родовым прозвищем «Ступишин»¹⁰⁴. Подобная ситуация наблюдается и в актах Иосифо-Волоколамского монастыря. Однако там он проходит наряду с другими старцами; кроме того, это были документы, вышедшие из канцелярии пусть влиятельного, но все же регионального монастыря. Здесь мы сталкиваемся с документом, вышедшим из канцелярии высшей церковной власти.

После настоятельства в Николо-Пешношском монастыре Трифон был переведен архимандриты Московского Симонова монастыря.

⁹⁷ Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 39. № 168; Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 301.

⁹⁸ АФЗХ. Т. 2. С. 116-117. № 124-125.

⁹⁹ Там же. С. 151-152. № 158.

¹⁰⁰ Там же. С. 159. № 167.

¹⁰¹ Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви / Сост. П.М. Строев. СПб., 1877. Стб. 216.

¹⁰² Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 295.

¹⁰³ Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской Империи Археографической экспедицией Императорской Академии наук. СПб., 1836. Т. 1. С. 176-177. № 197.

¹⁰⁴ Титов А.А. Суздальская иерархия. Материалы для истории Русской Церкви. М., 1892. Вып. 4. С. 55.

Документ, который впервые упоминает Трифона в этом качестве, относится к 2 июля 1544 г. Это Жалованная заповедная грамота Ивана IV на монастырские рощи и поросняги в разных уездах, сохранившаяся в списке XVII в.¹⁰⁵

В этой же должности архимандрит Трифон упоминается в записи от октября 1544 г.¹⁰⁶, а также в актах от 1 мая 1545 г.¹⁰⁷, 22 августа того же года¹⁰⁸, подтвердительной записи от 7 мая 1546 г.¹⁰⁹, актах от 6 августа 1546 г.¹¹⁰, 5 октября того же года¹¹¹, 11 и 13 ноября того же года¹¹², 11 декабря 1547 г.¹¹³, 9 апреля 1548 г.¹¹⁴, 20 июня того же года¹¹⁵, 29 июля того же года¹¹⁶, 27 августа того же года¹¹⁷, документах от 1548/49 г.¹¹⁸ и от 9 февраля 1549 г.¹¹⁹

Из эпизодов, отмеченных этих документах, на наш взгляд, особый интерес представляют следующие.

22 августа 1545 государь поручал решить спорный вопрос о рыбных ловлях между Московским Симоновым и Нижегородским Печерским монастырями¹²⁰. Вопрос о рыбных ловлях близ Нижнего Новгорода ставился и в грамоте от 9 апреля 1548 г.¹²¹

7 мая 1546 г. архимандрит Трифон добился продления льгот Симонову монастырю на три года, которые, в свою очередь, первоначально были даны его предшественнику по настоятельству архимандриту Савве 21 декабря 1543 г.¹²²

5 октября 1546 г. Иван IV выдал архимандриту Симонова монастыря тарханно-несудимую грамоту на монастырские слободки в Костромском уезде, в которой установил собственную юрисдикцию над архимандритом или иным представителем мона-

¹⁰⁵ АФЗХ (АМСМ). С. 92-93. № 79. В предыдущем известном датированном акте этого монастыря от 21 декабря 1543 г. отмечен архимандрит Савва (Там же. С. 88-89. № 75).

¹⁰⁶ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI вв.. М.-Л., 1958. Т. 2. / Сост. И.А. Голубцов. С. 386. № 385а.

¹⁰⁷ АФЗХ (АМСМ). С. 93. № 80.

¹⁰⁸ Там же. С. 94. № 81.

¹⁰⁹ Там же. С. 89. № 75.

¹¹⁰ Там же. С. 95. № 82.

¹¹¹ Там же. С. 95-96. № 83.

¹¹² Там же. С. 97. № 84; С. 97-99. № 85.

¹¹³ Там же. С. 99. № 86.

¹¹⁴ Там же. С. 100. № 88.

¹¹⁵ Там же. С. 101. № 89.

¹¹⁶ Там же. С. 102. № 90.

¹¹⁷ Там же. С. 102-103. № 91.

¹¹⁸ Там же. С. 104. № 92; С. 104-106. № 93-94.

¹¹⁹ Там же. С. 106. № 95. См. *Ивина Л.И.* Крупная вотчина Северо-Восточной Руси конца XIV – первой половины XVI в. Л., 1979. С. 159 – 160, 164 – 165.

¹²⁰ АФЗХ (АМСМ). С. 94. № 81.

¹²¹ Там же. С. 100-101. № 88.

¹²² Там же. С. 89. № 75; *Макарий (Веретенников), архимандрит.* Епископ Суздальский Трифон (Ступишин) ... С. 296. Именно с этой грамотой связывают предоставление финансовых возможностей для перестройки монастырской церкви (*Ивина Л.И.* Указ. соч. С. 159). Как полагал В.П. Выголов, сначала была перестроена церковь-колокольня (1543-1545 гг.), а после нее – в 1546-1549 гг. соборный храм (*Выголов В.П.* Архитектура Московской Руси середины XV в. М., 1988. С. 51-52). Как нам представляется, строительные работы по этим двум зданиям могли продолжаться до середины 1550-х гг. (*Давиденко Д.Г.* Московский Симонов монастырь: комплексное историко-краеведческое исследование. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2000. С. 130-135).

стырской администрации¹²³. Через месяц с небольшим, 13 ноября 1546 г. его примеру последовал старицкий князь Владимир Андреевич, также выдав монастырю жалованную несудимую грамоту. В то же время, удельный князь установил свою юрисдикцию над монастырским приказчиком, не оговаривая подсудность архимандрита¹²⁴. 27 августа 1548 г. Иван IV выдал архимандриту Трифону жалованную грамоту на село Кузьминское в Юрьевском уезде, в которой оговорил свою подсудность над монастырским приказчиком и крестьянами¹²⁵.

В 1547/48 г. монастырь приобрел двор на посаде в городе Буй Костромского уезда¹²⁶, а в следующем 1548/49 г. – двор на Белоозере¹²⁷ и сельцо Филитово в Рузском уезде¹²⁸. Незадолго до 27 августа 1548 г. монастырь получил по вкладу село Кузьминское в Юрьевском уезде¹²⁹.

Согласно недатированной записи Вкладной и кормовой книги Симонова монастыря, при архимандрите Трифоне князь Иван Иванович Кубенский пожертвовал монастырю 100 руб¹³⁰. Этот же источник содержит также недатированную запись о вкладе Василием Бреховым («во иноцех Васьян») в тот же монастырь при том же архимандрите ста рублей «да четверть села Шумеева в Звенигородском уезде»¹³¹. При том же архимандрите Борис Дятлов «дал тритцеть рублей по отце своем Василие да по матери своей Евфимие 50 рублей»¹³², а Юрий Андреевич Пенинской – по тезоименитом брате 50 рублей¹³³.

Как отмечает Л.И. Ивина, характеризуя десятилетие с 1538 по 1549 г., «вотчина Симонова монастыря выросла почти исключительно за счет покупок ... Рост монастырской вотчины в этот период происходил медленно, главным образом за счет средств новых постриженников из среды мелких землевладельцев, пополнявших в это время монашескую братию»¹³⁴. Характеризуя податной иммунитет монастыря, тот же исследователь отмечает, что «вторая половина 40-х гг. XVI в. ознаменовалась ... главным образом поощрением его торговли и перевоза товаров без пошлин»¹³⁵.

Если в грамоте митрополита Макария от 17 мая 1542 г. игумен Пешношского монастыря Трифон отмечен с указанием родового прозвища – Ступишин, то в грамотах Симонову монастырю (сохранившихся как в подлинниках, так и в списках), выдававшихся от имени государя на имя того же лица, также находившегося на настоятельской должности, но уже другого монастыря, оно отсутствует, что, возможно, связано с некоторым форму-

¹²³ АФЗХ (АМСМ). С. 95-96. № 83.

¹²⁴ Там же. С. 97-99. № 85. См. также: С. 97. № 84. Списки XVII в. См. также: Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 296.

¹²⁵ АФЗХ (АМСМ). С. 102-103. № 91.

¹²⁶ Там же. С. 100. № 87.

¹²⁷ Там же. С. 104. № 92.

¹²⁸ Там же. С. 104-106. № 93-94. Куплено на деньги Федора Рябчикова (в иночестве Феодосия). См.: Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря... С. 57 – 58; Ивина Л.И. Указ. соч. С. 164.

¹²⁹ АФЗХ (АМСМ). С. 102. № 91; С. 106 – 107. № 95; Ивина Л. И. Указ. соч. С. 164.

¹³⁰ Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря... С. 55.

¹³¹ Там же.

¹³² Там же. С. 59. О вкладчике см. там же. С. 113. Прим. 196.

¹³³ Там же. С. 59. О вкладчике см.: Там же. С. 113. Прим. 200.

¹³⁴ Ивина Л.И. Указ. соч. С. 165.

¹³⁵ Там же. С. 160.

лярным различием архиерейских и царских грамот в отношении титулования настоятеля монастыря. При этом в одном симоновском акте, упоминающем наряду с архимандритом Трифоном (без указания его родового прозвища) иных монастырских старцев, некоторые из них отмечены с указанием не только должностей, но и родовых прозвищ¹³⁶. Такую же ситуацию мы наблюдаем в рассмотренных выше недатированных записях Вкладной и кормовой книги монастыря о вкладах князя И.И. Кубенского и В. Брехова¹³⁷. Монастырские старцы с указанием прозвищ (во главе со строителем старцем Никоном Зверевым) отмечены в симоновских актах от 1543/44 г., не упоминающих настоятеля и составленных, вероятно, в том же монастыре тогда, когда уже ушел архимандрит Сава, но еще не водворился Трифон¹³⁸. В то же время, на одной купчей, сохранившейся в подлиннике 1460-х гг., имеется подклейка, в которой сказано, что в октябре 1544 г. купчая была дана «Пречистой Богородице в монастырь на Симоново в дом... при архимарите Трифане Ступишине»¹³⁹. Заметим, что это фактически деловая, рабочая запись. Можно предположить, что фиксация родовых прозвищ у духовенства, была принята в хозяйственных внутриведомственных документах, допускалась в официальных документах ведомственного происхождения или архиерейских канцелярий, но не фиксировалась в официальных нормативно-правовых документах государевой канцелярии. Возможно, она несколько снижала официальность документа, и, в какой-то степени, авторитет духовного лица, на имя которого он адресовался. Этим, вероятно, следует объяснить тот факт, что в некоторых документах она допускалась при именовании соборных монастырских старцев, но опускалась при упоминании настоятеля.

Как настоятель одного из видных монастырей, архимандрит Трифон участвовал в соборных богослужениях и заседаниях, а также подписывал видные соборные акты.

16 января 1547 г. Симоновский архимандрит участвовал в чине венчания на царство Ивана IV¹⁴⁰.

В декабре 1547 г. архимандрит Трифон наряду с другими представителями духовенства подписал крестоцеловальную запись И.И. Турунта-Пронского¹⁴¹.

24 февраля 1549 г. он участвовал в соборе, осудившем Исака Собаку¹⁴².

В том же 1549 г. состоялся второй собор по канонизации русских святых. Отталкиваясь от прецедентов, согласно которым церковные соборы в это время проходили обычно в феврале (т.е. в конце зимы – начале весны), и, принимая во внимание, что Неделя Торжества Православия в этом году прилась на 10 марта, архимандрит Макарий (Веретенников) как раз этим днем и датировал второй собор по прославлению новых

¹³⁶ АФЗХ (АМСМ). С. 104. № 93. Документ представляет собой купчую, вероятно, составленную в стенах монастыря.

¹³⁷ Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря... С. 55.

¹³⁸ АФЗХ (АМСМ). С. 89-90. № 76-77.

¹³⁹ Акты социально-экономической истории... Т. 2. С. 386. № 385а.

¹⁴⁰ ПСРЛ. Т. 13. М., 1965. С. 150; Собрание государственных грамот и договоров (далее – СГГД). М., 1819. Ч. 2. С. 42. № 33.

¹⁴¹ СГГД. М., 1813. Ч. 1. С. 454-457. № 165; Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 297.

¹⁴² Судные списки Максима Грека и Исака Собаки / Подг. Н.Н. Покровский. М., 1971. С. 139; Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 297.

чудотворцев¹⁴³. В другой работе исследователь отмечает, что в работе этого собора мог участвовать Симоновский архимандрит Трифон. По его наблюдению, именно в этот день и состоялась архиерейская хиротония Трифона на Суздальскую кафедру¹⁴⁴. Она отмечена в летописи: «Марта 10, в неделю 1 свягата Поста, поставлен бысть Макарием митрополитом всея Руси епископ в в Суздаль архимарит Симановъский Трифон»¹⁴⁵.

Архимандрит Макарий (Веретенников), обратив внимание, что через неделю, 17 марта, на Ростовскую архиепископию был поставлен игумен Троице-Сергиева монастыря Никандр¹⁴⁶, утвердительно писал, что в этой «хиротонии... участвовал новопоставленный Суздальский владыка»¹⁴⁷.

Сравнительно кратковременная деятельность Трифона на Суздальской кафедре фиксируется документами.

Известна благословенная грамота, данная Трифоном, владыкой Суздальским и Тарусским в Суздале 3 июня 1549 г. диакону Михаилу Иванову сыну на служение «к церкви Николе Чюдотворцу в свою епискупию в Ополскую десятину в село в Городище»¹⁴⁸.

15 декабря 1550 г. он как епископ Суздаля и Тарусы выдал жалованную грамоту Суздальскому Спасо-Евфимиеву монастырю, предусматривавшую финансовые льготы церквям, находившимся на монастырских вотчинах, а также провозглашавшую неподсудность их клириков епархиальным десятинникам¹⁴⁹. Некоторые из условий, предусмотренные им для церквей вотчинных сел Спасо-Евфимиева монастыря, ранее получал он сам как игумен Николо-Пешношского монастыря по грамоте митрополита Макария от 17 мая 1542 г.

23 февраля 1551 г. он как епископ Суздальский и Тарусский принимал участие в заседаниях Стоглавого собора¹⁵⁰. Через день после заседания, 25 февраля того же 1551 г., также в Москве, он дал грамоту уже известному нам диакону Михаилу Иванову сыну на священство: «совершил есмь в попы дьякона Михаила Иванова сына в свою епископию в Ополскую десятину, в село Новоселки, к церкви к Воскресению Христову»¹⁵¹.

Заметим, что когда Трифон, будучи архиереем, выдавал от своего имени архиерейские грамоты, он не указывал в них свое родовое прозвище.

¹⁴³ Макарий (Веретенников), архимандрит. Жизнь и труды святителя Макария, митрополита Московского и всея Руси. М., 2002. С. 109.

¹⁴⁴ Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 297-298. Исследователь специально обращает внимание на то, что на этом соборе был канонизирован преподобный Евфимий Суздальский.

¹⁴⁵ ПСРЛ. Т. 13. С. 157, 459.

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 298.

¹⁴⁸ Акты юридические или собрание форм старинного делопроизводства. СПб., 1838. С. 414; Упомянуется: Титов А.А. Суздальская иерархия... С. 55.

¹⁴⁹ Акты Суздальского Спасо-Евфимиева монастыря. 1506-1608 гг. / Сост. С.Н. Кистерев, Л.А. Тимошина. М., 1998. С. 148-149. № 78; Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 298.

¹⁵⁰ Емченко Е.Б. Стоглав. Исследование и текст. М., 2000. С. 239.

¹⁵¹ Описание актов собрания графа А.С. Уварова. Акты исторические, описанные И.М. Катаевым и А.К. Кабановым. М., 1905. С. 36-37. № 31; См. также: Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 299.

Однако вскоре Трифон оставил Суздальскую кафедру. Как сказано в летописной статье от 1551 г., «Того же месяца июня 18, в четверток четвертые недели Петрова поста, поставлен бысть епископ в Суздаль Афонасий, бывший игумен Кирилова монастыря»¹⁵².

Находясь на Суздальской кафедре, Трифон делал вклады в Симонов монастырь, из которого в 1549 г. и заступил на нее. Так, Вкладная и кормовая книга Симонова монастыря содержит недатированную запись о его пожертвовании: «Дал вкладу в дом Пречистые Богородицы в монастырь на Симаново Суждальской владыка Трифон сорок рублей. И на те деньги купили деревенку Овсянниково в Бежецком Верху у Ивана Карамышева»¹⁵³. Покупку этой деревни в Симонов монастырь осуществлял, как мы увидим, его родной брат и преемник по настоятельству в этом монастыре архимандрит Алексей Ступишин в 1550/51 г. При этом пожертвованных 40 рублей не хватило; за деревню пришлось заплатить больше.

Как обратил внимание архимандрит Макарий (Веретенников), «в 1551 г. епископ Трифон, оставив кафедру, пребывал в Иосифо-Волоколамском монастыре, где в ту пору также проживал на покое Новгородский архиепископ Феодосий (1542-1551 +1563)». Перед смертью последнего, случившейся 26 февраля 1563 г. в Иосифо-Волоколамском монастыре, «прииде к нему епископ бывший Суздальский Трифон по реклу Ступишин, и мнози от старец и братиа благословения и прощения от него просяще он же всех благослови и прости»¹⁵⁴. А.А. Зимин, обратив внимание на одновременное оставление кафедр Новгородским архиепископом Феодосием и Суздальским епископом Трифоном в конце весны – начале лета 1551 г., резонно решил, что эти отставки были следствием царского недовольства иерархами, провалившимися на Стоглавом соборе программу реформ¹⁵⁵. Заметим, что оба опытных иерарха, к тому времени успевшие побывать на нескольких местах пастырского служения, удалились на покой в родной для них Иосифо-Волоколамский монастырь¹⁵⁶.

В 1563 г. в церковной карьере Трифона Ступишина наступил очередной взлет; он был назначен на Полоцкую кафедру.

Как свидетельствует Книга Полоцкого похода 1563 г., 14-15 февраля во время взятия Полоцка войсками Ивана IV и поджога города, местные воевода Станислав Довойна и владыка Арсений били государю челом о милостыни и спасении города от обстрела и поджога¹⁵⁷, т.е. фактически капитулировали. Через неделю, 22 февраля, по свидетельству того же источника, государь «послал к Москве Полотцкого владыку Арсения да

¹⁵² ПСРЛ. Т. 13. С. 165, 466.

¹⁵³ Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря... С. 46.

¹⁵⁴ Кунцевич Г.З. Феодосий, архиепископ Новгородский (1491-1563). СПб., 1898. С. 5, 11 и др. См. также: Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 299.

¹⁵⁵ Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина... С. 301-302; Псковские летописи. М., 1955. Т. 2. С. 232.

¹⁵⁶ ПСРЛ. Т. 13. С. 62; Архим. Макарий (Веретенников) пишет, что Трифон на покое в Волоколамской обители находился около 12 лет (Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 297), однако о его появлении в Иосифо-Волоцком монастыре уже в начале 1550-х гг. можно говорить только предположительно. (См. примечание 234 к настоящей работе).

¹⁵⁷ Книга Полоцкого похода 1563 г. / Подг. К.В. Петров. С. 66-67; ПСРЛ. Т. 13. С. 357, 358, 360, 362. В некоторых русских источниках Арсений назван «нареченным» владыкой (ПСРЛ. Т. 13. С. 350, 358, 360, 362; АИ. Т.1. С. 320. № 168). Был введен в управление епархией грамотой Сигизмунда Августа от 22 октября 1562 г. (Акты, относящиеся к истории Западной России. СПб., 1848. Т. 3. С. 115. № 30).

Двойна»¹⁵⁸. В литературе отмечается, что Арсений был отправлен в ссылку в Спасо-Каменный монастырь¹⁵⁹. Опись царского архива называет «отпуск на Каменное бывшее во владыки полотцкого Арсения с Лукою с Карсаковым»¹⁶⁰.

Освободившуюся Полоцкую кафедру, перешедшую из состава Киевской митрополии в ведение Московской (вследствие временного изменения административно-государственной принадлежности завоеванного кафедрального города), занял Трифон Ступишин, о чем мы имеем пространное летописное сообщение: «Месяца апреля в 4 день царь и великий князь Иван Василиевич всеа Руси, по совету отца своего и богомолца Макария митрополита всеа Руси и богомолцов его архиепископов и епископов и всего освященного собора, учинил в своей отчине граде Полотцку у Софеи Премудрости Божии архиепископью. И поставлен бысть митрополитом Макарием архиепископ Трифон, прежде бывший епископ Суздальский; и постриженник той Трифан Ступишен Иосифа игумена Волоццкого, добродетели же его ради был архимандрит на Симонове и потом епископ в Суздале, епископию же Суздальскую остави за свою немощь; царь же и великий князь понуди его бытии в Полтеск архиепископом, а местом учинил его под Ростовскою архиепископиею»¹⁶¹. Соседние летописные статьи позволяют не сомневаться, что определение Трифона на Полоцкую Кафедру состоялось в Москве. Эта летописная статья указывает на «лествицу» епархий и протокольную расстановку архиереев. Выше летопись подробно расписывает возвращение государя из Полоцкого похода в Москву. 6 марта он пришел в Великие Луки, затем направился в Оковец, затем – в Старицу. «А из городка из Старицы ехал на Осифов монастырь, а в Осифове монастыре встретил царя и великого князя сын его царевич Иван». 20 марта государь был уже в Крылатском¹⁶². Возможно, что в середине марта 1563 г., побывав в Волоцком монастыре, государь общался с находившимся там на покое бывшим епископом Трифоном Ступишиным (которого, безусловно, знал и ранее), и тогда же, сменив опалу на милость по отношению к ушедшему на покой владыке, определил его на Полоцкую кафедру. Соответствующие рекомендации мог дать и Иосифо-Волоцкий игумен Леонид, сопровождавший государя в Полоцком походе¹⁶³.

А.А. Зимин, обратив внимание на хранившиеся в царском архиве «списки обиходу архиепископа Казанского и архиепископа Полотцкого, что им давано в подмогу на их обиход», решил, что правительство следило «за распространением православия на вновь присоединенных землях», материально поддерживало церковь в этих районах. «Возможно, – пишет А.А. Зимин, – «подмога» полоцкому епископу давалась по образ-

¹⁵⁸ Книга Полоцкого похода... С. 77; ПСРА. Т. 13. С. 363; Кунцевич Г.З. Указ. соч. С. 8.

¹⁵⁹ Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 5. С. 191; Мануил (Лемешевский), митрополит. Русские православные иерархи. 992-1892. М., 2002. Т. 1. С. 168.

¹⁶⁰ Государственный архив России XVI столетия. Опыт реконструкции. / Подг. и комм. А.А. Зимина. М., 1978. С. 94, 512.

¹⁶¹ ПСРА. Т. 13. С. 366.

¹⁶² Там же. С. 365. На посещение государем монастыря по возвращении из Полоцкого похода в марте 1563 г. обратил внимание А.А. Зимин. (Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина... С. 308).

¹⁶³ ПСРА. Т. 13. С. 350, 359. См. также: Кунцевич Г.З. Указ. соч. С. 7. В цитированной летописной статье от 4 апреля 1563 г. о поставлении Трифона на Полоцкую кафедру категорично указана инициатива, даже повеление государя в этом назначении.

пу казанской, чем и объясняется нахождение обоих списков в одном ящике начала 60-х годов (XVI в. – Д.Д.)»¹⁶⁴.

Отношения у архиепископа Полоцкого Трифона с местной паствой, по-видимому, были непростые. Напомним, что его назначению предшествовало отстранение от должности и дальнейшая ссылка бывшего полоцкого архиерея Арсения. Кроме того, после назначения из Москвы Трифона на Полоцкую кафедру прежние власти хотели видеть на ней другую кандидатуру. Из грамоты короля Стефана Батория Марковскому протопопу Феофану Богдану Рпинскому на Полоцкую архиепископию от 15 декабря 1576 г. мы узнаем, «што которое архиепископство владычество Полоцкое, Витебское и Мстиславское первой сего держал архиепископ владыка Полоцкий, Витебский и Мстиславский Варсонофей Валах; ино, иж тот Варсонофей з сего света зшел ...», а на его место назначалось то лицо, которому адресовалась грамота¹⁶⁵. Как полагают публикаторы документа, «Варсонофий сделался преемником Арсения с 1563 г. т.е. после взятия русскими Полоцка, и скончался в исходе 1576 г... Оба эти архиепископа назывались Полоцкими, но не имели пребывания в Полоцке, принадлежавшем России с 1563 по 1579 г. и имевшем особых владык, поставляемых в Москве»¹⁶⁶. Дату заступления Варсонофия (Валаха) на Полоцкую кафедру принимает и митрополит Мануил (Лемешевский)¹⁶⁷. Митрополит Макарий (Бугаков) указывает на отсутствие сведений о дате рукоположения Варсонофия Валаха¹⁶⁸. Мы не можем быть уверены в том, что Трифон Ступишин и Варсонофий Валах были современниками, однако можем предполагать, что внешнеполитические проблемы усложняли положение Трифона.

Несмотря на преклонный для того времени возраст, а возможно, и по причине сложной ситуации на Полоцкой кафедре, архиепископ Трифон курсировал между Полоцком и Москвой. В феврале – начале марта 1564 г. он участвовал в соборе о белом клобуке¹⁶⁹ и в интронизации митрополита Афанасия, проходивших в Москве¹⁷⁰.

Затем он вернулся в Полоцк и, находясь на архиепископской кафедре, как доверенное лицо государя информировал его о военной опасности. Об этом прямо свидетельствует запись разрядной книги: «Лета 7073(1564) октября в 7 прислали к государю из Полотцка архиепископ Трифон да бояре и воеводы князь Петр Михайлович Щенятев с товарищи: приходили литовские люди и польские к Полотцку многие: тротцкой воевода

¹⁶⁴ Государственный архив России XVI столетия... С. 92, 478, 479. См. также: (Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 300.

¹⁶⁵ Акты, относящиеся к истории Западной России. Т. 3. С. 200-201. № 75.

¹⁶⁶ Там же. С. 11-12. Прим. 51.

¹⁶⁷ Мануил (Лемешевский), митрополит. Указ. соч. Т. 1. С. 217.

¹⁶⁸ Макарий (Бугаков), митрополит. Указ. соч. Кн. 5. С. 219. См. также: Покровский И.М. Указ. соч. Т. 1. С. 401.

¹⁶⁹ АИ. Т. 1. С. 332, 333. № 173.

¹⁷⁰ ПСРА. Т. 13. С. 378, 379, 381; См. также: Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина... С. 312; Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 301. О том, что архиепископ Трифон у современников ассоциировался с Иосифо-Волоцким монастырем, косвенно свидетельствует ошибка писца Александро-Невской летописи, где в одном месте Трифон случайно назван архиепископом не Полоцким, а Волоцким (См. ПСРА. Т. 29. М., 2009. С. 330. Прим. В). В соседних строках его титул назван безошибочно (Там же. С. 330, 331).

да пан Микулай Радивил, да князь Юрья Слуцкой, да староста жемотцкой, да Григорей Хоткеев и иные многие люди; и, стояв, от города пошли прочь и по домам розошлись»¹⁷¹.

Обстоятельства смерти Полоцкого архиепископа Трифона, без указания точной даты, изложены в Псковской 3-ей летописи под 7074 (1565) г: «Тое же осени был мор в Полоцку, много людей вымерло, и архиепископ Трифон преставися Полоцкой, и был мор до Николина дни до осенняго, да престал»¹⁷². Эта информация частично подтверждается и московскими летописями. Так, статья от 25 июля 1566 г. о поставлении на митрополию Филиппа Кольчова при перечислении архиереев, участвовавших на этом мероприятии, содержит ремарку, что «Полоцково архиепископа в то время в животе не стало»¹⁷³. Новый полоцкий владыка был поставлен 11 августа 1566 г.: «поставлен бысть в архиепископы в Полтеск Суждальской владыка Афонасий Филиппом митрополитом всея Руси и всем еже освященным собором»¹⁷⁴. Как обратил внимание архимандрит Макарий (Веретенников), «на Полоцкой кафедре, как и на Суздальской, епископ Афанасий был его (Трифона Ступишина – Д.Д.) преемником и оба архиерея до Полоцка были на покое»¹⁷⁵.

Тот же автор указал на запись Кормовой книги Иосифо-Волоколамского монастыря от 20 сентября, в которой сказано, что архиепископ Трифон Ступишин похоронен был в Полоцке: «По архиепископе Трифоне Ступишине полотском, а дачи по нем и по родителях 500 рублей. Квас медвен. А гроб в Полотцку, а здесе (т.е. в Иосифо-Волоколамском монастыре – Д.Д.) а гроб отца его и братъи за олтарем»¹⁷⁶.

Сопоставив дату корма по Полоцком архиепископе Трифоне – 20 сентября – со статьей Псковской 3-й летописи о его смерти в осенний сезон, архимандрит Макарий (Веретенников) логично решил, что она наступила как раз 20 сентября¹⁷⁷.

¹⁷¹ Разрядная книга 1475-1598... С. 211. При изложении этого эпизода в летописи архиепископ Трифон среди информаторов не назван. См.: ПСРА. Т. 13. С. 390.

¹⁷² Псковские летописи. Т. 2. С. 248; Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 301.

¹⁷³ ПСРА. 13. С. 403.

¹⁷⁴ Там же.

¹⁷⁵ Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Афанасий (Палецкий), впоследствии архиепископ Полоцкий // Макарий (Веретенников), архимандрит. Святитель Макарий митрополит Московский и архиереи его времени... С. 311-312; См. также: Успенский Б.А. Царь и Патриарх. Харизма власти в России. М., 1998. С. 344-345.

¹⁷⁶ Das Spreisungsbuch von Volokolamsk... S. 35. Этот же вклад Трифона и указание на место его погребения названы в записи того же источника от 20 января, когда был корм «по княгине иноке Ефросиние Бельского да по иноке Антониде Ступишине по Трифонове матери, а дачи... по Антониде сын ее, владыка Трифон, дал по всех роде своем 500 рублей и по себе. Гроб владычен Трифонов в Полотску в церкви в Софеи» (Das Spreisungsbuch von Volokolamsk... S. 109). А.А. Титов и архимандрит Макарий (Веретенников) указали на встречающиеся в литературе сведения, что Трифон был погребен в Иосифо-Волоколамском монастыре (Выписка из «Обихода» Волоколамского Иосифова монастыря конца XVI века, о дачах в него для поминовения по умершим / Сообщил епископ Дмитровский Леонид // ЧОИДР. 1863. Кн. 4. С. 2), констатировав их несостоятельность. См.: Титов А.А. Суздальская иерархия. С. 56; Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 301.

¹⁷⁷ Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 301. Речь, несомненно, должна идти о 20 сентября 1565 г. Между тем в литературе датой смерти Трифона Ступишина называется июль 1566 г. (Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина... С. 160, 311), 1566 г. (Списки иерархов... Стб. 497), 20.09.1566 г. (Мануил (Лемешевский), митрополит. Указ. соч. М., 2004. Т. 3. С. 79;

Корм по Трифоне Ступишине в Иосифо-Волоцком монастыре совершался и 1 февраля, в день ангела, о чем можно не только косвенно судить на основании записи Вкладной книги монастыря, приведенной в начале настоящего биографического очерка, но и на основании монастырского Обиходника: «Месяц февраль в 1 день. Корм по архиепископе Трифоне Ступишине полотском... а дачи Трифонова писана сентября 20...»¹⁷⁸.

Источники подробно говорят о нем как о вкладчике Иосифо-Волоколамского монастыря. Это, прежде всего, статья монастырской Вкладной книги, суммирующая его разновременные пожертвования. Приведем ее текст: «А дал Трифон в вечный поминок в наследие вечных благ по своим родителям и по себе денег 300 руб., и двадцать рублей, да после придал Алексей Ступишин – брат его к Маткину корму 40 рублей и теми денгами купили у Коровая у Оладьина село Тимашево в Волоцком уезде, а дано 300 рублей, да деревню Житкое Шибаново у Степана у Луденского, а дана 100 и 90 рублей, а дано на том селе и на деревни пятсот рублей без десети рублей, да два мерина по полнка и прибавлено к Трифоновым деньгам архимандричих Симоновского Алексея Ступишина 100 и 40 рублей, да Трифон же дал 40 рублей денег при игумене Леониде, да ученике его Иосифе Молненинове, после его живота, принес в собор трицетъ рублей и все дачи Трифона Ступишина архиепископа Полоцкого четыреста рублей и трицетъ рублей»¹⁷⁹. Эти вклады можно датировать.

Сохранилась купчая Иосифо-Волоколамского монастыря 1549/50 г. на село Тимошово в Волоцком уезде, приобретенное «у Ондreja у Коровая у Оладьина сына Плохово» за «триста рублей денег да пополнька мерин гнед»¹⁸⁰. От того же года сохранилась купчая того же монастыря на «вотчинную деревню Шабаново Житкое в Волоцком уезде». Приобретение было сделано «у Степана у Иванова сына Лудинского» за 190 руб. «да пополнька мерин»¹⁸¹. Таким образом, этот вклад Трифон сделал в Иосифо-Волоколамский монастырь, когда находился вне его: либо в Симоновом монастыре, либо на Суздальской кафедре. Следующий вклад в 40 рублей Трифон дал, вероятно, в начале 1560-х гг. Основанием для его датировки может быть то, что архимандрит Леонид возглавлял монастырь с 1563 по 1573 г. (с перерывом)¹⁸², а Иосиф Молвянинов упомянут в акте от 21 сентября

Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 301; Чернов С.З. Некрополь... С. 414), очевидно, по недоразумению. Также, очевидно, по случайному недоразумению в очень серьезную и обстоятельную статью С.З. Чернова вкралась фраза, что «родовой некрополь Ступишинных включал могилы Василия (инока Вассиана), его супруги и их детей: владык Трифона и Алексея» (Чернов С.З. Некрополь... С. 414). Во-первых, Алексей Ступишин не был архиереем, а во вторых, Трифон Ступишин был погребен в Полоцке, как об этом пишет сам исследователь на этой же и следующей страницах (Чернов С.З. Некрополь... С. 414, 416).

¹⁷⁸ Das Speisungsbuch von Volokolamsk... S. 113.

¹⁷⁹ *Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 39. № 168.* Запись попутно говорит и о вкладе 140 руб. его брата – Симоновского архимандрита Алексея Ступишина, о котором пойдет речь ниже. Судя по итоговой калькуляции вклада Трифона, 40 рублей, которые принес Алексей Ступишин, относились к Трифонову вкладу (брат Алексей фактически оказал курьерскую услугу), а 140 рублей Алексей Ступишин принес от себя. Попутно обратим внимание, что факт передачи одним братом денег другому по указанному адресу говорит о существовании между ними доверительных отношений.

¹⁸⁰ АФЗХ. Т. 2. С. 219. № 215.

¹⁸¹ Там же. С. 220. № 216.

¹⁸² Там же. С. 306. № 297 (1562/63 г.); С. 329. № 311 (1564/65 г.); Списки иерархов... Стб. 182; В начале 1563 г. участвовал в Полоцком походе Ивана IV (ПСРА. Т. 13. С. 350, 359).

1562 г.¹⁸³ Последние отмеченные 30 рублей были внесены посмертно, т.е. не ранее середины 1560-х гг. Кроме того, запись монастырской Вкладной книги от 1553/54 г. говорит, как дал «епискуп Трифон в дом Пречистой Марфиных денег Тмофеевы жены Невежина тринадцать рублей»¹⁸⁴. Напомним, что в это время Трифон уже оставил Суздальскую Кафедру, но еще не заступил на Полоцкую.

Источники, происходящие из Иосифо-Волоколамского монастыря, называют имена некоторых старцев – учеников Трифона Ступишина. Недатированная запись Вкладной книги отмечает: «приказал царь государь и великий князь Иван Васильевич всея Руси дати по нем (князе Дмитрии Ивановиче Оболенском Немове, в иночестве Дионисии – Д.Д.) на вечной поминок и на корм семьдесят рублей, и привез те деньги старец Иосиф Трифонов, ученик архиепископа Полотцкого» (*далее лист вырван – Д.Д.*)¹⁸⁵. Другая запись того же источника от 1566/67 г. называет другого его ученика – старца Варлаама Трифонова: «Дал в... Осифов манастырь старец Варлам Трифонов, ученик архиепископа Полотцкого, тритцать рублей денег, при игумене Лаврентие, по себе на вечной поминок лета 7075-го, и как преставится инок Варлам, ино его написати за ту дачу в повседневной список и в сенаник»¹⁸⁶. Запись от 18 сентября 1567 г. упоминает казначея Трифона Ступишина – старца Тихона Хворостина в качестве вкладчика Иосифо-Волоколамского монастыря: «Лета 7076 сентября в 18 день, при игумене Лаврентье дал в дом Пречистыя Богородицы Полоцкаго архиепископа Трифона казначей старец Тихон Хворостин 10 рублей, да Тихон же старец дал за брата своего за Ивана 10 рублей да конь. И за ту дачу брата его постригли в чернцы»¹⁸⁷.

О Трифоне Ступишине писали как о книжнике, при этом ссылались на учетные документы Иосифо-Волоколамского монастыря, составленные в XVI в.¹⁸⁸ Опись книг монастыря 1545 г. в дополнительной статье под 27 марта 1568 г. содержит запись: «Дал в дом Пресвятыя Богородицы в Осифов манастырь архиепископ Трифан Полоцкий книг: Евангелие тетро в десть, заставицы и строки и слова болшие прописаны золотом и статьи, поволочено бархатом, застежки серебряны; Апостол тетр в полдесть, заставки как и у Евангелия; Псалтырь в полдесть; Псалтырь в восьмую дести, Симеоново писмо Пустынника; Ирмалой в четверть дести; Потребник в полдесть; Служебник в полдесть; Трефалой в четверть дести; Съборник в полдесть, мучения в начале Трифона; другая книга Бытеи Досефеява переводу Топорнова (*так в публикации; вероятно, должно быть: Топоркова – Д.Д.*), в полдесть; Канунничек в восьмую дести. А привез те книги ис Полоцка после архиепископа Трифана по Гдрьской грамоте монастырской слушка Истома Мосяев»¹⁸⁹. Т.е. архиепископ завещал книги Иосифо-Волоколамской обители, куда их и доставили после смерти завещателя. Кроме того, перемещение книг из Полоцка в

¹⁸³ АФЗХ. Т. 2. С. 303. № 295.

¹⁸⁴ Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 85.

¹⁸⁵ Там же. С. 65. № 292.

¹⁸⁶ Там же. С. 66. № 306.

¹⁸⁷ Там же. С. 91. Тихон Хворостин в 1572-73 гг. был игуменом Угрешского монастыря (Списки иерархов... Стб. 205), затем возглавил Иосифо-Волоцкий, а 5 июля 1575 г. стал архиепископом Казанским (Списки иерархов... Стб. 182) и на этой кафедре провел около года.

¹⁸⁸ Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 302.

¹⁸⁹ КЦДР. С. 40-41.

Иосифо-Волоколамский монастырь могло быть вызвано желанием эвакуировать их как ценности из района, расположенного вблизи театра военных действий.

Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 гг. называют «Евангелие (большое, в десть, тетр – Д.Д.) архиепископа полоцкого Трифона Ступишина; заставки и слова и статьи фряские писаны золотом, и строки болшие золотом, застешки заметные и пробои серебряные, поволока бархат на золоте вишнев»¹⁹⁰. Возможно, это экземпляр, названный в записи от 27 марта 1568 г. первым.

Вторая из названных в ней книг также попала на страницы описей 1573 и 1591 г.: «Апостол (поддесть, тетр – Д.Д.) архиепископа Трифона полоцкого; заставки и слова болшие фряские прописаны золотом, застешки заметные медяны, письмо Семиона Алексеева ученика Ступишина, поволока бархат цветной, прокладки две шелковы да две же бархатны»¹⁹¹. Заметим, что писцом выступал ученик его родного брата. Вероятно, эту книгу можно отождествить с сохранившимся экземпляром Апостола середины XVI в., в 4-ку имеющем владельческую запись примерно того же времени: «Апостол архиепископа Трифона Ступишина»; «Грешный чернец Трифон зовомый Ступишин»¹⁹².

Третья книга также проходит по описям 1573 и 1591 гг.: «Псалтырь (в поддесть – Д.Д.) письмо Трифона Ступишина, архиепископа полоцкого»¹⁹³. Эта информация интересна для нас еще и тем, что позиционирует Трифона как книгописца.

Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 г. также называют «Ермолой (в поддесть – Д.Д.) не подписан чей, припись от задней цки Осифова писма, Трифанова владычня ученика»¹⁹⁴. Возможно, это пятая из одиннадцати книг, отмеченных в дополнительной статье от 27 марта 1568 г. к описи книг 1545 г.

Седьмую из книг, названных в приписке от 27 марта 1568 г. к описи 1545 г., отмечают и описи 1573 и 1574 гг.: «Служебник (в поддесть – Д.Д.) в затылке Трифона Ступишина»¹⁹⁵.

Восьмая книга также отражена в описи книг 1573 и 1591 г.: «Трефолой в четверть Трифона, архиепископа полотцкого»¹⁹⁶.

Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1574 гг. среди сборников в поддесть отмечают «сборник, архиепископа Трифона, в начале страдание святого мученика Трифона и иных жития святых многих»¹⁹⁷. Сохранился Сборник житийный середины XVI в., в 4-ку, содержащий владельческую запись «Сборник архиепископа Трифона Ступишина», содержание которого открывается Страданиями великомученика Трифона и его мучения¹⁹⁸. Можно отождествить этот экземпляр с девятой книгой, названной в дополнительной статье от 27 марта 1568 г. к описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1545 г.

¹⁹⁰ Там же. С. 43.

¹⁹¹ Там же. С. 53.

¹⁹² Там же. С. 148-149. № 41(74).

¹⁹³ Там же. С. 61.

¹⁹⁴ Там же. С. 88. Писцом выступало, вероятно, то же самое лицо, которое отмечено в приведенной выше статье Вкладной книги Иосифо-Волоколамского монастыря, где речь идет о вкладе по князе Д.И. Оболенском Немове.

¹⁹⁵ Там же. С. 94.

¹⁹⁶ Там же. С. 59.

¹⁹⁷ Там же. С. 84.

¹⁹⁸ Там же. С. 397. № 400(631).

Аналогичный документ за 1573 и 1591 г. отмечает Книгу «Бытия архиепископа Трифона Ступишина, Досифеев перевод, толста» («в полдесть») ¹⁹⁹. Также сохранился Сборник учительного-публицистического рубежа XV – XVI вв., в 4-ку с владельческой записью «Книга бытия архиепископа Трифана» ²⁰⁰. Это, очевидно, предпоследний, десятый экземпляр из тех, которые отмечены в приписке к Описи книг Иосифо-Волоцкого монастыря 1545 г.

Опись книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1545 г. в приписке, вероятно, относящейся к 1555/56 г., называет книгу «Патерик Скитский писмо Иосифа Трифанова ученика Ступишина» ²⁰¹. Вероятно, этот же экземпляр назван в описях книг того же монастыря 1573 и 1591 г.: «Патерик скитцкий (в десть – Д.Д.) заставица на красках прописана золотом, писмо Иосифа Трифанова ученика Ступишина» ²⁰².

Трифон делал вклады и в Кирилло-Белозерский монастырь. Вкладная и кормовая книга этой обители отмечает: «пишется в живых епископ Трифон, дал вкладу 10 рублей» ²⁰³.

Алексий Ступишин.

Подобно брату Трифону, впервые упоминается в источниках в 1530-е гг. и также в связи с Иосифо-Волоколамским монастырем.

В сборнике смешанного состава конца XV – начала XVI вв., происходящем из этой обители, сохранились недатированные записи хозяйственных расходов, нанесенные скорописью начала XVI в. Одна из них, относящаяся, вероятно, к 1530-м гг., указывает о выдаче Алексею Ступишину 9 денег ²⁰⁴.

В мае 1540 г. старец Алексей Ступишин наряду со старцами Иосифо-Волоколамского монастыря Афанасием Воротынцем, келарем Зосимой, Памвой Зубатым и Ларионом Высоким выменивали земли Иосифо-Волоколамского монастыря на земли Феодора Григорьева сына Ракитина ²⁰⁵.

¹⁹⁹ Там же. С. 75.

²⁰⁰ Там же. С. 359-360. № 344(494).

²⁰¹ Там же. С. 37. Запись идет между двумя статьями 1555/56 г.

²⁰² Там же. С. 78.

²⁰³ Алексеев А.И. Первая редакция вкладной книги Кириллова Белозерского монастыря (1560-е гг.) // Вестник церковной истории. 2010. № 3-4. С. 59. Архимандрит Макарий (Веретенников) со ссылкой на описание рукописей Синодальной библиотеки А. Горского и К. Невоструева пишет, что память о Трифоне «творилась и в Троице-Сергиевом монастыре: в день его кончины братии обители давался корм» (Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин) ... С. 302). При этом он ссылается на Обиходник Евфимия Туркова (Горский. А., Невоструев К. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. М., 1869. Отд. 3. Ч. 1. С. 399). Там действительно содержатся сведения о кормах (в том числе и по Трифону Ступишину Полоцкому) в Иосифо-Волоколамском, но не в Троице-Сергиевом монастыре. Кормовая книга Троице-Сергиева монастыря 1674 г. о Трифоне сведений не содержит (Кириченко Л.А., Николаева С.В. Кормовая книга Троице-Сергиева монастыря 1674 г. (исследование и публикация). М., 2008. (В указателе отсутствует).

²⁰⁴ КЦДР. С. 388. (№ 379(585)). (На л. 3 той же рукописи содержится датированная запись 1536/37 г., позволяющая предположить, что записи хозяйственных расходов, помещенные на л. 2 об., были сделаны не позднее этого времени).

²⁰⁵ АФЗХ. Т. 2. С. 146. № 151; С. 147. № 152.

Опись книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1545 г. называет «Евангелие в десть Алексея Ступишина»²⁰⁶. Также там отмечена «Книга в десть пророчество Симонново письмо Алексева ученика Ступишина»²⁰⁷. Очевидно, Алексей Ступишин уже на тот момент был уважаемым старцем Иосифо-Волоколамского монастыря и имел ученика.

Высшим достижением его духовной карьеры была должность архимандрита Симонова монастыря, на которой, как неоднократно отмечалось в литературе, он непосредственно сменил своего брата Трифона²⁰⁸. Перечислим в хронологическом порядке и прокомментируем источники, фиксирующие его в этом качестве. Впервые архимандрит Симонова монастыря Алексей упомянут в 1549/50 г. в данной грамоте Григория Юрьевича Толбузина на пустошь Алексеевскую в Вышковском стану Рузского уезда²⁰⁹, а также в данной грамоте Ивана Юрьева сына Грязнова на село Васильевское с деревнями в Малоярославецком уезде²¹⁰.

Запись Вкладной и кормовой книги Симонова монастыря называет вклад в 70 рублей в этот монастырь, поступивший от Данилы Романовича (Юрьева) в 1549/50 г. «при архимарите Алексее»²¹¹.

Архимандрит Симонова монастыря Алексей также отмечен в купчей и данной грамотах 1550/51 г. на половину сельца Овсянникова и половину деревни Чюлкова в Углицком уезде. Приобретение было сделано у Ивана Федорова сына Карамышева и у его сына Петра. За четверть сельца и четверть деревни монастырь уплатил 80 рублей «да пополнка конь», а другая четверть сельца и деревни была отдана в монастырь²¹². Третья четверть сельца и деревни была куплена монастырем при том же архимандрите 6 марта 1551 г. у Семена Яковлева Негоновского и его детей за 40 рублей «да пополнка мерин бур», а четвертая четверть была пожертвована контрагентами²¹³. 40 рублей на эту покупку, как мы помним, пожертвовал Суздальский епископ Трифон.

17 мая 1551 г. на имя архимандрита Симонова монастыря Алексея подтверждаются жалованные грамоты, ранее выданные монастырю²¹⁴.

²⁰⁶ КЦДР. С. 26.

²⁰⁷ Там же. С. 33.

²⁰⁸ Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина... С. 160; Ивина Л.И. Указ. соч. С. 159, 167.

²⁰⁹ АФЗХ (АМСМ). С. 108. № 97.

²¹⁰ Там же. С. 109. № 98. Список XVII в. Оба документа предусматривают пожизненное владение вкладчиков этими объектами. Пустошь Алексеевская в монастырь поступила, а с Васильевское – нет. См.: Ивина Л.И. Указ. соч. С. 167. Прим. 6, 7.

²¹¹ Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря... С. 61; С. 114. Прим. 209.

²¹² АФЗХ (АМСМ). С. 96. № 83; С. 112-113. № 101; С. 113-114. № 102; Ивина Л.И. Указ. соч. С. 168.

²¹³ АФЗХ (АМСМ). С. 96. № 83; С. 116-117. № 105; Ивина Л.И. Указ. соч. С. 168.

²¹⁴ Акты социально-экономической истории... Т. 2. С. 361. № 366 (без изменения условий); С. 396. № 389 (без изменения условий); АФЗХ (АМСМ). С. 12. № 4 (без изменения условий); С. 13-14. № 5 (без изменения условий); С. 14-15. № 6 (без изменения условий); С. 15-16. № 7 (без изменения условий); С. 17-18. № 8 (без изменения условий); С. 20. № 11 (без изменения условий); С. 25-26. № 18 (без изменения условий); С. 47-48. № 45 (без изменения условий); С. 56. № 51 (с сокращением податного иммунитета); С. 59. № 54 (с сокращением податного иммунитета); С. 62. № 56 (без изменения условий). В подтверждении грамоты, выданной 5 октября 1546 г. архимандриту того же монастыря Трифону, имеется указание на изменение не только податного, но и судебного иммунитета, ибо в соответствии с нормами Стоглава архимандрит Московского монастыря оказывался в подчинении митрополита (АФЗХ (АМСМ). С. 96. № 83).

18 июля 1551 г. архимандрит Алексей купил в монастырь деревню Судковскую в Рузском уезде²¹⁵.

Имеется упоминание, как княгиня инока Феодора жена князя Василия Васильевича Ушатого в 1554/55 г. дала в Симонов монастырь архимандриту Алексею сельцо Олифино с деревнями. Данная грамота затерялась, что заставило вкладчицу 25 июня 1558 г. повторно оформить документ²¹⁶.

25 марта 1555 г. Симонов монастырь получил от Ивана IV по вкладу по духовной своего дяди князя Юрия Ивановича сельцо Софонтиево в Дмитровском уезде. В документе была оговорена подсудность архимандрита митрополиту Макарию «по Соборному новому Уложению» (т.е. Стоглаву), а монастырского приказчика – царю²¹⁷.

Это последний известный точно датированный акт, отмечающий Симоновского архимандрита Алексея. Под 25 апреля 1557 г. отмечен уже архимандрит Филофей²¹⁸.

И в данной И.Ю. Грязнова от 1549/50 г., и в купчих 6 марта и 18 июля 1551 и 1550/51 г. на земли в Углицком уезде упомянуты, помимо архимандрита Алексея, и иные монастырские старцы; некоторые из них, в отличие от архимандрита Алексея, проходят с родовыми прозвищами. В последних трех документах среди таковых проходит и родственник архимандрита старец Иоасаф Ступишин.

Вкладная и кормовая книга Симонова монастыря отмечает недатированный вклад в монастырь, сделанный по приказу Ивана IV дьяками Константином Фуниковым и Шестаком Ворониным «при архимарите Алексее... по князе Федорове царевичеве княгине Евдокее пятьдесят рублей»²¹⁹.

Л.И. Ивина на основании анализа разрезжих грамот приводит эпизоды изымания некоторых земель, составлявших вотчину Симонова монастыря, в пользу дворцовых сел, относящиеся к началу 1550-х гг.²²⁰ Она также рассматривает сокращение податного иммунитета, имевшее место при пересмотре грамот в мае 1551 г.²²¹

Вкладная и кормовая книга Симонова монастыря содержит недатированную, но пространную запись о вкладе архимандрита Алексея Ступишина: «Дал архимандрит Алексей Ступишин Пречистой в дом вкладу по своей душе и по своих родителей, по иноке Васьяне и по иноке Антониде, сорок рублей. И на те деньги куплена деревенька Сулково в Рузском уезде у Невежиных детей Бакшеева, у Василия да у Никиты. Да обложил икону в большом деисусе Николу Чюдотворца, стал оклад 15 рублей; да приложил цату ко Успению Пречистой вверху, стала три рубли; да на крест позолоту и на гвоздие в большую церковь дал 10 рублей; да золотой дал, двадцать алтын и десять денег; да купил бархату

²¹⁵ АФЗХ (АМСМ). С. 118. № 106. См. также: С. 118-119. № 107.

²¹⁶ Там же. С. 131. № 119. Список XVII в.

²¹⁷ Там же. С. 124-125. № 112.

²¹⁸ Там же. С. 130. № 118; С. 128-129. № 116. В записи Вкладной и кормовой книги Симонова монастыря от 1 июля 1556 г. упомянут архимандрит Вениамин (Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря... С. 60. Корм по нем совершался 19 апреля. См.: Там же. С. 86), однако многослойность этого источника, его сохранность в поздних списках (начало XIX в.) и отсутствие других сведений, подтверждающих настоятельство этого лица в монастыре в это время, требует осторожного отношения к этой информации. П.М. Строев под 11 декабря 1556 г. отмечает архимандрита Феоктиста (Списки иерархов... Стб. 150). Однако источник этой информации не назван.

²¹⁹ Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря... С. 29. По-видимому, речь идет о супруге царевича Федора Ардияровича. Ср.: Алексеев А.И. Указ. соч. С. 44, 73. Прим. 118.

²²⁰ Ивина Л.И. Указ. соч. С. 169.

²²¹ Там же. С. 173-174.

аршин с четвертью на старой стихарь, на камчатой, что был под сажением, дал полторы рубли; дал на церковь на Преображение на немецкое железо 10 рублей; две келии поставил в Новом девичьем монастыре, стали 7 рублей; да обложил в большом деисусе Алексея чудотворца (вероятно, патрональную икону – Д.Д.), стал оклад 14 рублей. И всего давания Алексева сто рублей с рублем и пять алтын. И поминати архимандрита Алексея и его родителей во вседневном списке и в сенадице»²²². Скорее всего, что он поступил во время настоятельства Алексея Ступишина в Симоновом монастыре, поскольку позднее, как мы покажем, он давал вклады в Иосифо-Волоколамский монастырь, предпочитая родную обитель. Заметим, что эта запись идет непосредственно после записи о вкладе Ю.А. Пенинского, сделанном при архимандрите Трифоне, о котором мы писали выше.

Деревня Судковская, как мы помним, была приобретена монастырем 18 июля 1551 г.

Под большой церковью, вероятно, понимается Успенский собор Симонова монастыря, перестроенный в середине XVI в.²²³

Под церковью Преображения, вероятно, имеется в виду не храм в Новодевичьем монастыре, как полагают публикаторы²²⁴, а одноименный храм в Симоновом монастыре, упомянутый в Жалованной льготной грамоте от 21 декабря 1543 г., и, согласно этому же документу, тогда же предполагавшийся к перестройке²²⁵.

Под Новым девичьим монастырем, вероятнее всего, имеется в виду Настасьин девичий монастырь, упоминающийся в источниках, происходящих из Симонова монастыря как приписной к последнему под 1569 г.²²⁶ Архимандрит Алексей Ступишин, унаследовав у брата настоятельство в Симоновом монастыре, фактически продолжал храмостроительные мероприятия в этой обители, начатые его братом – предшественником по должности.

Во время настоятельства Алексея делали приобретения некоторые лица, связанные с Симоновым монастырем.

В 1549/50 г. симоновский слуга Д.А. Страхов купил «хмельниковое место» в Галицком уезде²²⁷.

В 1550/51 г. другой симоновский слуга Григорий Ильин купил двор в Белоозерском приходе на Белоозере²²⁸.

В том же году старец Симонова монастыря Марк Иванов сын Мягков купил двор на посаде у Соли Галицкой с варницей²²⁹.

Возможно, фактическим покупателем недвижимости выступал монастырь, оформивший сделки через своих лиц²³⁰.

²²² Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря... С. 60.

²²³ Об его перестройке в это время см.: Максимов П.Н. К характеристике памятников Московского зодчества XIII-XV вв. // Материалы и исследования по археологии СССР. М.-Л., 1949. Вып. 12. С. 215; Кацнельсон Р. Ансамбль Симонова монастыря в Москве // Архитектурное наследство. М., 1956. Вып. 6. С. 87, 92; Выголов В.П. Указ. соч. С. 52; Давиденко Д.Г. Указ. соч. С. 130 – 135.

²²⁴ Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря... С. 113. Прим. 201.

²²⁵ АФЗХ (АМСМ). С. 88. № 75; Давиденко Д.Г. Указ. соч. С. 130 – 135.

²²⁶ АФЗХ (АМСМ). С. 226. № 177; С. 228. № 179; Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря... С. 28.

²²⁷ АФЗХ (АМСМ). С. 110. № 99.

²²⁸ Там же. С. 115. № 103.

²²⁹ Там же. С. 115-116. № 104.

²³⁰ Так полагает Л.И. Ивина (Ивина Л.И. Указ. соч. С. 168). С другой стороны, во Вкладной и кормовой книге Симонова монастыря названо денежное и материальное имущество, оставшееся «после Мити Страхова»,

В 1551 г. была послана митрополичья грамота «в честную обитель Успения Пресвятей Пречистыя владычице наша Богородица во обитель во общий монастырь на Симоново духовному настоятелю архимандриту Алексею яже о Христе с братиею» с выписками некоторых глав, принятых на Стоглавом соборе, касающихся, главным образом, монашества²³¹.

3 февраля 1555 г. «архимарит Симановской Алексей» участвовал в торжественном поставлении на Казанскую кафедру игумена Селижарова монастыря Гурия²³², также начинавшего свою духовную карьеру в Иосифо-Волоколамском монастыре²³³.

Вкладная книга Иосифо-Волоколамского монастыря подробно расписывает вклады Алексея Ступишина в эту обитель. Приведем соответствующие статьи: «Памяти Симоновскому архимандриту Алексею Ступишину, дал есми в дом Пречистыя Иосифов монастырь игумену Гурию и братие пол 50 рублей, а игумену Галактиону з братиею пол 40 рублей, а те денги прислал яз к Трифону брату и Трифон дал игумену Галактиону и братие, а казначей был Арсение Плещеев лет. 7061-го, а после прислал 20 рублей с Осафом з братом лет 7062-го, а казначей был Игнатей Шапочник, и всего 100 рублей... да придали есми к Трифонове, да Алексею к Маткину корму 40 рублей, а давал те денги игумену Галактиону и братие Асаф брат, да Трифон при казначее при Игнатие же при Шапочнике. Да лет. 7067-го обложил Алексей два образа в Пречистой – Успения у царьских дверей икона Никола Чудотворче, а другая Афонасей Александрийский, а оклад стал двадцать рублей с рублем и две гривны, да приложили за то к Пречистой Успению 40 алтын, да ко образом на запоны дал 20 алтын»²³⁴.

Заметим, что Алексей Ступишин, будучи в 1552/53 г. настоятелем Симонова монастыря, благоустривал не только его, но и делал вклад в Иосифов, в котором начал свою духовную карьеру, и который, вероятно, был ему ближе и роднее. Вклады в Иосифо-Волоколамский монастырь делал и его родной брат Трифон Ступишин, в том числе, находясь на других местах своего служения. Впрочем, отмеченная в статье обкладка образов, имевшая место в 1558/59 г., очевидно, была сделана Алексеем Ступишиным уже после оставления должности настоятеля Симонова монастыря.

Вкладная книга Иосифо-Волоколамского монастыря достаточно подробно описывает его вклад в эту обитель, сделанный в 1560/61 г. Приведем ее: «Лета 7069 дал архимандрит Симоновской Олексей по своей братии – по Даниле да по Григорье по Васильевых детех Ступишина – образов в киоте три иконы окладные: первая писмо Денисьево, а на ней образ Пречистая Богородица, а над главою на поле Троица Живоначальная, по сторонам архагели Михаил да Гавриил, Иоанн Предтеча, да Иоанн Богослов, а на исподнем поле апостоли Петр и Павел, а другая икона Шестодневник, а третия икона все

при этом «хмельниковое место» среди него не отмечено (Вкладная и кормовая книга Московского Симонова монастыря... С. 68).

²³¹ Российское законодательство. Т. 2. М., 1985. С. 392, 393. Прим. 435; *Емченко Е.Б.* Указ. соч. С. 84, 119. Прим. 14.

²³² ПСРЛ. Т. 13. С. 249 – 250.

²³³ *Зимин А.А.* Крупная феодальная вотчина... С. 155 – 156.

²³⁴ *Титов А.А.* Вкладные и записные книги... С. 39 – 40. № 169. Указание, что деньги, составляющие вклад в Иосифо-Волоколамский монастырь в 1552/53 г., были присланы к брату Трифону и уже через него поступили игумену, допускает (но не доказывает), что Трифон в этом году, в период между возглавлением Суздальской и Полоцкой кафедр пребывал в Иосифо-Волоколамском монастыре. Она также говорит, что два брата находись в контакте друг с другом. (Ср. со с. 39. № 168).

святых, да складни путные, обложены серебром, Рублева писма: на одной половине образ Пречистыя со младенцем, да Иоанн Богослов, а на другой половине мученик Христов Никита, да Никола чудотворец, да Первомученик Стефан, да в киоте же образа обложены: Распятие Христово, а другой Воскресение Христово, а на киоте писан Деисус; да панагия силосоина обложена серебром со пророцы и со апостолы, да икона на золоте с крыльцы Милосердие Спасово, а на крылцах по девети образов, да икона на золоте Успение Пречистыя, да икона на золоте Сергиево видение, да в киоте на золоте три иконы: образ Спасов, да Пречистыя, да Николы чудотворца, да икона на золоте большая пядница Пречистыя Богооидцы, да икона на золоте Рождество Пречистыя, да икона на золоте – образ Спасов Вседержитель, да икона на золоте Воскресение Христово, да икона на золоте Пречистыя большая пядница, да икона на золоте Кирилл Белозерский, да икона на золоте Макарий Колязинская, да икона на золоте Олексей митрополит, да икона на золоте Варлаам Хутынской, да икона на золоте Пафнудей Боровский. Книг – Евангелие тетро в полдести, оболочено бархотом зеленым, застежки серебряны, да апостол в полдесть тетр оболочен камкою, да евангелие толковое в десть воскресное, да устав в десть, да измарага в десть, да книжка соборник, да в ней же Осифова духовная в четверть, да книжка Патерик перерьской в четверть, да псалтыря нова в полдесть с следованием, да псалтыря в четверть с следованием же, да служебник нов поволочен кушаком, да минея месяц июль, да трефолой от семя дней до генваря в полдесть, да два канунника в полдесть, да ермалон в тетратех в четверть, да рухлядь келейная всякая, и всее тое дачки, что дал Алексей: образов и книг и всякой рухляди келейной на 50 рублей, и за то поминати братью его – Данила и Григория – во вседневном списке»²³⁵. На момент составления записи – т.е. в 1560/61 г. Алексей Ступишин Симоновским архимандритом уже не был и поименован так из уважения к старой должности. Статья дает основание полагать, что, оставив должность, он удалился в Иосифо-Волоколамский монастырь.

Вероятно, первая из книг, названных во вкладной записи от 1560/61 г., отмечена в описях книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 гг. среди Евангелий в полдесть: «Евангелие; заставицы на красках прописаны золотом, строки и слова и статьи первыи писаны золотом, и евангелисты писаны на золоте, поволока бархат зелен на черной земле, четыре прокладки тьямы шелковы, главица и концы обвираны золотом, застешки и спни серебряные; бывшего архимарита симановского Алексея Ступишина»²³⁶.

Вторая из названных книг (апостол в полдесть) также попала на страницы описей 1573 и 1591 г.: «Апостол Алексея Ступишина; заставица первая да еуангелист Лука на красках прописаны золотом, а послания все без заставиц, застешки заметные и наугольники медяны, поволока камка сея двоеличная»²³⁷.

²³⁵ Титов А.А. Вкладные и записные ... С. 56-57. № 244. Сведения о книжных вкладах с незначительными текстуальными расхождениями содержатся в дополнительной записи к Описи книг 1545 г. под тем же 1560/61 г. (См.: КЦДР. С. 38-39). Приведенная статья Вкладной книги неоднократно попадала в поле зрения исследователей. См.: Казакова Н.А. Сведения об иконах Андрея Рублева, находившихся в Волоколамском монастыре в XVI в. // Труды Отдела древнерусской литературы. М.-Л., 1958. Т. 15. С. 311; Меняйло В.А. Указ. соч. С. 233, 235, 238; Три описи Иосифо-Волоколамского монастыря XVI века / Подг. и публ. Т.И. Шабловой. СПб., 2014. С. 118-119 и др.

²³⁶ КЦДР. С. 45.

²³⁷ Там же. С. 53. Ср.: Описание рукописи: Опись рукописей перенесенных из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской Духовной академии / Сост. иеромонах Иосиф // ЧОИДР. 1881. Кн. 3. С. 8. № 29.

Пятая книга также отмечена в описях книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 гг.: «да Измарагд же Алексея Ступишина данья (в дествь)»²³⁸.

Там же среди книг игумена Иосифа «в полдествь» назван и сборник с Духовной Иосифа Волоцкого, некогда принадлежавший Алексею Ступишину: «Духовная в четверть, толста, Алексея Ступишина, в ней же написано и от жития многих святых; письмо не одно – первое письмо Феодорита Ступишина, другое письмо Феоктиста Бужаровки; заставица на золоте прописано красками, застешки заметные и жуки медяны»²³⁹.

Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 гг. отмечают «Патерик печерской в четверть Алексея Ступишина»²⁴⁰.

Они же отмечают «Псалтырь (в полдествь – Д.Д.) Алексея Ступишина, три заставицы на золоте, прописана красками»²⁴¹, а среди четвертных псалтырей с следованием отмечают «Псалтырь архимандрита Алексея Ступишина, заставица на золоте, строка и слово лазорью писано»²⁴².

Там же фиксируется и «Трефолой в полдествь с сентября на 4 месяцы Алексея Ступишина»²⁴³ и «Служебник (в полдествь – Д.Д.) Алексея Ступишина, а в нем шесть заставиц на золоте прописаны красками, одна строка большая и слово писано золотом на красках, поволочено кушаком полосатым»²⁴⁴.

Вкладная книга Иосифо-Волоколамского монастыря отмечает и совместный вклад Трифона и Алексея Ступишиных в обитель, сделанный по сестре: «Поминати Евдокею Костянтинову жену Садыкова в списке вседневном и в сенанике вечном, доколе и манастырь Пречистыя стоит...; а дали по ней Трифон до Олексей Ступишины братиа ее 6 образов в киоте, обложены серебром, золочены: образ Пречистыя Суздальския по полем святые, обложен сканью, образ Пречистыя Успение, образ Пречистыя меньшая пядница, в облаче Троица, образ Николы чудотворца, образ Петра чудотворца, образ Ивана Суздальского чудотворца, да 10 рублев денег»²⁴⁵.

Корм по Алексею Ступишине в Иосифо-Волоколамском монастыре, согласно Кормовой книге этой обители, совершался 26 февраля, и поминали его одновременно с архиепископом Новгородским Феодосием: «Февраль в 26 по архиепископе Феодосии новгородцком еже Великого Новаграда да по анхимандрите Алексею Симановском Ступишине (*зачеркнуто*: образы божестве). Квас меден». Этот же источник называет и место захоронения Алексея Ступишина в некрополе Иосифо-Волоколамского монастыря: «А Олексей анхимандрит за церковью за олтарем, гроб его подле отца его, инока Васияна, и родителей»²⁴⁶. Очевидно, после оставления должности Симоновского архи-

²³⁸ КЦДР. С. 70.

²³⁹ Там же. С. 77.

²⁴⁰ Там же. С. 78.

²⁴¹ Там же. С. 61.

²⁴² Там же. С. 66.

²⁴³ Там же. С. 59.

²⁴⁴ Там же. С. 94.

²⁴⁵ Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 45. № 188. Обращают внимание суздальские иконографические сюжеты, с которыми один из вкладчиков имел возможность хорошо познакомиться, возглавляя соответствующую кафедру.

²⁴⁶ Das Spreisungsbuch von Volokolamsk... S. 125, 127, 129. См. Также: ЧОИДР. 1863. кн. 4. С. 6; Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин)... С. 297. Прим. 6.

мандрита Алексей Ступишин ушел на покой в Иосифо-Волоколамский монастырь, где не позднее конца 1570-х гг. скончался.

Как мы отмечаем в начале биографического очерка, известен ученик Алексея Ступишина Симон. Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 гг. называют среди Евангелий тетр в десять «Евангелие Семионово, письмо Алексеева ученика Ступишина; заставки и слова болшие фряские на золоте, а строки обычные с каноны, застешки заметные (медены), поволока кушак полосат шелковой»²⁴⁷, а также называют «Потребник, письмо Семиона, ученика Алексея Ступишина»²⁴⁸.

Иоасаф Ступишин.

Иоасаф Ступишин приходился братом Трифону и Алексею. Об этом прямо говорит запись Вкладной книги Иосифо-Волоколамского монастыря, согласно которой Алексей Ступишин в Иосифо-Волоколамский монастырь «прислал 20 рублей с Осафом з братом лета 7062-го»²⁴⁹. Как мы знаем, в это время Алексей Ступишин возглавлял Симонов монастырь, поэтому слово «прислал» выглядит вполне логично. Годы, когда Иоасаф Ступишин отмечен в источниках, не противоречат тому, что он мог быть современником Трифона и Алексея Ступишиных. Впрочем, Алексей и Иоасаф Ступишины могли приходиться друг другу и неродными братьями. Документы Иосифо-Волоколамского монастыря могли и не учитывать такие нюансы. Так, Василий Семенович Ступишин в записи от 1546/47 г. называет детей Василия Петровича братьями²⁵⁰, хотя в действительности они ему приходились двоюродными братьями.

В 1546/47 г. старец келарь Иосифо-Волоколамского монастыря Иасаф Ступишин вместе со старцем Филофеем Полевым купил в монастырь земли²⁵¹.

В 1547/48 г. старец Иосифова монастыря Иоасаф Ступишин с казначеем Иосифом Головниным делал покупку туда же²⁵².

В документах от 6 марта и 18 июля 1551 г. и от 1550/51 г. он отмечен как старец Симонова монастыря²⁵³. Симптоматично, что Иоасаф Ступишин выступает в числе соборных старцев Симонова монастыря в те годы, когда обитель возглавлял архимандрит Алексей Ступишин.

Опись книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1545 г. в приписке под 1565/66 г. сообщает: «Лета 7074. После Асафа Ступишина осталось книг: Псалтырь в восьмую дести следованием болшей бумаги; Сборник в четверть дести, в начале списание от житии и деянии единаго апостола Ивана Богослова евангелиста и иных жития стых отци; да книшка в четверть дести Кануны и в ней да в той ж книжке Житие Сергия Чудотворца; да тетрад в полдесть в коже Житие Данила Столпника; да тетрад в четверть дести в коже слово... (отточие в публикации – Д.Д.) и каноны: да тетрадка в четверть дести каноны ж

²⁴⁷ КЦДР. С. 44.

²⁴⁸ Там же. С. 93. См. также с. 53.

²⁴⁹ Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 39. № 169. В другой части этой же статьи в одном контексте отмечены «Асаф брат да Трифон».

²⁵⁰ АФЗХ. Т. 2. С. 195. № 195.

²⁵¹ Там же. С. 196. №. 196.

²⁵² Там же. С. 205. №. 205. См.: Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина... С. 161. Прим. 336.

²⁵³ АФЗХ (АМСМ). С. 112. № 101; С. 113-114. № 102; С. 116-117. № 105; С. 118. № 106.

3 в ней... две миней месячны конархистны сентябрь, да октябрь в полдесть»²⁵⁴. Запись наводит на предположение, что Иоасаф Ступишин на момент ее составления скончался, скорее всего, в Иосифо-Волоколамском монастыре.

Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 г. называют «Псалтырь (четвертная со следованием – Д.Д.) Иасафа Ступишина, толста»²⁵⁵. Возможно, это первая из книг, названных в приписке 1565/66 г. к описи книг 1545 г. Заметим, что она упомянута сразу же после Псалтыри Алексея Ступишина.

Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 г. называют книгу в четверть «Евангелист Иоанн Богослов Иосифа (вероятно, имеется в виду – Иоасафа – Д.Д.) Ступишина; заставка на красках, строка и слово обычное, в коже»²⁵⁶. Сохранился Сборник смешанного содержания середины XVI в. в 8-ку, открывающийся службами Иоанну Богослову; он имеет владельческую запись: «Книгшкко Иосафа Ступишана»²⁵⁷.

В описях книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 г. названа «Книшка (в четверть – Д.Д.) Иасафа Ступишина, кануны в ней немногие, а житие Сергия чудотворца сполна»²⁵⁸. Там же отмечен «Соборник (четвертной – Д.Д.) Иасафа Ступишина з главами, в начале о житии и деянии, в нем же и Странник весь и повести многих святых»²⁵⁹.

Старец Иоасаф Ступишин не оставил заметного следа в истории церкви, однако некоторые отрывочные эпизоды его биографии позволяют полагать, что его положение и места нахождения во многом были обусловлены его родственными связями.

Духовные лица, происходящие из рода Ступишиных, воспитанные в Иосифо-Волоколамском монастыре, занимали важные позиции на церковных должностях. В середине XVI столетия как минимум трое представителей этого рода занимали ключевые должности в Симоновом монастыре. Это архимандриты Трифон и Алексей, а также соборный старец Иоасаф. Последнее свидетельствует о тесной связи обеих обителей и о влиянии одного из них (Иосифо-Волоколамского) на жизнь другого (Симонова). Связь Иосифо-Волоколамского и Симонова монастырей прослеживалась на уровне перемещения личного состава²⁶⁰.

Гурий Ступишин.

Старец Гурий Петров сын Ступишин отмечен в недатированной Духовной грамоте своего дяди – старца Трифона, сохранившейся в списке конца XVI в.²⁶¹ Таким образом, нам известно имя отца старца Гурия Ступишина. Поскольку Гурий дожил до первых лет

²⁵⁴ КЦДР. С. 39.

²⁵⁵ Там же. С. 66.

²⁵⁶ Там же. С. 50.

²⁵⁷ Там же. С. 324. № 288(386).

²⁵⁸ Там же. С. 85.

²⁵⁹ Там же. С. 84.

²⁶⁰ Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина... С. 308. Прим. 150; Давиденко Д.Г. Указ. соч. С. 44-54, 70-74.

²⁶¹ Баранов К.В. Указ. соч. С. 32-33. № 7. По атрибуции публикатора К.В. Баранова, автором духовной выступает Тихон Дмитриевич Белеутов, а сам документ относится к 1564-1566 гг. (Там же. С. 25). Заметим, что в документе отмечены игумен Леонид и казначей старец Тимофей Чемесев. Первый возглавлял монастырь с 1563 по 1573 г. (с перерывом) (Списки иерархов... Стб. 182), а второй в качестве старца Иосифо-Волоколамского монастыря отмечен в актах от 21 сентября 1562 г. (АФЗХ. Т. 2. С. 303. № 295) и от 1568/69 г.

XVII в., совершенно неправомерно считать его сыном родоначальника – Петра Ивановича Ступиши. В купчей от 8 июля 1533 г. отмечены два Петра Ступишина. Это Петр Васильев сын и Петр Семенов сын²⁶² – оба внуки Петра Ступиши. Учитывая то, что старец Гурий Ступишин сделал, как мы покажем ниже, большую церковную карьеру, логичнее видеть его родным, а не двоюродным племянником Трифона и Алексея Ступишиных, т.е. сыном Петра Васильева, а не Петра Семенова Ступишина, хотя второй вариант тоже не исключен²⁶³.

В данной грамоте Иосифо-Волоколамскому монастырю от 1561/62 г. в качестве послуха упомянут «Григорей Петров сын Ступишина»²⁶⁴. Принимая во внимание совпадение отчества, а также традицию давать иноческое имя с той буквы, с которой начиналось мирское, можно с большой степенью вероятности говорить, что в документе речь идет о будущем старце Гурии Ступишине²⁶⁵.

С начала 1570-х гг. по первые годы XVII в. старец Гурий Ступишин часто упоминается в различных источниках в связи с Иосифо-Волоцким и Костромским Ипатьевским монастырями. Приведем эти записи, отчасти раскрывающие его должностные обязанности.

9 мая 1573 г. «дал Гурей Ступишин по брате своем по Ондрее на панахиду гривну»²⁶⁶.

10 мая 1573 г. Гурий Супишин отмечен как келарь в расходной книге Иосифо-Волоколамского монастыря²⁶⁷.

26 июня 1573 г. «...старец Гурей Ступишин... поехал в Осташково слободы строить и двора монастырского ставить»²⁶⁸. Возможно, он выполнял обязанности по-

(АФЗХ. Т. 2. С. 358-359. № 340), что дает дополнительные основания для датировки Духовной грамоты старца Трифона 1560-ми годами.

²⁶² АФЗХ. Т. 2. С. 116-117 № 124.

²⁶³ В приходной книге Иосифо-Волоколамского монастыря от 22 сентября 1575 г. имеется запись о вкладе Гурия Ступишина, «по своих родителех», предписывающая «написати в повседневной список» четыре имени. Из них – только одно мужское – «инока Петра» (Вотчинные хозяйственные книги XVI века (далее – ВХК XVI). Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 70-х – 80-х гг. / Под ред. А.Г. Манькова. Т. 1. А., 1980. С. 89). При предположении, что речь идет о его отце, получается, что мирское имя отца старца Гурия Ступишина было тождественно иноческому. Такое хотя и маловероятно, но возможно. Впрочем, учитывая, что запись иноческого имени отмечена не в богослужебном, а в хозяйственном документе, не исключено, что имела место фиксация мирского имени, по ошибке отмеченного как монашеское. С.З. Чернов, вероятно, отталкиваясь от Духовной старца Трифона, показал в родословной схеме Петра Васильевича Ступишина как супруга не названной по имени сестры Тихона Белеутова и отца Григория (Чернов С.З. Некрополь... С. 415).

²⁶⁴ АФЗХ. Т. 2. С. 299. № 291.

²⁶⁵ Вкладная книга Иосифо-Волоколамского монастыря предписывает «поминати в вседневном списке Григория Александрова сына Ступишина, а в иноцех Гурия... а дал за то брат его Борис Александров сын Ступишина 50 рублей» (Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 32. № 120). Однако Г.А. Ступишина нельзя отождествить с интересующим нас персонажем. Согласно меновой грамоте Иосифо-Волоколамского монастыря, составленной в 1514/15 г., Григорий Александров сын Ступишин не позднее этого времени участвовал в мене земель (АФЗХ. Т. 2. С. 61. № 61. Список конца XVI в.), и никак не мог дожить до начала XVII вв.

²⁶⁶ ВХК XVI. Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 70-х – 80-х гг. Т. 1. С. 2. К сожалению, конкретно выяснить родословие Андрея, а также определить, каким братом он приходился Гурию (родным, двоюродным и др.), пока не представляется возможным.

²⁶⁷ Там же. С. 26.

²⁶⁸ Там же С. 31.

сельского старца Иосифо-Волоколамского монастыря и обустроивал вотчинные территории.

7 августа 1573 г. «дано старцу Гурью Ступишину на дорогу гривна, как поехал во Ржеву»²⁶⁹.

10 декабря 1573 г. «дал Гурей Ступишин от прохожего старца алтын на молебен»²⁷⁰.

30 января 1574 г. «послано к Москве з Гурьем с Ступишиным на рыбу, на осетры да на семги, да на икры 100 рублей»²⁷¹.

8 апреля 1574 г. старец Гурий Ступишин упомянут в хозяйственных документах Иосифо-Волоколамского монастыря, а 26 июля следующего, 1575 г. он же отмечен как келарь той же обители²⁷².

22 сентября 1575 г. «дал келарь старец Гурий Ступишин 15 рублей денег по своим родителям, написать в повседневной список иноку Иулею, инока Петра, Ирину, Мамелфу»²⁷³. Об исполнении им в Иосифо-Волоколамском монастыре келарских обязанностей свидетельствует информация Записной книги от 1575/76 г.: «дал из Ржева от Рожества Предтечева игумен Сергей 10 рублей вкладу при игумене Евфимье, да при келаре Гурье Ступишине...»²⁷⁴. Гурий идет вторым после игумена.

Расходная книга Иосифо-Волоколамского монастыря содержит запись от 30 декабря 1575 г.: «дал старец Гурей Ступишин память розходную, как жил на Москве с игуменом в соборе»²⁷⁵. На нее обратил внимание В.И. Корецкий, подкрепляя свою точку зрения о созыве Земского собора осенью 1575 г.²⁷⁶. Однако эта версия не встретила поддержки²⁷⁷.

30 января 1576 г. «привез из Осташкова старец Гурей Ступишин рыбы»²⁷⁸.

Февраль 1576 г.: «дал старец Гурий Ступишин на квас полтину денег»²⁷⁹.

Запись от 29 мая 1576 г. говорит о приезде из Москвы интересующего нас лица²⁸⁰.

24 июня 1576 г. «послано в Ангилово к старцу Гурью Ступишину 5 рублей денег»²⁸¹.

7 апреля, 5 июля и 1 октября 1579 г. Гурий Ступишин упоминается как представитель братии Иосифо-Волоколамского монастыря²⁸².

²⁶⁹ Там же. С. 37.

²⁷⁰ Там же. С. 13.

²⁷¹ Там же. С. 69.

²⁷² Там же. С. 23, 85. Среди соборных старцев монастыря идет вторым после игумена. В должности келаря он отмечен и 12 августа 1575 г. (Там же. С. 87 – 109). См. также: *Зимин А.А.* Крупная феодальная вотчина... С. 160.

²⁷³ ВХК XVI. Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 70-х – 80-х гг. Т.1. С. 89.

²⁷⁴ *Титов А.А.* Вкладные и записные книги... С. 102.

²⁷⁵ ВХК XVI. Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 70-х – 80-х гг. Т. 1. С. 118. Далее в документе идет подробная роспись расходов. Как келарь он здесь уже не отмечен.

²⁷⁶ *Корецкий В.И.* Земский собор 1575 г. и частичное возрождение опричнины // Вопросы истории. 1967. № 5. С. 35 и др.; *Он же.* Материалы по истории Земского собора 1575 г. и о поставлении Симеона Бекбулатовича «Великим князем всея Руси» // Археографический ежегодник за 1969. М., 1971. С. 297, 303.

²⁷⁷ *Павленко Н.И.* К истории Земских соборов XVI в. // Вопросы истории. 1968. № 5. С. 99; *Зимин А.А.* В канун грозных потрясений. Предпосылки первой крестьянской войны в России. М., 1986. С. 35. А.А. Зимин полагал, что речь, скорее всего, шла о церковном соборе, осудившем Новгородского архиепископа Леониды.

²⁷⁸ ВХК XVI. Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 70-х – 80-х гг. Т. 1. С. 120.

²⁷⁹ Там же. С. 97.

²⁸⁰ Там же. С. 103, 127. Упоминание старца Гурия Ступишина под 10 июня того же 1576 г. см.: Там же. С. 105.

²⁸¹ Там же. С. 129.

²⁸² Там же. С. 132, 165, 169.

Под 21 декабря 1579 г. говорится о покупке, сделанной старцем Гурием Ступишиным в Москве²⁸³.

В том же документе под 26 декабря того же года содержится фраза: «Поехал к Москве с игуменам старец Гурей в сабор»²⁸⁴. Выше, под 24 декабря, в том же источнике сказано: «Того же дни поехал игумен к Москве ко государю в сабор»²⁸⁵. Высказывалось предположение, что имеется ввиду сабор 1580 г., ограничивавший церковное землевладение²⁸⁶. В данном случае, как и четырьмя годами ранее, могло иметь место традиционное посещение государя духовными властями на Рождественские праздники. Впрочем, Гурий Ступишин, очевидно, по должности, участвовал в делегациях от Иосифо-Волоколамского монастыря, в том числе и на соборных заседаниях. Как старец этой обители он участвовал на соборе о церковных имениях, проходившем в Москве 15 января 1580 г., и поставил подпись под приговором²⁸⁷.

Записи хозяйственных документов Иосифо-Волоколамского монастыря говорят, что незадолго до мая 1581 г. он был казначеем этой обители: «послан в казенную службу старец Никифор Морин после казначая старца Гурья Ступишина»²⁸⁸.

Записи от 26 августа, 14 декабря 1581 г. и 10 марта 1582 г. свидетельствуют о пребывании старца Гурия Ступишина в Москве²⁸⁹.

20 июля 1584 г. «Иосифова монастыря... старец Гурей Ступишин» наряду с игуменом Ефимием и старцем Измайлом участвовал в соборе об отмене тарханов и подписался под приговором²⁹⁰.

Приведенные записи свидетельствуют, что Гурий Ступишин периодически навещался в разные места, в том числе и в Москву, вероятно, по монастырским делам, т.е. занимал должность, предполагающую частые командировки.

В Записной книге монастыря под 1585/86 сказано: «дал в дом Пречистыя Богородицы и чудотворца Иосифа в монастырь, как приехал, старец Гурей Ступишин конь ворон с седлом и с уздою, да доспех меделенской, а цена коню и доспеху 15 рублей. Да в лете 7094(1585/86) году дал старец Гурей к первой своей даче 5 рублей. И всей дачи старца Гурья 20 рублей. И как Бог пошлет по старцову по Гурьеву душу, и его написати в сенаники вечные»²⁹¹. Запись свидетельствует либо о возвращении Гурия Ступишина в

²⁸³ Там же. С. 174. Далее перечисляются виды купленной рыбы.

²⁸⁴ Там же. С. 175.

²⁸⁵ Там же. С. 174.

²⁸⁶ *Корецкий В.И.* Материалы... С. 297.

²⁸⁷ СГГД. Ч. 1. С. 584, 587. № 200. Из представителей Иосифова монастыря на соборе также отмечены игумен Евфимий и старец Измайло, при этом последний подпись не поставил.

²⁸⁸ ВХК XVI. Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 70-х – 80-х гг. Т. 1. С. 182. Возможно, этот период его деятельности ретроспективно отражен в приходной записи от 16 октября 1590 г.: «дал к пречистой Богородице и в дом к чудотворцу Иосифу игумену Иоасафу з братьею дьяк Дмитрей Клушинской вкладу 5 рублей денег. А преже сего дал при игумене Еуфимье да при казначее старце Гурье Ступишине 5 рублей денег» (ВХК XVI. Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 80-х – 90-х гг. / Под ред. А.Г. Манькова. Л., 1987. Т. 1. С. 125).

²⁸⁹ Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 70-х – 80-х гг. Л., 1980. Т. 2. С. 215, 221, 227.

²⁹⁰ СГГД. Ч. 1. С. 593, 597 – 598. Как и 15 января 1580 г., два представителя от Иосифова монастыря поставили подписи под приговором, а старец Измайло – нет.

²⁹¹ *Титов А.А.* Вкладные и записные книги... С. 110.

Волоколамский монастырь после одной из многочисленных кратковременных командировок, в которые он мог часто отправляться по должности, либо о том, что ко времени его составления он уже уехал из монастыря на другое место служения, не забывая, впрочем, о родной обители. Как мы сейчас покажем, имел место второй вариант.

В хозяйственной книге Иосифо-Волоколамского монастыря под 19 января 1588 г. записано «посланы к Москве к Ипацкому строителю к старцу Гурью Ступишину два сукна можайских на монатью да на ряску, взято за сукна 60 алтын з гривною»²⁹². Таким образом, Гурий Ступишин уже находился на новой должности. Когда он переехал из Иосифо-Волоколамского монастыря в Костромской Ипатьевский на должность строителя?

П.М. Строев без ссылок на источник дает следующую хронологическую выкладку настоятелей Ипатьевского монастыря: игумен Варлаам (1582 – 1584); строитель Гурий Ступишин (1585 – 1586); Архимандрит Иаков (1597 – 1606)²⁹³. Она в значительной степени подтверждается недавно опубликованным актовым материалом.

В августе 1584 г. царь Федор Иоаннович выдал жалованную грамоту игумену Ипатьевского монастыря Варлааму²⁹⁴.

25 декабря 1585 г. царь Федор Иоаннович пожаловал «в наше богомолье в Ыпатцкой монастырь, строителю Гурью с братьею» дворцовые села по челобитью царицы Ирины Годуновой «по ее родителям»²⁹⁵.

Очевидно, в промежуток между августом 1584 г. и 25 декабря 1585 г. Гурий Ступишин и возглавил Ипатьевский монастырь, не имея формальной должности архимандрита или игумена.

14 марта 1586 г. царь Федор Иоаннович выдал жалованную грамоту на имя строителя Ипатьевского монастыря Гурия²⁹⁶.

17 июня 1586 г. митрополит Дионисий выдал благословенную грамоту строителю «Троицы Ипатцкого монастыря» Гурию Ступишину на возведение храмов в монастырских вотчинах²⁹⁷. Заметим, что, в отличие от царских грамот, где Гурий проходит просто с монашеским именем, здесь фиксируется и его родовое прозвище. На подобное обстоятельство мы обращали внимание, когда рассматривали грамоты, выдававшиеся от митрополита и государя на имя его старшего родственника – Трифона Ступишина.

Однако и на новой должности Гурий Ступишин не порывал связи с родным Иосифо-Волоколамским монастырем, имел с ним и денежные отношения, о чем свидетельствуют, помимо приведенной выше информации Записной книги Иосифо-Волоколамского монастыря от 1585/86 г., сведения хозяйственных книг последнего.

Так, 26 апреля 1588 г. «игумен же Левкей и соборные старцы выняли на Москве в казне ис коробы 200 рублей, дали те деньги Степану Васильевичу Годунову. А противу того взятии старцу Феодосью Соколовскому на Костроме у старца Гурья 200 рублей Степановых денег. А те ему деньги вести к старцу к Варсонофию в Казань для рыбные покупки. Да старцу ж Варсонофью взяти в Казани на Савине на Ступишине монастыр-

²⁹² ВХК XVI. Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 70-х – 80-х гг. Т. 2. С. 241.

²⁹³ Списки иерархов ... Стб. 852 – 853.

²⁹⁴ Антонов А.В. Костромские монастыри ... С. 103-105. № 36.

²⁹⁵ Там же. С. 105-106. № 37.

²⁹⁶ Там же. С. 106. № 38.

²⁹⁷ Там же. С. 108. № 39.

ских денег по памяти 200 рублей. И память Савинова послана к Савину с старцем же с Варсонофием»²⁹⁸.

В марте 1589 г. боярин Дмитрий Иванович Годунов дал Троицкому Ипатьевскому монастырю с Исаковское с деревнями в Костромском уезде «при старце строителе Гурье Ступишине, или иные строители и игумены в том монастыре по нем будут»²⁹⁹.

В мае 1589 г. «строитель Ипацкого монастыря Гурей» присутствовал при составлении Уложенной грамоты об учреждении патриаршества в России³⁰⁰.

15 июня 1590 г. «приехал из Ерослава Тимоха Дурышкин, продал в Ерославе монастырское судно... и всего у Тимофея Дурышкина в приходе денег в Ерославе 24 рубли 3 алтыны 2 деньги. И тех денег 20 рублей положил на Костроме в Ыпатцком монастыре у строителя у старца Гурья Ступишина»³⁰¹. В тот же день Саве Ржевиту предписывалось «на Костроме взяти ему в Ыпатцком монастыре у строителя старца Гурия Ступишина земных монастырских денег, 50 рублей, что на Москве занял у игумена Левкеи. Да у Гурия ж взяти ему 20 рублей денег, что положил у него Тимофей Дурышкин судовых денег»³⁰².

8 июля 1592 г. государь выдал грамоту на пустоши, которыми пожаловал «Живоначальные Троицы Ипатцкого монастыря что на Костроме строителя Гурья з братьею»³⁰³.

21 июля 1594 г. государь выдает жалованную подтверждательную данную грамоту строителю Троице-Ипатьевского монастыря Гурию³⁰⁴.

31 декабря 1594 г. государь выдает на имя строителя старца Гурия межевую грамоту на угоды Троице-Ипатьевского монастыря³⁰⁵.

11 февраля 1595 г. царь Федор Иоаннович выдает жалованную грамоту на имя строителя Троице-Ипатьевского Гурия³⁰⁶.

18 июля 1595 г. государь выдал грамоту строителю Троицкого Ипатьевского монастыря Гурию Ступишину на беспошлинный проезд монастырского судна³⁰⁷.

28 июля 1595 г. государь выдал жалованную грамоту старцу Ипатьевского монастыря Гурию «з братьею» на села Солониково и Становщиково³⁰⁸.

В июле 1595 г. государь выдал указную грамоту в Кострому на вотчины, оспаривавшиеся Ипатьевским монастырем у литвина Федора Селецкого, по которой было велено «владеть тою вотчиною Ипацкого монастыря строителю Гурью Ступишину»³⁰⁹.

В государевых грамотах от 18 июля и от июля 1595 г., сохранившихся в подлинниках, Гурий назван с родовым прозвищем, что, вероятно, следует рассматривать как некоторое временное (возможно, случайное) отступление от традиционной практики написания формуляра царских грамот на имя монашествующего лица.

²⁹⁸ ВХК XVI. Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 70-х – 80-х гг. Т. 2. С. 250.

²⁹⁹ Антонов А.В. Костромские монастыри... С. 109-110. № 41.

³⁰⁰ СГГА. Ч. 2. С. 99. № 59. Его подпись на документе отсутствует.

³⁰¹ ВХК XVI. Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 80-х – 90-х гг. Т. 1. С. 117.

³⁰² Там же. С. 149.

³⁰³ Антонов А.В. Костромские монастыри... С. 111-112. № 44.

³⁰⁴ Там же. С. 113-116. № 47.

³⁰⁵ Там же. С. 117-137. № 49.

³⁰⁶ Там же. С. 137-148. № 51.

³⁰⁷ Там же. С. 149-150. № 53.

³⁰⁸ Там же. С. 152. № 55.

³⁰⁹ Там же. С. 148-149. № 52.

11 апреля 1595 г. «по приказу строителя старца Гурья» был переписан Троицкий Ипатьев монастырь³¹⁰. Эта же опись содержит информацию о деятельности Гурия в Ипатьевском монастыре и его взаимоотношениях с Д.И. Годуновым: «В лете 7097 (1589)-м году декабря в 7 день был государев боярин Дмитрий Иванович Годунов в Ипатцком монастыре похоронять семьи своей Агрипены иноки Александры, привез Дмитрий Иванович окладных и складных 86 образов, у них было золотых 48, да серебряниц 8. Да к местным образом Дмитрий же Иванович прикладывал и с Москвы присылал и из Ярославля со строителем Гурьем; и как был в лете 7101 (1593)-м году декабря в 7 день и золотые прикладывал и приказал строителю старцу Гурью золотые собирать от меньших пядниц, которые он прикладывал, да велел те золотые на медные нити взнизати и прикласти к местным образом; и строитель старец Гурей того ж году декабря в 13 день з бывшим игуменом Варламом да с старцем с Еустратием да с ризничим с Маркелом отобрал от меньших пядниц золотые, которые были прикладены на нитях...»³¹¹. Приведенная запись, во-первых, констатирует непосредственное общение старца Гурия и вкладчика монастыря Д.И. Годунова, во-вторых, свидетельствует, что старец Гурий осуществлял фактическое руководство монастырем при наличии там игумена Варлаама, очевидно, отошедшего от руководящей должности.

От 1595/96 г. сохранилась Данная Пумина-Ахмета Ерофеева сына Денисьева строителю Ипатьевского монастыря Гурию на деревню Любаново в Костромском уезде³¹².

Сотная выпись с писцовых книг г. Костромы на владения Троицкого Ипатьевского монастыря от 3 января 1598 г. была выдана «строителю старцу Гурью Ступишину з братьею или хто по нем в том монастыре иный игумен или строитель будет»³¹³. Такая конструкция фразы в очередной раз указывает на Гурия Ступишина, как на лицо, возглавлявшее на тот момент Троицкий Ипатьевский монастырь.

В редакции Утвержденной грамоты Бориса Годунова, известной по публикации XVIII в. и датированной июлем 1598 г., среди присутствовавших, в числе соборных старцев отмечен «Ипатцкого монастыря строитель Гурий Ступишин». При воспроизведении подписей сказано: «С Костромы Ипатцкого монастыря чернец Гурей Ступишин руку приложил»³¹⁴. О других представителях Ипатьевского монастыря этот источник сведений не содержит. По мнению исследователей, время оформления документа соответствует проставленным в нем году и месяцу³¹⁵. Таким образом, и в середине 1598 г. Гурий в качестве строителя возглавлял Ипатьевский монастырь.

³¹⁰ Переписные книги Костромского Ипатьевского монастыря 1595 г. / Сообщ. М.И. Соколов // ЧОИДР. 1890. Кн. 3. С. 1. Одна из приписок говорит о пребывании старца Гурия в Москве 7 июля 1595 г.: «Да во сте в третьем году (1595) июля в 7 день дал Дмитрей ж Иванович в дом Живоначальной Троице на Москве строителю Гурью перед Деисуса 3 ж паникадила яйца струкафомиловы обложены...» (Там же. С. 5). Днем раньше, 6 июля 1595 г., тот же Дмитрий Иванович дал тому же строителю Гурию так же на Москве «четыре золотых и отданы в ризницу старцу Маркелу» (Там же. С. 43). Возможно, именно во время визита в Москву, состоявшегося в июле 1595 г., Гурию удалось расположить государя на выдачу ряда грамот для вверенного Ипатьевского монастыря.

³¹¹ Там же. С. 55.

³¹² Антонов А.В. Костромские монастыри... С. 154. № 56.

³¹³ Города России XVI века. Материалы писцовых описаний / Подг. Е.Б. Французова. М., 2002. С. 100-101.

³¹⁴ Древняя Российская вивлиофика. М., 1788. Ч. 7. С. 114, 126.

³¹⁵ Скрынников Р.Г. Земский собор 1598 г. и избрание Бориса Годунова на трон // История СССР. 1977. № 3. С. 142, 151, 152; Павлов А.П. Соборная утвержденная грамота об избрании Бориса Годунова на престол //

Однако во второй половине 1598 г. эту обитель возглавляло уже другое лицо. Так, вторая редакция Утвержденной грамоты Бориса Годунова, датированная 1 августа, в основном тексте среди присутствовавших на соборе называет строителя Ипатьевского монастыря Гурия Ступишина, при этом, как и в первой редакции того же документа, он идет не среди настоятелей монастырей, а после них, среди соборных старцев. Настоятель Ипатьевского монастыря в перечне присутствующих архимандритов и игуменов не отмечен³¹⁶. Однако при воспроизведении подписей указано на имевшуюся в подлиннике подпись «с Костромы Ипацкого архимарита Иоакима»³¹⁷, а также «Ипацкого монастыря строителя старца Гурья»³¹⁸. По убедительному мнению историков, перечень и подписи «августовской» редакции Утвержденной грамоты относится к январю-февралю 1599 г.³¹⁹ т.е. позднее основного текста. Очевидно, осенью или зимой 1598/99 г. в Ипатьевском монастыре водворился настоятель в сане архимандрита, а старец Гурий Ступишин перестал возглавлять обитель, оставшись там на какое-то время в качестве старца.

В «Лестнице о соборных властях», датированной 1598/99 г., среди настоятелей монастырей отмечен «Ипатцкого монастыря архимарит Ияков», а среди соборных старцев, поименованных после настоятелей монастырей, «Ипацкого монастыря строитель Гурей Ступишин»³²⁰.

В целом по наблюдению исследователей, в последнее пятнадцатилетие XVI в., когда Гурий Ступишин, не имея игуменского и, тем более, архимандричьего сана управляя Ипатьевским монастырем, для обители было очень благоприятным. Вотчина монастыря росла интенсивно³²¹; обитель обзавелась каменными оградой и постройками жилого и хозяйственного назначения; главный монастырский собор был расписан, существенно пополнилась ризница³²². Некоторые видят в этом личную заслугу Гурия Ступишина³²³.

Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1978. Т. 10. С. 215-216. Общепринято мнение, что перечень духовных лиц, отразившийся в «июльской» редакции грамоты, выступал «примерным проектом с указанием лиц, которых следовало привлечь для подписания документа» (Скринников Р.Г. Указ. соч. С. 142, 151, 152; Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978. С. 139. Прим. 26; Павлов А.П. Указ. соч. С. 216. Прим. 56).

³¹⁶ Акты, собранные в библиотеках и архивах... СПб., 1836. Т. 2. С. 42. № 7.

³¹⁷ Там же. С. 46. № 7.

³¹⁸ Там же. С. 47. № 7.

³¹⁹ Скринников Р.Г. Указ. соч. С. 143; Павлов А.П. Указ. соч. С. 213. Прим. 46, С. 222 и др.

³²⁰ ЧОИДР. 1912. Кн. 2. С. 41. Добавим, что 8 июня 1599 г. царь Борис Годунов подтвердил Жалованные грамоты Ипатьевскому монастырю на имя архимандрита Иакова, которые, в свою очередь, первоначально были выданы: в августе 1584 г. на имя игумена того же монастыря Варлаама (Антонов А.В. Костромские монастыри... С. 104. № 36), 21 июля 1594 г. на имя строителя Гурия (Там же. С. 113-115. № 47), 11 февраля 1595 г. на его же имя (Там же. С. 148. № 51) и 28 июля 1595 г. на его же имя (Там же. С. 153. № 55). Возможно, в августовской редакции Утвержденной грамоты Бориса Годунова при воспроизведении подписи Ипатьевского архимандрита его имя отметили в последних буквах ошибочно – вместо «Иакова» написали «Иоакима». Архимандрит Ипатьевского монастыря Иоаким иным источникам неизвестен (Списки иерархов... Стб. 852 – 853), а «августовская» Утвержденная грамота дошла до нас в списке.

³²¹ Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969. С. 184-186.

³²² Брюсова В.Г. Ипатьевский монастырь. Ярославль, 1968. С. 18-20, 26, 28, 34-38 и др.

³²³ Там же. С. 18; Захаров А.Н. Землевладение Костромского Троице-Ипатьева монастыря в XV-XVI вв. // Проблемы истории СССР. М., 1980. Вып. XI. С. 24-26.

Причину также следует искать в том, что набравшие политический вес Годуновы тогда озаботились обустройством родовой обители³²⁴.

Однако храмостроительство и украшение монастырей богатой движимой утварью было свойственно не только старцу Гурию, но и другим его старшим родственникам. Как мы помним, Трифон Ступишин, в 1546 г., возглавляя Симонов монастырь, добился льгот для строительства там каменного подколокольного храма; возводил каменные здания в Симоновом монастыре и его брат и преемник по настоятельству – архимандрит Алексей Ступишин. Последний также вложил в Иосифо-Волоколамский монастырь ценнейшую книжную и иконописную коллекцию, включавшую иконы Андрея Рублева.

Завершая обзор деятельности Гурия Ступишина в качестве лица, возглавлявшего Ипатьевский монастырь, напомним, что в царских грамотах, выдававшихся Ипатьевскому монастырю в последнее пятнадцатилетие XVI в., Гурий, в качестве адресата, за небольшими названными выше исключениями, проходит без родового прозвища; в ряде иных документов того же времени (Митрополичья грамота 17 июня 1586 г., Данная Д.И. Годунова от марта 1589 г., Сотная от 3 января 1598 г., обе редакции Утвержденной грамоты Бориса Годунова 1598 г.) – с таковым.

6 марта 1599 г. был сделан вклад «в Осифов монастырь, при игумене Геласье, да при старце Гурье Ступишине, да при келаре старце Моисее Неплюеве, да при казначее старце Ионе Ивашеве...»³²⁵. Очевидно, к тому времени Гурий Ступишин возвратился из Ипатьевского монастыря в родной Иосифо-Волоколамский. Последовательность упоминания соборных старцев подсказывает, что Гурий Ступишин на тот момент был вторым лицом в Волоцком монастыре после игумена, опережая келаря и казначея³²⁶.

В поручной записи монастырских крестьян от 1600/01 г. в качестве властей Иосифова монастыря отмечены «государь игумен Вассиан и государь старец Гурий»³²⁷.

В 1601/02 г. был дан вклад «в Осифов монастырь, при игумене Васьяне, да при старце Гурье Ступишине з братьею...»³²⁸. Иные представители монастырской администрации в двух последних случаях поименно не названы.

В записях приходно-расходных книг Иосифо-Волоколамского монастыря, указывающих на недобор оброчных денег из-за голода крестьян, относящихся к ноябрю 1601 – октябрю 1602 г., часто встречается фраза: «а не взято по Гурьеву приказу»³²⁹. В ряде случаев дается более полный ее вариант: «с тех не взято оброку по приказу старца Гурья Ступишина и всех соборных старцев, отдано им за худобу»³³⁰. Выделение Гурия Ступишина среди соборных старцев, а также наличие у него права списывать оброки с крестьян говорит о его высокой, если не первенствующей, роли в монастыре.

³²⁴ Комплексное изучение истории Ипатьевского монастыря в конце XVI в. представляет самостоятельный исследовательский интерес. Нами этот вопрос рассматривается в обобщающем плане для характеристики лица, возглавлявшего обитель на тот момент.

³²⁵ Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 114.

³²⁶ Это наблюдение также дает возможность уточнить датировку «Лестницы соборных властей» с точностью до полугодия и определить время ее составления как 1 сентября 1598 г. – 6 марта 1599 г.

³²⁷ АФЗХ. Т. 2. С. 457. № 405.

³²⁸ Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 114.

³²⁹ Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII в. 1601-1608. / Сост. Р.В. Овчинников и др. М., 2003. С. 26-27. № 4.

³³⁰ Народное движение... С. 29, 31. № 4.

9 февраля 1602 г. была выдана Жалованная грамота патриарха Иова на церкви в вотчинах Иосифо Волоколамского монастыря на имя старца Гурия Ступишина³³¹. Т.е. на момент выдачи патриаршего документа он фактически возглавлял Иосифо-Волоколамский монастырь, правда, как мы сейчас убедимся, временно.

16 июля 1603 г. поступил вклад «Пречистые Богородицы в дом и чудотворцу Иосифу... при игумене Ниле, и при старце Гурье Ступишине, и при келаре Моисее, и при казначее старце Сергее Осташковце...»³³². Гурий отмечен как второе лицо.

В 1602/03 г. чернец Геннадий направил отписку о положении дел в монастырском селе Ангелове «государю старцу Гурию»³³³ (вероятно, Ступишину – Д.Д.), что свидетельствует о высоком положении адресата в лице монашествующих.

8 октября 1605 г. «Пречистые Богородицы Иосифова монастыря игумен Арсений да старец Гурей Ступишин... (далее перечисляются другие соборные старцы – Д.Д.) по государеву цареву и великого князя Дмитрия Ивановича всеа Русии указу, из монастырские казны три тысячи рублей вынесли и послали к Москве»³³⁴. Последовательность упоминания соборных старцев в очередной раз подсказывает, что Гурий Ступишин на тот момент был вторым лицом в Иосифо-Волоколамском монастыре.

Гурий Ступишин занимал ключевые позиции в монастыре и поздней осенью 1606 г. Так, Оброчная книга Иосифо-Волоколамского монастыря за 1606/07 г., фактически представляющая собой «ведомость раздачи жалованья монастырским слугам» (определение публикаторов – Д.Д.) начинается словами: «Лета 7115 году ноября в 15 день по приговору старца Гурья Ступишина да старца Моисея Неплюева да келаря старца Леонида Маркелова и всех соборных старцев казначеи Гаврила давал оброки всяким монастырским людям на 115-и год, а срок им всем един – Филипповы заговения»³³⁵. Заметим, что Гурий Ступишин идет первым.

Согласно записям московского ключника Гриши Губы, за тот же 1606/07 г., 7 декабря «куплено в Гурьеву келью две окончины слюдные, даны 3 алтына». 9 декабря «куплен колач за стол старцу Гурью да старцу Моисею, дано 6 денег. Куплена гривенка икры за стол старцу Гурью да Моисею, дано 6 денег, да гривенка икры 6 денег. Куплено старцу Гурью квасов на 1 деньгу». Через день, 11 декабря, был «куплен ножик старцу Гурью, даны 2 деньги». 12 декабря был «куплен за стол колач старцу Гурью да старцу Моисею, дано 4 деньги»³³⁶. Такая же покупка тем же лицам была сделана на следующий день – 13 декабря, правда, обошлась чуть дороже – в 6 денег. 14 декабря, вероятно, из московского монастырского подворья, «поехали в монастырь старец Гурей да старец Моисей, куплено на дорогу луку 4 деньги»³³⁷. В приведенных записях с 7 по 14 декабря Гурий назван без родового прозвища, но его упоминание перед старцем Моисеем, также отмеченным без родового прозвища, напоминает начальные строки Оброчной книги, где в качестве

³³¹ АФЗХ. Т. 2. С. 459 – 260. № 408. Список XVII в.

³³² Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 115.

³³³ АФЗХ. Т.2. С. 463. № 413.

³³⁴ Там же. С. 465. № 417. Прим. 1.

³³⁵ Тихомиров М.Н., Флоря Б.Н. Приходно-расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 1606/07 г. // Археографический ежегодник за 1966. М., 1968. С. 332, 365.

³³⁶ Там же. С. 377.

³³⁷ Там же. С. 378.

авторитетных монастырских лиц первым проходит Гурий Ступишин, а вторым – Моисей Неплюев. 17 декабря они уже прибыли в монастырь. В расходной книге под этим числом сказано, что «приехал с Москвы старец Моисей, привез расходную память», а также, что «дано старцу Гурью на расход полтина денег»³³⁸.

Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 г. называют «Псалмы печатные (в десять – Д.Д.), дача старца Гурия Ступишина, переплетка по-немецки»³³⁹.

Имеются сведения об ученике Гурия Ступишина старце Лаврентии.

6 декабря 1579 г. от него поступил вклад в Иосифо-Волоколамский монастырь³⁴⁰.

31 марта 1606 (7114) г «дал вкладу в дом Пречистыя Богородицы, в Осифов монастырь, при игумене Арсение, и при старце Моисее Неплюеве, и при келаре старце Митрофане, и при казначее старце Иосифе Москвитине, и при всех соборных старцах, Гурьев ученик Ступишина старец Лаврентей, дворецкой, к прежней своей даче к пятыма рубли пол третья цеть рублев денег и по ся места Лаврентьева вкладу 30 рублев»³⁴¹.

Для полноты картины назовем (в алфавитном порядке имен) еще несколько монахов, упомянутых в источниках с родовым прозвищем Ступишин. Отсутствие указаний на отчества (полуотчества), типичное для официального именованя лиц черного духовенства, затрудняет определить их родственные связи.

Савватий Ступишин.

В записи ужино-умолотной книги, составленной не ранее сентября 1599 г., сказано: «Да в Блашкове ж собрано со крестьян заемного хлеба роздачи старца Саватея Ступишина 93 чети с осьминою овса»³⁴².

8 октября 1605 г. Савватий Ступишин упоминается в Приходно-расходной книге Иосифо-Волоколамского монастыря среди соборных старцев³⁴³.

Сильвестр Ступишин.

В 1526/27 г. чернецы Троице-Сергиева монастыря Селивестр Ступишин и Арсений Удачин выменивали землю Троице-Сергиеву монастырю³⁴⁴.

Нам известно два упоминания о нем во Вкладной книге Троице-Сергиева монастыря.

30 декабря 1540 г. «по Петре Иванове сыне Юрлове дал вкладу старец Селивестр Ступишин денег 10 рублев»³⁴⁵.

³³⁸ Там же. С. 345.

³³⁹ КЦДР. С. 67.

³⁴⁰ ВХК XVI. Приходные и расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 70-х – 80-х гг. Т. 1. С. 145.

³⁴¹ Титов А.А. Вкладные и записные книги... С. 115. Гурий Ступишин в документе не назван, вероятно, по причине случайного отсутствия в монастыре или же временной нетрудоспособности.

³⁴² ВХК XVI. Ужино-умолотные книги Иосифо-Волоколамского монастыря / Под ред. А.Г. Манькова. 1590-1600 гг. Т. 3. 1976. С. 466.

³⁴³ АФЗХ. Т. 2. С. 465. Прим. 1. № 417.

³⁴⁴ Акты Русского государства... С. 292. № 294.

³⁴⁵ Вкладная и кормовая книга Троице-Сергиева монастыря / Подг. Е.Н. Клитина, Т.Н. Манушина, Т.В. Николаева. М., 1987. С. 74. См. также: Алексеев Ю.Г. Аграрная и социальная история Северо-Восточной Руси. Переяславский уезд. М.-Л., 1966. С. 131.

30 августа 1558 г. «по Максиме Замыцком дал вкладу старец Сильвестр Ступишин денег 24 рубли»³⁴⁶.

В целом же связь монахов Ступишиных с Троице-Сергиевым монастырем прослеживается мало; вкладов от них в эту обитель поступало немного.

Сильвестр Ступишин был связан и с Иосифо-Волоколамским монастырем. Описи книг этой обители 1573 и 1591 гг. называют «Апостол Селивестровской Ступишина, без заставиц, письмо обычное и перевод, застешки медяны, поволочен кожею»³⁴⁷.

Симеон Ступишин.

16 июня 1600 г. старец Симеон Ступишин упоминается в ужино-умолотной книге Иосифо-Волоколамского монастыря³⁴⁸.

1 июля 1602 г. Симеон Ступишин упоминается в приходно-расходной книге Иосифо-Волоколамского монастыря как посельский старец: «дано посельному старцу Семиону Ступишину в его приказ в Трызнава в деревню Терехова погорелым крестьяном на избы 3 рубли с четью, и Семион те денги крестьяном роздал и кабалы поимал и в казну привез»³⁴⁹.

Феодорит Ступишин.

Упоминается в Послании Ивана Грозного в Кирилло-Белозерский монастырь 1573 г. как певчий на клиросе в Троице-Сергиевом монастыре: «И у Троицы... перед нашими очима Игнатей Курачев, белозерец, на правом крылосе, а Федорит Ступишин на левом, да ничим был от крылошан не отлучен»³⁵⁰. О том, в какой период жизни царь наблюдал Феодорита Ступишина в названном качестве, он в своем Послании не уточняет.

Опись книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1545 г. называет «Апостол в тетр дал Федорит старец Ступишин», «Псалтырь в четверть дести Феодоритовская Ступишина», а также «Псалтырь в полдесть с следованием, дал старец Феодорит Ступишин»³⁵¹.

Вероятно, одна из этих книг отмечена среди четвертных псалтирей с следованием в описях книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 г.: «Псалтырь Феодоритовская Ступишина»³⁵². Один из названных экземпляров – Псалтырь с восследованием в 4-ку второй четв. XVI в. – сохранился и имеет владельческую запись: «А сия псалтиря старца Феодорита Ступишина. А в коем манастыри старец Феодорит ни преставися, а дати сия псалтиря к Пречистой всифов манастырь». Согласно владельческой записи, сделанной тайнописью, в 1584/85 г. книга принадлежала уже другому лицу³⁵³.

В Описях книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 г. среди Духовных книг игумена Иосифа в полдесть названа «Духовная в четверть, толста, Алексея Ступи-

³⁴⁶ Вкладная и кормовая книга Троице-Сергиева монастыря. С. 117. См. также: Алексеев Ю.Г. Указ. соч. С. 137.

³⁴⁷ КЦДР. С. 54.

³⁴⁸ ВХК XVI. Ужино-умолотные книги Иосифо-Волоколамского монастыря. Т. 3. С. 516.

³⁴⁹ Народное движение... С. 30. № 4.

³⁵⁰ Послания Ивана Грозного / Подг. Д.С. Лихачев и Я.С. Лурье. М.-Л., 1951. С. 180.

³⁵¹ КЦДР. С. 26., 29.

³⁵² Там же. С. 65.

³⁵³ Там же. С. 204-205. № 115(178).

пина, в ней же написано и от жития многих святых; письмо не одно – первое письмо Феодорита Ступишина, другое письмо Феокиста Бужаровки; заставка на золоте прописано красками, заставки заметные и жуки медяны»³⁵⁴. Очевидно, Феодорит Ступишин выполнял функции писца Иосифо-Волоколамского монастыря и в этом качестве обслуживал и своего родственника монаха.

Ферапонт Ступишин.

Описи книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 и 1591 г. называют «Кануник (осмичный – Д.Д.) Ферапонта Ступишиных, тетратки в коже»³⁵⁵. Известна рукопись XVI в., в 4-ку, на 233 листах с выходной записью: «Богородичен Иосифова монастыря, письмо старца Ферапонта, по реклу Ступишина, послужница Борисова, а взял в келию игумен Еуфимей говорит канон на павечерицах и правит из богородична соборнаго добраго переводу». Также имеется запись: «Исправлен с чудотворцова Иосифова Богородична»³⁵⁶.

Сведя исторические факты, отмеченные нашими предшественниками и дополненные нашими наблюдениями, попробуем резюмировать и обобщить изложенное.

Род, сформировавшийся во второй половине XV в., был не очень значительным. Его представители не заняли ключевых позиций в общественной иерархии. Тем не менее, в середине – второй половине XVI в. он дал ряд видных церковных деятелей (Трифон, Алексей, Гурий). Духовенство из рода Ступишиных в середине и второй половине XVI в. было тесно связано с Иосифо-Волоколамским, Московским Симоновым и Троицким Ипатьевским монастырями, и в меньшей степени с крупнейшим российским монастырем – Троице-Сергиевым. История рода и биографии его представителей, занявших видные места в церковной иерархии, говорят о тесной связи Иосифо-Волоколамского и Московского Симонова монастырей и о влиянии первого на жизнь других церковных организаций. Эта тенденция характерна для всей первой половины XVI в. В начале столетия она проявилась через родственные связи Иосифа Волоцкого и его брата Вассиана Санина – архимандрита Симонова монастыря, а затем и ростовского архиерея; несколько позже, в первой четверти того же столетия – через деятельность Герасима Замыцкого, связанного как с Иосифо-Волоколамским, так и с Московским Симоновым монастырями³⁵⁷. Ярким проявлением связи этих двух монастырей и их заметного влияния на церковную жизнь в середине XVI в. была деятельность братьев Трифона и Алексея Ступишиных.

Священнослужители Трифон, Алексей и Гурий Ступишины оставили заметный след в строительной истории и обогащении ризниц как вверенных монастырей (Московский Симонов, Костромской Троицкий-Ипатьевский), так и в родного Иосифо-Волоколамского, и, очевидно, отличались деловыми качествами и крепкой хозяйственной хваткой. Трифон, Алексей, Иоасаф и Гурий Ступишины получили иноческое воспитание в Иосифо-Волоколамском монастыре и, по оставлении видных должностей в других ме-

³⁵⁴ Там же. С. 77.

³⁵⁵ Там же. С. 93.

³⁵⁶ Опись рукописей, перенесенных из библиотеки Иосифова монастыря... С. 16. № 54.

³⁵⁷ Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина... С. 308. Прим. 150.

стах, возвращались в родную обитель (Трифон второй раз не смог туда уйти на покой, поскольку умер в должности Полоцкого архиепископа, однако после его смерти некоторое его имущество было переправлено в родную обитель).

Получив в XVI в. в церковно-иерархической среде более высокие должности, чем в военной и бюрократической номенклатуре, представители рода Ступишиных в XVII в. оказались менее заметными. Во всяком случае, лиц с фамилией «Ступишины» среди выявленных представителей российской бюрократии или разрядных чинов этого времени мы встречаем нечасто³⁵⁸.

Изучавшийся материал позволяет высказать наблюдение, что фиксация родовых прозвищ у представителей черного духовенства шире распространялась в документах монастырского и архиепископского происхождения и меньше свойственна источникам более официального происхождения (царским канцеляриям).

Рассмотрение биографий монахов-Ступишиных (в первую очередь – Трифона) наводит на мысль, что периодическая смена мест служения, а также общая мобильность были типичным явлением для черного духовенства средневековой Руси.

Мы разделяем и поддерживаем имеющееся мнение о том, что Иосифо-Волоколамский монастырь был местом воспитания церковных деятелей для других монастырей и архиепископских кафедр. Выходцы из этой обители, даже находясь на других местах своего пастырского служения, не порывали с ней связи, делали туда визиты и вклады, а при уходе на покой зачастую обосновывались в родном монастыре.

Наследование церковных должностей по родственному принципу, типичное для белого приходского духовенства в XVII-XVIII вв., имело место и в XVI в. в среде черного духовенства (яркий пример, когда Алексей Ступишин заступил непосредственно после брата Трифона на должность настоятеля Московского Симонова монастыря). Правда, мы пока не имеем возможности судить об этом как о традиционной практике по недостатку источников, которые, как правило, не дают четких систематических сведений о родственных связях черного духовенства средневековой Руси. Реконструкция биографии священнослужителей из рода Ступишиных оказалась возможной, в первую очередь, благодаря идеальной сохранности архива Иосифо-Волоколамского монастыря, а также фиксации их имен с родовыми прозвищами.

Надеемся, что дальнейшее выявление архивных источников и изучение родственных связей черного духовенства даст дополнительную информацию по этому вопросу, а также возможность скорректировать, подтвердить и обобщить предложенный в настоящей работе материал.

³⁵⁸ Упоминания о некоторых из них см.: АИ. СПб., 1841. Т. 3. С. 383. № 224; Списки городовых воевод и других лиц воеводского управления Московского государства XVII столетия. По напечатанным правительственным актам / Сост. А. Барсуков. СПб., 1902. С. 142; Голицын Н.Н. Упоминания имен личных, упоминаемых в Дворцовых разрядах. СПб., 1912. С. 243; Вкладная и кормовая книга Троице-Сергиева монастыря. С. 248; Демидова Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII века (1625 – 1700). Биографический справочник. М., 2011. С. 543; Ступишины // Энциклопедический словарь. Т. 31а. Статика – Судостроительство. СПб., 1901. С. 855. Многочисленные сведения о представителях рода Ступишиных, живших в XVI-XX вв., отчасти систематизированные и обоснованные см.: Ступишин В. Предки и однофамильцы. М., 2004.

Список литературы:

1. Алексеев А.И. Первая редакция вкладной книги Кириллова Белозерского монастыря (1560-е гг.) // Вестник церковной истории. 2010. № 3-4. С. 17-117.
2. Алексеев Ю.Г. Аграрная и социальная история Северо-Восточной Руси. Переяславский уезд. М.-Л., 1966.
3. Антонов А.В. Костромские монастыри в документах XVI – начала XVII века // Русский дипломатарий. М., 2001. Вып. 7. С. 52-218.
4. Антонов А.В. Родословные росписи конца XVII в. М., 1996.
5. Баранов К.В. Новые акты Иосифо-Волоколамского монастыря конца XV-XVII века // Русский дипломатарий. М., 1998. Вып. 4. С. 22-35.
6. Брюсова В.Г. Ипатьевский монастырь. Ярославль, 1968.
7. Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969.
8. Веселовский С.Б. Исследования по истории опричнины. М., 1963.
9. Выголов В.П. Архитектура Московской Руси середины XV в. М., 1988.
10. Голицын Н.Н. Упоминания имен личных, упоминаемых в Дворцовых разрядах. СПб., 1912.
11. Горский А., Невоструев К. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. М., 1869. Отд. 3. Ч. 1.
12. Давиденко Д.Г. Московский Симонов монастырь: комплексное историко-краеведческое исследование. Дис. ... канд. ист. наук. М., 2000. Рукопись.
13. Дайкстра Т. Иноческие имена в Московской Руси и проблемы идентификации их обличителей (на материале источников Иосифо-Волоколамского монастыря, 1479–1607) // Именослов. Историческая семантика имени. М., 2007. С. 238-298.
14. Демидова Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII века (1625–1700). Биографический справочник. М., 2011.
15. Емченко Е.Б. Стоглав. Исследование и текст. М., 2000.
16. Захаров А.Н. Землевание Костромского Троице-Ипатьева монастыря в XV-XVI вв. // Проблемы истории СССР. М., 1980. Вып. XI. С. 19-30.
17. Зимин А.А. В канун грозных потрясений. Предпосылки первой крестьянской войны в России. М., 1986.
18. Зимин А.А. Вкладные и записные книги Иосифо-Волоколамского монастыря XVI в. // Из истории феодальной России. Л., 1978. С. 77-84.
19. Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина и социально-политическая борьба в России (конец XV – XVI в.) М., 1977.
20. Ивина Л.И. Крупная вотчина Северо-Восточной Руси конца XIV – первой половины XVI в. Л., 1979.
21. Казакова Н.А. Сведения об иконах Андрея Рублева, находившихся в Волоколамском монастыре в XVI в. // Труды отдела древнерусской литературы. М.-Л., 1958. Т. 15. С. 310-311.
22. Кацнельсон Р. Ансамбль Симонова монастыря в Москве // Архитектурное наследство. М., 1956. Вып. 6. С. 87-106.
23. Кириченко Л.А., Николаева С.В. Кормовая книга Троице-Сергиева монастыря 1674 г. (исследование и публикация). М., 2008.
24. Клосс Б.М. Избранные труды. Т. 1. Житие Сергия Радонежского. М., 1998.
25. Корецкий В.И. Земский собор 1575 г. и частичное возрождение опричнины // Вопросы истории. 1967. № 5. С. 32-50.
26. Корецкий В.И. Материалы по истории Земского собора 1575 г. и о поставлении Симеона Бекбулатовича «Великим князем всеа Руси» // Археографический ежегодник за 1969. М., 1971. С. 296-304.
27. Кунцевич Г.З. Феодосий, архиепископ Новгородский (1491–1563). СПб., 1898.
28. Мазуров А.Б. Средневековая Коломна в XIV – первой трети XVI вв. Комплексное исследование региональных аспектов становления единого Русского государства. М., 2001.
29. Макарий (Булаков), митрополит. История Русской Церкви. М., 1996. Кн. 5.
30. Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Афанасий (Палецкий), впоследствии архиепископ Полоцкий // Макарий (Веретенников), архимандрит. Святитель Макарий митрополит Московский и архиереи его времени. М., 2007. С. 302-314.

31. Макарий (Веретенников), архимандрит. Епископ Суздальский Трифон (Ступишин), впоследствии архиепископ Полоцкий // Макарий (Веретенников), архимандрит. Святитель Макарий митрополит Московский и архiereи его времени. М., 2007. С. 295-302.
32. Макарий (Веретенников), архимандрит. Жизнь и труды святителя Макария, митрополита Московского и всея Руси. М., 2002.
33. Макарий (Веретенников), архимандрит. Святитель Макарий митрополит Московский и архiereи его времени. М., 2007.
34. Максимов П.Н. К характеристике памятников Московского зодчества XIII-XV вв. // Материалы и исследования по археологии СССР. М.-Л., 1949. Вып. 12. С. 209-216.
35. Мануил (Лемешевский), митрополит. Русские православные иерархи. 992–1892. М., 2002. Т. 1.; М., 2004. Т. 3.
36. Меняйло В.А. Иконы «Рублева письма» в Иосифо-Волоколамском монастыре // Альфа и омега. 1996. № 4 (11). С. 231-239.
37. Павленко Н.И. К истории Земских соборов XVI в. // Вопросы истории. 1968. № 5. С. 82-105.
38. Павлов А.П. Соборная утвержденная грамота об избрании Бориса Годунова на престол // Вспомогательные исторические дисциплины. Л., 1978. Т. 10. С. 206-225.
39. Покровский И.М. Русские епархии в XVI–XIX вв., их открытие, состав и приделы. Казань, 1897. Т. 1.
40. Скрынников Р.Г. Земский собор 1598 г. и избрание Бориса Годунова на трон // История СССР. 1977. № 3. С. 141-157.
41. Ступишин В. Предки и однофамильцы. М., 2004.
42. Титов А.А. Вкладные и записные книги Иосифова Волоколамского монастыря XVI века и упраздненные монастыри и пустыни в Ярославской епархии. М., 1906.
43. Титов А.А. Суздальская иерархия. Материалы для истории Русской Церкви. М., 1892. Вып. 4.
44. Тихомиров М.Н., Флоря Б.Н. Приходно-расходные книги Иосифо-Волоколамского монастыря 1606/07 г. // Археографический ежегодник за 1966. М., 1968. С. 331-383.
45. Тихонравов Н.С. Древние жития Сергия Радонежского. М., 1892.
46. Успенский Б.А. Царь и Патриарх. Харизма власти в России. М., 1998.
47. Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI–XVII вв. М., 1978.
48. Чернов С.З. Волок Ламский в XIV – первой половине XVI в. Структуры землевладения. М., 1998.
49. Чернов С.З. Некрополь Иосифо-Волоколамского монастыря в свете исследований 2001 года. Погребения «за церковью» и «за старым приделом» // Преподобный Иосиф Волоцкий и его обитель. М., 2013. Вып. 2. С. 393-437.

ОПЫТ РЕКОНСТРУКЦИИ ГЕНЕАЛОГИИ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ В КАРЕЛИИ В РАННЕЕ НОВОЕ ВРЕМЯ: ИСТОЧНИКИ, МЕТОДИКИ, РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ¹

Историография проблемы. В ряде научных публикаций, посвященных обобщению накопленного в историографии опыта изучения истории Русской Православной Церкви, стало постепенно утверждаться мнение о невозможности всестороннего комплексного исследования истории приходов и духовенства как социальной группы в допетровскую эпоху ввиду отсутствия необходимой источниковой базы. Так, М.В. Пулькин, А.Ю. Жуков и О.А. Захарова заключили, что из-за недостаточного «числа источников XV–XVII вв., <...> сравнимых по качеству с материалами XVIII–XIX вв.», «в документации допетровских времен» можно выявить только «главные особенности» взаимоотношений священников с паствой в Карелии².

Схожие утверждения находим в работах А.М. Адаменко, автора труда по истории Русской Православной Церкви в Юго-Западной Сибири в XVII – начале XX в., и Ю.Н. Сергеева, перу которого принадлежат очерки по истории складывания сословия православного духовенства Южного Урала во второй половине XVI–XVIII вв.³

Интерес к проблеме начального этапа складывания сословия духовенства, в первую очередь, связан с назревшей необходимостью уточнить и развить концепцию, которая сложилась в историографии благодаря исследованиям П.В. Знаменского, Н.Я. Виноградова, В.М. Верюжского, А.А. Папкова, М.А. Островской, С.И. Смирнова, Г.И. Маркевича, В.Л. Модзалевского, М.М. Богословского, А.В. Карташева⁴. Следует подчеркнуть, что ученые, формулируя выводы, не предпринимали тщательного фундированного анализа

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке Минобрнауки России в рамках проектной части государственного задания в сфере научной деятельности, № 33.1162.2014/К.

² Пулькин М.В. Православие в Карелии (XV – первая треть XX в.) / М.В. Пулькин, О.А. Захарова, А.Ю. Жуков. Москва, 1999. С. 64.

³ Адаменко А.М. Приходы Русской Православной Церкви на юге Западной Сибири в XVII – начале XX в. Кемерово, 2004. С. 12; Сергеев Ю.Н. Православное духовенство Южного Урала: очерки истории духовного сословия (вторая половина XVI–XVIII вв.) Уфа, 2004. С. 34.

⁴ Суслова Е.Д. Служители церкви в Карелии раннего нового времени: складывание династий [Электронный ресурс]. Петрозаводск, 2013. С. 9–14. URL: http://carelica.petrsu.ru/Reading_hall/SUSLOVA_2/TITUL.pdf. (Дата обращения: 30.08.2016).

массивов информации, ограничиваясь преимущественно ссылками на отдельные примеры. Исключение, пожалуй, представляет труд архимандрита Сергия (Тихомирова), который подсчитал количество церквей в Водской пятине Новгородской земли, установил состав причтов и условия их служения по переписной окладной книге 1500 г.⁵

В противовес пессимистичным утверждениям опубликованы работы по истории духовенства отдельных приходов и епархий, основанные на тщательном анализе вводимых в научный оборот архивных источников. В частности, сопоставляя сведения писцовых и переписных книг, актов приказного делопроизводства, И.А. Чернякова выстроила генеалогические схемы родства карельских клириков и причетников, служивших в Успенском храме Кондопожской волости Никольского Шуйского погоста на протяжении XVI–XX вв.⁶ Реконструируя родословное древо основателей Выговского общежития – Андрея и Семена Денисовых, исследовательница установила, что они являлись потомками священника-«роспопы» Бориса Иванова, его сыновей и внуков, состоявших в XVI–XVII вв. в причтах церковью выставки на Пудожской горе в Челмужском погосте и в храмах Повенца в соседнем Толвуйском погосте⁷. Восстановление И.А. Черняковой в широкой хронологической перспективе генеалогических схем родства священнослужительских родов в отдельных карельских приходах ставит под сомнение вывод М.В. Пулькина о том, что «традиция наследования не слишком глубоко укоренилась в Олонецкой епархии» и «оставалась слаборазвитой» в XVIII в.⁸

Привлекая писцовые и переписные книги по смежному региону – приходам Водской пятин Новгородской земли, А.А. Селин выявил случаи родства между клириками в сопоставительном ключе – в XVI в. и во второй половине XVII – начале XVIII в.⁹ Несмотря на размах предпринятого исследования, автор ограничился описанием полученных результатов и заключил, что «наследование причетнических должностей <...> получает развитие во второй половине XVII в., когда начинает складываться церковное сословие»¹⁰.

З.А. Тимошенкова, опираясь на акты приказного делопроизводства из фонда Иверского монастыря, изучила особенности утверждения монастырскими властями избранных мирянами кандидатур в причты приходов, располагавшихся во владениях обители в Шелонской и Деревской пятинах Новгородской земли во второй половине XVII в.¹¹

⁵ *Сергий (Тихомиров), архимандрит.* Черты церковно-приходского и монастырского быта в писцовой книге Водской пятин 1500 г. (в связи с общими условиями жизни). СПб., 1905.

⁶ *Чернякова И.А., Шевцов В.В., Пудышев Г.Я.* Успенская церковь в Кондопоге: день нынешний и век минувший (к истории церковного прихода) // Краевед 10 лет: сб. статей. Петрозаводск, 1999. С. 44.

⁷ *Чернякова И.А.* «Родословное древо Андрея и Семена Денисовых» – легенда или фальсификация? // *Studia Slavica Finlandensia*. Т. 19: Пределы земли и создания: Boundries of Earth and Consciousness. Helsinki, 2002. P. 10, 13. URL: <http://illmik.petsu.ru/Alkonost/history/DenisovsKin.html>. (Дата обращения: 31.08.2016).

⁸ *Пулькин М.В.* Православный приход и власть в середине XVIII – начале XX в. (по материалам Олонецкой епархии). Петрозаводск, 2009. С. 109.

⁹ *Селин А.А.* Церковные причетники сельских церквей Новгородской земли в XVI–XVIII вв. // *Православие в истории России: Прошлое и современность: Материалы науч. конф.* (8 октября 1999 г., Санкт-Петербург). СПб., 1999. С. 174–177.

¹⁰ Там же.

¹¹ *Тимошенкова З.А.* Социокультурный облик северо-западной деревни XVII – начала XVIII в. Псков, 1999. С. 149–159.

Отмечая, что «документы не всегда позволяют познакомиться с родословной священников», З.А. Тимошенкова, ссылаясь на записи Синодика, привела примеры двух священнических семей, представители которых в течение нескольких поколений «служили в приходе, а ряд <...> членов ощутили необходимость особого монашеского подвига – принятия схимы»¹².

Проанализировав «Записную» книгу Вологодского архиепископа Симона 1676/77 г. по приходам Белозерского уезда, Чарондской округи и южной части Каргопольского уезда, содержащую сведения о семейном статусе местных священнослужителей и наличии у них сыновей, М.С. Черкасова выявила 119 семей клириков, количество сыновей в них и обратила внимание на зафиксированный в источнике факт передачи должностей по прямой линии – от овдовевшего отца к сыну¹³. Установив, что у 91 священника «сыновей не было», исследовательница предположила, что в таких случаях клирики передавали свои места по боковым линиям родства – братьям и племянникам¹⁴.

Основываясь на опубликованных материалах ставленнических дел за 1680-1690-е гг. из архива Казенного приказа Крутицкого митрополита, П.С. Стефанович определил особенности практики выбора мирянами кандидатов на церковные должности и пришел к выводу, что в приходах центральных епархий миряне выбирали в причт преимущественно сыновей клириков, в то время как «духовные власти поддерживали постоянство и наследственность в замещении церковных должностей»¹⁵.

Одно из первых историко-генеалогических исследований городского духовенства центральной Тверской епархии принадлежит перу А.В. Матисона. В монографии, опубликованной в 2009 г., исследователь реконструировал судьбы около 500 священно-церковнослужителей, состоявших в причтах Твери в 1720-1790-е гг., составил их генеалогии до пятого-восьмого поколений, углубив родословные сведениями писцовых и переписных книг второй половины XVII в.¹⁶ Изучение генеалогий с опорой на скрупулезный анализ массивов данных позволило исследователю заключить, что уже к началу XVIII в. многие клирики и причетники городских храмов «являлись сыновьями, внуками, а иногда и более отдаленными наследниками священно- и церковнослужителей Твери (более 80%)»¹⁷.

Материалы монографии и статей, посвященных реконструкции родословных клириков двух уездных городов Тверской епархии – Ржева и Осташкова, легли в основу подготовленной А.В. Матисоном диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, защищенной в 2015 г. Комплексно проанализировав разнообразные документы официального происхождения XVIII в. – с опорой на сведения писцовых и переписных книг второй половины XVII в. – начала XVIII в. – ученый составил генеало-

¹² Там же. С. 159.

¹³ Черкасова М.С. Экономическая и демографическая характеристика сельских приходов Вологодско-Белозерской епархии в XVII веке // Северо-Запад в аграрной истории России: межвуз. тематич. сб. науч. тр. Калининград, 2008. С. 249.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Стефанович П.С. Приход и приходское духовенство в России в XVI–XVII веках. М., 2002. С. 255-256, 262.

¹⁶ Матисон А.В. Православное духовенство русского города XVIII в.: генеалогия священно-церковнослужителей Твери. М., 2009. С. 169, 172, 175, 184, 188, 193, 197, 200, 204, 208, 211, 214, 217, 221, 225, 227.

¹⁷ Там же. С. 165.

гии священно-церковнослужителей в широкой хронологической перспективе и выявил социальный облик городского белого духовенства одной из центральных епархий в период становления и развития синодальной системы в России (1720-е – конец XVIII в.)¹⁸.

Таким образом, избирая в качестве предмета исследования историю духовенства, служившего в том или ином регионе Российского государства, путем исчерпывающего анализа разных видов источников, исследователи внесли значимый вклад в осмысление проблемы. Тем не менее, создание целостной и многомерной картины начального этапа складывания сословия духовенства с учетом особенностей, характерных для различных епархий Московского патриархата, ставит ученых перед необходимостью продолжить изучение фамильных и родственных связей священно-церковнослужителей, их жизненных судеб, в том числе с учетом новых методик и подходов с целью обработки и последующей оценки массивов информации, содержащихся не только в документах XVIII–XX вв., но и более раннего периода.

С 2004 г. автор статьи проводил работу по выявлению родственных и фамильных связей сельского духовенства семнадцати Заонежских и семи Лопских погостов в раннее Новое время. Результаты исследования легли в основу одной из глав диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, защищенной в 2012 г., и были развиты в монографии, опубликованной в 2013 г.¹⁹

В статье обобщается накопленный за несколько лет работы с источниками опыт реконструкции начального этапа складывания сословия духовенства на основе выявления генеалогии священно-церковнослужителей карельских приходов в длительной хронологической перспективе – с середины XVI по начало XVIII в.

Исследовательская лаборатория локальной и микроистории Карелии и ее деятельность. Сложность изучения истории православных церковно-священнослужителей и их родственников как социальной группы в допетровскую эпоху заключается, прежде всего, в том, что, как справедливо заметил американский исследователь Грегори Фриз (Gregory Freeze), архивы церковных и государственных учреждений не содержат исчерпывающего материала, всесторонне освещающего повседневную жизнь сельских приходов, в то время как подходящие документы рассеяны в разных фондах – их не так просто выявить и собрать воедино²⁰. Помимо того, что документы по истории XVI–XVII вв. хранятся преимущественно в центральных архивохранилищах страны, многие из них обветшали и не выдаются, другие представляют собой черновики, написанные беглой скорописью, овладение которой – для поиска крупиц сведений путем полистного просмотра старинных фолиантов – требует приобретения специальных навыков.

С целью переосмысления сложившихся концепций, основанных, главным образом, на достижениях историографии и привлечении уже давно введенных в научный оборот источников, по инициативе к.и.н. доцента Исторического факультета Петроза-

¹⁸ Матисон А.В. Городское духовенство России XVIII в. (историко-генеалогическое исследование по материалам Тверской епархии): автореф. дис. ... докт. ист. наук. Екатеринбург, 2015. С. 10, 15.

¹⁹ Сулова Е.Д. Церковь и крестьянское сообщество в Карелии в конце XV – начале XVIII в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2012; Сулова Е.Д. Служители церкви в Карелии раннего нового времени: складывание династий [Электронный ресурс]. Петрозаводск, 2013. URL: http://carelica.petsru.ru/Reading_hall/SUSLOVA_2/TITUL.pdf. (Дата обращения: 30.08.2016).

²⁰ Freeze Gregory L. The Russian Levites: parish clergy in the eighteenth century. Cambridge; London, 1977. P. 148.

водского государственного университета И.А. Черняковой в 2004 г. была открыта научно-образовательная Исследовательская лаборатория локальной и микроистории Карелии (далее – ИЛЛМИК). В соответствии с международным научно-образовательным проектом (Teaching-Editing-Research Project), подписанным в 2003 г. Петрозаводским университетом, Институтом Истории Макса-Планка (Германия), Университетом Йюэнсуу (Финляндия) и Санкт-Петербургским институтом истории РАН (далее – СПб ИИ РАН), сотрудники ИЛЛМИК и студенты, вовлеченные в ее деятельность, приступили к подготовке почти не известной научной общественности документальной коллекции – «Олонецкой воеводской избы» – к опубликованию средствами Интернет. Публикация колоссального по объему фонда, содержащего древние рукописные документы местного происхождения – и в дальнейшем других малодоступных источников – рассматривалась участниками проекта в качестве одного из главных условий для переосмысления истории Карелии.

В рамках реализации проекта в ноябре 2003 г. между ПетрГУ и СПб ИИ РАН был заключен договор о проведении на базе Научно-исторического архива СПб ИИ РАН (далее – Архив СПб ИИ РАН) ежегодного «Практикума по дипломатике и палеографии русской документации XVII века» для студентов исторического факультета ПетрГУ, прослушавших курс лекций по «Русской палеографии» и вовлеченных в научно-исследовательскую работу ИЛЛМИК²¹. Посещая лекции ведущих сотрудников СПб ИИ РАН и практические занятия, студенты, в том числе автор статьи, получили уникальную возможность расширить свои познания в области специальных исторических дисциплин и приобрести необходимые навыки чтения скорописных текстов.

При поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 05-01-12123в) коллектив ИЛЛМИК подготовил к электронной полнотекстовой публикации первые десять картонов фонда (около 7.100 сставов)²². Кроме того, с 2012 г. в Студенческой научно-исследовательской лаборатории «Историческая топонимика Карелии», созданной на базе ИЛЛМИК, в рамках реализации комплекса мероприятий Программы стратегического развития ПетрГУ на 2012-2016 гг. ведется работа по подготовке к публикации средствами Интернет старинных рукописей, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов – писцовых книг Заонежских погостов писца Петра Воейкова 1616-1619 гг. и писца Никиты Панина 1628-1631 гг.

Обобщение выявленной в источниках информации, впервые вводимой в научный оборот, с применением новых методик и идей, в том числе путем обращения к опыту российских и зарубежных коллег, стало важным шагом к продвижению исследований в области истории Карелии на международный уровень. На методологических семинарах, проводимых в ИЛЛМИК под руководством И.А. Черняковой с 2004 г., обсуждались главы курсовых и дипломных работ студентов, кандидатских исследований соискателей по целому ряду индивидуальных тем; тексты совершенствовались с учетом рекомендаций,

²¹ Чернякова И.А. Интегрированная образовательная структура «Практикум по дипломатике и палеографии русской документации XVII века» [Электронный ресурс] // Исследовательская лаборатория локальной и микроистории Карелии: PRACTICUM. Петрозаводск, сор. 2013. URL: <http://illmik.petrus.ru/illmik/Practicum.html>. (Дата обращения: 01.09.2016).

²² Чернякова И.А. TERP : Teaching-Editing-Research Project [Электронный ресурс] // Исследовательская лаборатория локальной и микроистории Карелии. Петрозаводск, сор. 2013. URL: <http://illmik.petrus.ru/illmik/TERP.html>. (Дата обращения: 01.09.2016).

полученных на международных и всероссийских конференциях, и в дальнейшем были успешно защищены²³. Автор статьи, вовлеченный в деятельность ИЛЛМИК, приступил к разработке предложенной И.А. Черняковой поисковой темы. Работа над ней легла в основу исследования, которое в 2011-2013 гг. было поддержано Российским гуманитарным научным фондом (Целевой конкурс по поддержке молодых ученых 2011 г., № 11-31-00348a2).

Источниковая база. Уже на начальном этапе изучения темы автор имел возможность обратиться к документам электронного виртуального архива «Олонецкой воеводской избы» – промежуточного результата работы ИЛЛМИК по созданию территориально локализованного исчерпывающе полного информационно-образовательного ресурса на базе сложившегося документального комплекса второй половины XVII – начала XVIII в., хранящегося в Архиве СПб ИИ РАН²⁴.

Электронный архив включает 1511 дел по описи, составленной в Архиве СПб ИИ РАН. Документы датируются небольшим промежутком времени – с 1648 по 1681 гг.²⁵ В них нашли отражение вопросы, связанные с государственным управлением регионом и решением широкого спектра проблем местного населения. Как подчеркнула И.А. Чернякова, отписки, наказные памяти, челобитные, сказки, допросные речи создавались «в ситуациях сиюминутных задач конкретными лицами, под давлением обстоятельств, как правило, безотлагательных» и потому «менее всего их авторы заботились о том, чтобы обозначить на века исторические реалии, в которых они жили»²⁶. Однако именно эти тексты, отметила исследовательница, содержат ценные крупницы «той самой искомой потенциальной информации – подлинные штрихи к социальному портрету эпохи в лице карельского крестьянского сообщества во всем многообразии человеческих судеб – личных и общественных»²⁷. В судебной и финансово-административной документации обнаружены многочисленные упоминания о священниках и причетниках, их родственниках, которые не только удостоверяли разнообразные грамоты и бумаги по просьбам крестьянской общины, но выступали истцами и ответчиками, получали наказные памяти и занимали выборные земские должности.

Помимо архива олонецких воевод, к исследованию были привлечены другие фонды и коллекции, с документами которых автору удалось поработать в центральных архивохранилищах страны. В частности, ценная информация о клириках и причетниках выявлена в Архиве СПб ИИ РАН (Колл. 171. Акты Новгородского Софийского дома, Ф. 3 Александро-Свирский монастырь), Российском государственном архиве древних актов (Ф. 141. Приказные дела старых лет, Ф. 159. Приказные дела новой разборки, Ф. 210.

²³ Чернякова И.А. Олонецкая воеводская изба — полнотекстовая электронная база данных для новейших исследований по истории Карелии раннего Нового времени [Электронный ресурс] // Исследовательская лаборатория локальной и микроистории Карелии: Виртуальный научный архив. Петрозаводск, сор. 2013. URL: <http://illmik.petsu.ru/illmik/IZBA.html>. (Дата обращения: 01.09.2016).

²⁴ Чернякова И.А., Черняков О.В. Опыт подготовки электронной публикации архивной коллекции «Олонецкая воеводская изба» в исследовательской лаборатории локальной и микроистории Карелии // Рябининские чтения-2011: Материалы VI конференции по изучению и актуализации культурного наследия Русского Севера. Петрозаводск, 2011. С. 196.

²⁵ Там же. С. 198.

²⁶ Там же. С. 196.

²⁷ Там же.

Разрядный приказ), Отделе рукописей Российской Национальной библиотеки (Ф. 532. Основное собрание русских актов и грамот), Государственном архиве Новгородской области (Ф. 480. Новгородская духовная консистория). Кроме того, были тщательно просмотрены и учтены документы XVI-XVII вв., опубликованные в сборниках, подготовленных Археографической комиссией, в краеведческих изданиях XIX – первой трети XX в., старейшей исследовательницей истории Карелии Р.Б. Мюллер и Академией наук в середине XX в.

В основу исследования также легли массовые источники – пять писцовых (1496, 1563, 1582/83, 1616-1619, 1628–1631 гг.) и три переписные (1646, 1678, 1707 гг.) книги Заонежских погостов; дозорная (1597 г.) и две переписные (1678, 1707 гг.) книги Лопских погостов²⁸.

Ценность писцовых и переписных книг как источника информации по истории приходских храмов и состоявших при них причтов не раз подчеркивалась в докладах участников научно-практических конференций по вопросам изучения и подготовки к изданию писцовых книг и других историко-географических источников XV–XVIII вв., регулярно проводимых с 1988 г. (восемнадцатая состоялась в июле 2015 г. в Санкт-Петербурге). Одной из первых сведения писцовых и переписных книг Заонежских погостов XV–XVII вв. использовала для выявления количества и архитектурного облика карельских храмов И.А. Чернякова. В частности, в соавторстве с О.В. Черняковым исследовательница опубликовала в 1987 г. статью, в которой скрупулезно проанализировала состав приходских и монастырских храмов в семи западных Заонежских погостах по шести временным срезам (1563, 1582/83, 1616-1619, 1628-1631, 1646, 1678 гг.)²⁹.

В писцовых и переписных книгах сведения о приходских храмах и причтах приводятся согласно определенной структуре, однако они неоднородны по составу. Так, в писцовых книгах в описании церквей указывается на их количество, посвящения алтарей, особенности архитектурного облика, нередко перечисляется внутреннее убранство и утварь. В них также зафиксированы дворы церковного причта: отмечены имя и отчество каждого дворохозяина, упоминаются числившиеся в его дворе родственники – взрослые лица мужского пола, приводятся размеры земельных участков и угодий причта.

В переписных книгах информация о храмах куда более лапидарна. Писцы сообщают о количестве церквей и их алтарных посвящениях. Отсутствуют данные о земельных участках (за исключением переписной книги 1707 г., в которой на основании «сказок» клириков сделаны пометы о владении ими тяглой или обельной пашней). В то же время, детально описаны дворы церковного причта – перечисляются имена всех мужчин, как взрослых, так и малолетних, числившихся во дворах, занимаемые ими в причте должности, сведения о возрасте и нередко – о физических недостатках.

Составление одного описания от другого отделяют сравнительно небольшие временные интервалы – в два, три или четыре десятилетия (19—34—12—18—32—29).

²⁸ Сведения о публикации рукописей см.: Сулова Е.А. Церковно-приходская система в Карелии конца XV – начала XVIII века [Электронный ресурс]. Петрозаводск, 2013. URL: http://carelica.petrtsu.ru/Reading_hall/Suslova/Titul.pdf. (Дата обращения: 30.08.2016).

²⁹ Чернякова И.А., Черняков О.В. Писцовые и переписные книги XVI–XVII вв. как источник по истории деревянного зодчества Карелии // Проблемы исследования, реставрации и использования архитектурного наследия Русского Севера: межвузовский сборник. Петрозаводск, 1988. С. 57-67.

Благодаря этому последовательное сопоставление сведений массовых источников на уровне отдельных имен и деревень открывает перед исследователем уникальную возможность для реконструкции родословных священно-церковнослужителей края.

База данных «Приходские храмы и церковные причты Заонежских и Лопских погостов в середине XVI – начале XVIII в.». Необходимость собрать воедино и систематизировать выявленные в писцовых и переписных книгах сведения о храмах и причетниках с целью их дальнейшего анализа привела к идее использования компьютерных технологий обработки массивов информации. Эта идея была подсказана на методологических семинарах в ИЛЛМИК И.А. Черняковой. Участвуя в общеевропейском проекте TASK (TransNational Database and Atlas of Saints Cults), инициаторы которого поставили цель «выявить весь спектр алтарных посвящений церквей и часовен, стоявших по всей Европе, и воссоздать картографированное информационное пространство для эпохи позднего средневековья и раннего нового времени», И.А. Чернякова создала уникальную электронную картотеку об алтарных посвящениях монастырских и приходских храмов вокруг Онежского озера по писцовым и переписным книгам середины XVI–XVII в. Собранные сведения – в сравнении с данными за XIX в. – легли в основу подготовленного ею раздела для коллективной монографии, изданной в Линкольншире (Великобритания) в 2003 г.³⁰

Опираясь на опыт работы И.А. Черняковой с базами данных, в программе FileMakerPro-11 была создана электронная карточка. Преимущество выбранной программы заключается в том, что она имеет гибкий пользовательский интерфейс, позволяющий разработать структуру карточки с учетом особенностей источника, модифицировать ее на любом этапе работы, менять режимы просмотра и конвертировать собранные сведения в форматы *exe* и *pdf*. Одно из достоинств компьютерной программы заключается также и в том, что она обеспечивает быстрый и простой поиск, который может быть организован сразу по нескольким полям – как путем выбора необходимого значения, так и путем ввода в область поля (полей) слова или его части.

В основу комплектования базы данных положен принцип учета сведений по погостам и волостям (выставкам), в которых располагались храмы и состоявшие при них причты. Выбор этого принципа связан с тем, что доступные источники на данном этапе работы с ними не позволяют судить о границах сельских приходов. Поэтому главный слой карточки предназначен для фиксации местоположения храмов в церковно-административной структуре Новгородской епархии (рис. 1).

В базу данных вносились данные не только о храмах, но и о часовнях, зачастую упоминаемых писцами в названии деревень и некоторых других топонимов. Учет часовен представляется необходимым ввиду того, что в Карелии – как и повсеместно в северо-

³⁰ *Tcherniakova I. Churches and Monasteries on the Shores of Lake Onego: Karelia // Saints of Europe: Studies Towards A Survey of Cults and Culture. Donington, 2003. P. 135-170. (см. Приложение 2 «Inventories», P. 166-170). Расширив территорию исследования, И.А. Чернякова дополнила базу данных, выявила и проанализировала спектры алтарных посвящений церквей в семнадцати Заонежских и семи Лопских погостах в XVI–XVII вв. См.: Чернякова И.А., Черняков О.В. Алтарные посвящения приходских церквей как отражение православного менталитета крестьянина-карела дониконовской эпохи // Православие в судьбе Урала и России: история и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 18-20 апреля 2010 г.). Екатеринбург, 2010. С. 34-46.*

западном регионе Российского государства – с давних пор существовала традиция строительства приходских церквей на месте часовен, которая сохранялась на протяжении XVII в.³¹ Более того, как удалось установить, крестьяне ставили часовенку на месте разоренных храмов или даже могли временно переоборудовать храм в часовню³².

Поля для обозначения церковной десятины, стана, погоста, трети, волости представлены в виде выпадающих закладок с перечнями значений – с возможностью их дополнения по мере заполнения карточек. Организация указанных полей в виде перечней позволила уже на этапе комплектования картотеки обеспечить быстрый поиск необходимой информации и в дальнейшем – возможность обработки данных путем создания необходимых выборок. Сведения о деревне, в которой была воздвигнута церковь, вводились вручную.

Под главным расположен один из вспомогательных слоев, включающий поля для ввода цитат с описанием храмов в девяти временных срезах по числу привлеченных к исследованию источников – пяти писцовых (1496, 1563, 1582/83, 1616–1619, 1628–1631 гг.), дозорной (1597 г.) и трех переписных (1646, 1678, 1707 гг.) книг. Здесь же в квадратных скобках приводился архивный шифр и отсылка к листу рукописи. В случае если описание церкви в источнике утрачено или не выявлено, в поле проставлялась соответствующая отметка. Слева от каждого из полей расположены по две коробки – зеленая и синяя – для ручного ввода количества выявленных по той или иной книге часовен и церквей. Справа – такие же коробки для автоматического подсчета количества часовен и церквей в заданной выборке (путем суммирования цифр, внесенных в коробки слева).

Второй вспомогательный слой связан с двумя другими системой перекрестных ссылок и предназначен для фиксации сведений о церковном причте (рис. 2). В девяти вкладках, созданных также по числу используемых источников, предусмотрены поля для указания личных данных о клириках и причетниках: имени, отчества, семейного статуса (писцовые комиссии тщательно отмечали случаи вдовства³³), условий проживания (во дворе или мирской келье). Если в причте ту или иную должность занимали несколько человек, информация о них вносилась в виде перечня, пронумерованного арабскими цифрами. Справа от каждого поля предусмотрена коробка зеленого цвета для ручного подсчета количества состоявших в церковном причте той или иной волости лиц.

Сведения о родственниках мужского пола, числившихся во дворах священно-церковнослужителей, вводились в специально созданные поля, расположенные напротив полей с информацией о священниках, дьяконах, церковных дьячках, пономарях и просфорницах. Если родственников имели сразу несколько клириков, то выявленные в источнике сведения отмечались в соответствующем поле по порядку. В коробках красного цвета указывалась общая цифра родственников-мирян для каждой группы священно-церковнослужителей.

³¹ Сулова Е.Д. Церковно-приходская система в Карелии... С. 30, 101, 119. *Богословский М.М.* Земское самоуправление на Русском Севере в XVII в. Т. 2. Деятельность земского мира. Земство и государство. М., 1912. С. 24.

³² Сулова Е.Д. Церковно-приходская система в Карелии... С. 53, 75, 88.

³³ Сведения о вдовстве были значимыми. Согласно церковному законодательству вплоть до 1667 г. овдовевшим священнослужителям было запрещено совершать богослужения – они могли только прислуживать в храме; в просфорницы – согласно установленным правилам – прихожане должны были выбирать вдов. См.: Сулова Е.Д. Церковно-приходская система в Карелии... С. 37, 46, 57, 59.

Рис. 1. Карточка базы данных «Приходские храмы и церковные причты Заонежских и Лопских погостов в середине XVI – начале XVIII в.». Слой: ключевой и вспомогательный со сведениями о сельских храмах

134 Приходские храмы и церковные причты Заонежских и Лопских погостов в середине XVI — начале XVIII в.

Церковная десятина: Заонежская десятина | Волость: Великогубская волость

Стан: Выгозерский стан | Деревня: Филиповская на Сенной губе в Великой губе на Губнаволоке по обе стороны под погостом [ПК 1678. Л. 367]

Погост: Преображенский Кижский погост

Треть: Великогубская треть

Итого: церквей – часовен –

1496	не упом.		
1563	"в Спаском же погосте в Кижях срава великого князя волостка Марфинская Исаковы на Сенной губе у Онега озера. Деревня на Сенной губе, а ныне словят в Великой губе на Гуд–наволоке Филиповская" [Писцовая книга Обонежской патины]		
1582/83	"На Великой губе церковь Ильи Пророк, деревянная, стоит на царя и великого князя земле, а церковь поставлены и церковное строение, образы и книги приходные"	1	
1592	не упом.		
1616–1619	"Того же Кижского погоста волстка на Великой губе от Кижского погоста в тритцати, а инде и в пятьдесят верстах, а в ней церковь Святый Ильи Пророк,	1	
1628–1631	"Того ж Кижского погоста волстка на Великой губе от Кижского погоста в тритцати, а инде и в пятьдесят верстах а в ней церковь Святаго Пророка Ильи,	1	
1646	"Того ж Кижского погоста в Великой губе, а в ней церковь Пророка Ильи, деревяна", [РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 980. Л. 140 об.]	1	
1678	"Того ж Кижского погоста выставка на Великой губе и той же выставки живущие деревни. Деревня на Сенной губе в Великой губе на Губнаволоке по обе стороны	2	
1702	"Того ж Кижского погоста Великогубская волость, а в ней две церкви церковь во имя Боговления Господня, другая церковь Ильи Пророка, у тех церквей	2	

date modified 08/09/16 | date created 20/01/09

Рис. 2. Карточка базы данных «Приходские храмы и церковные причты Заонежских и Лопских погостов в середине XVI – начале XVIII в.». Слой: ключевой и вспомогательный со сведениями о церковных причтах

134 Приходские храмы и церковные причты Заонежских и Лопских погостов в середине XVI — начале XVIII в.

Церковная десятина: Заонежская десятина | Волость: Великогубская волость

Стан: Выгозерский стан | Деревня: Филиповская на Сенной губе в Великой губе на Губнаволоке по обе стороны под погостом [ПК 1678. Л. 367]

Погост: Преображенский Кижский погост

Треть (Конец): Великогубская треть

описание церкви

Церковный причт; родственники клириков и причетников

1496	1563	1582	1592	1616	1628	1646	1678	1707
Священники				Родственники духовенства без церковного места				
1) Маркел Иванов, живет во дворе "на погосте ж" [РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 1137. Ч. 2. Л. 367]				1) –				
2) Никита Федотов, живет во дворе "на погосте ж" [Там же. Л. 367]				2) Во дворе священника числятся сыновья: Меркуша Никитин, 9 лет Сенка Никитин, 5 лет				
Дьяконы								
Церковные дьячки								
1) Иван Архипов, числится во дворе сына — священника Маршела Иванова, ("отец тое ж церкви дьячком" [Там же. Л. 367])				1) –				
Помощники				2) –				
1) Илюшка Иванов, числится во дворе брата — священника Маршела Иванова, ("в помощник" [Там же. Л. 367])				2) Сноньва — Ивашко Ильин, Дмитрейко Ильин 9 лет [Там же. Л. 367]				
Просфорницы ("старцы-проскуриники")								

Всего было создано 198 многоуровневых карточек, из которых в 26 приведены сведения о причтах погостских церквей, в 110 – о причтах выставочных церквей (в волостях и деревнях), в двух – о причтах церквей города Олонца. Еще 38 карточек содержат информацию о часовнях; попутно заведены 22 карточки с описанием церквей 22 карельских монастырей и пустыней, история которых заслуживает специального всестороннего изучения³⁴.

Созданная база данных представляет собой систематизированный источник сведений о сельских храмах и церковных причтах Заонежских и Лопских погостов с середины XVI по начало XVIII в. Возможности автоматического подсчета данных и быстрого поиска необходимых сведений значительно облегчили и ускорили работу по обработке массива информации. Согласно проведенным подсчетам, количество храмов в течение рассматриваемого периода увеличилось в несколько раз: с 60 церквей в середине XVI в. до 133 храмов в начале XVIII в. в Заонежских погостах, с 7 до 13 храмов – в Лопских погостах (табл. 1).

Табл. 1

**Храмы и церковные причты Заонежских и Лопских погостов
(середина XVI – начало XVIII в.)**

	Кол-во храмов		Кол-во клириков, причетников, просфорниц	
	(1)	(2)	(1)	(2)
Начало 1560-х гг.	60	—	128	—
Начало 1580-х гг. – конец 1590-х гг.	63	7	167	19
Конец 1610-х гг.	82	—	178	
Середина 1640-х гг.	104	—	233	
Конец 1670-х гг.	127	13	288	31
Середина 1700-х гг.	133	13	345	17

(1) – Заонежские погосты; (2) – Лопские погосты.

Сулова Е.Д. Церковно-приходская система в Карелии... С. 28, 34, 39, 45, 50, 73, 79, 84, 96, 111, 118-119.

Составление исчерпывающе полного списка храмов и состава церковных причтов создало основу для изучения начального этапа складывания сословия духовенства на основе реконструкции родословных священно-церковнослужителей в нескольких временных срезах.

Линии родства выстраивались путем сопоставления имен и отчеств клириков и их родственников, зафиксированных в тот или иной период времени, на уровне отдельных дворов и деревень. Сведения одного описания сравнивались с данными последующего, что позволило составить генеалогии преимущественно по нисходящим линиям – от предков к потомкам.

³⁴ Там же. С. 21.

Тем не менее, в некоторых случаях фамильные связи, прослеживаемые по писцовым и переписным книгам, прерывались. Так, в начале 1580-х гг. и в начале 1610-х гг. в связи с хозяйственным кризисом и опустошением края шведскими и польско-литовскими отрядами сельские церкви во многих выставках и погостах были разрушены, дворы клириков и причетников запустели³⁵. Имена священно-церковнослужителей, зафиксированные в переписной книге Ивана Писемского 1646 г., свидетельствуют о смене причтов в некоторых приходах и о том, что произошел частичный разрыв в преемственности занятия должностей представителями одной семьи³⁶.

Просопографическая база данных «Сельское духовенство карельских приходов во второй половине XVII – начале XVIII в. (по актовым материалам)». Восполнить сведения писцовых и переписных книг и восстановить утраченные цепочки родства – особенно для второй половины XVII в. – позволяют акты приказного делопроизводства. С целью сведения воедино информации, выявленной в них, в программе FileMakerPro-11 была создана просопографическая база данных (рис. 3).

Сельское духовенство карельских приходов во второй половине XVII – начале XVIII в. (по актовым материалам)

1

<p>Имя, отчество, прозвище Федор Яковлев</p> <p>Погост Рождественский Мегорский</p> <p>Волость (выставка) </p> <p style="text-align: center;">Посвящение церкви</p> <p>Рождества Христова: (1), (2), (4) Благовещения Богородицы: (3)</p> <p>статус в причте</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> священник</td> <td><input type="checkbox"/> 1616—1619</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> диакон</td> <td><input type="checkbox"/> 1628—1631</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> дьячок</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 1646</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> пономарь</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 1678</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> проскурница</td> <td><input type="checkbox"/> 1707</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> проскурник</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Акты</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> мирянин</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> поповский староста</td> <td></td> </tr> </table> <p>Дополнительные замечания: ПК 1678. Кн. 1137. Ч. 2. Л. 108. священник упоминается как "вдовой поп". Сын — Бажен Федоров — церковный дьячок в причте погостских церквей.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> священник	<input type="checkbox"/> 1616—1619	<input type="checkbox"/> диакон	<input type="checkbox"/> 1628—1631	<input type="checkbox"/> дьячок	<input checked="" type="checkbox"/> 1646	<input type="checkbox"/> пономарь	<input checked="" type="checkbox"/> 1678	<input type="checkbox"/> проскурница	<input type="checkbox"/> 1707	<input type="checkbox"/> проскурник	<input checked="" type="checkbox"/> Акты	<input type="checkbox"/> мирянин		<input type="checkbox"/> поповский староста		<p>(1) — 1659, сентября 2. — [священник, "Рождественской поп"], удостоверил обыск, проведенный майором Устином Сергеевичем Мещериновым в Мегорском погосте среди приехавших из полка воеводы И. А. Хованского драгун, "про драгун того же Рождественского Мегорского погоста, которые в полку побиты и в литовских городех оставлены", [Архив СПб ИИ РАН. Ф. 98. К. 3. Д. 82. Л. 4 об.]</p> <p>(2) — 1660, ноября 22. — [священник, "Рождественской поп"], удостоверил челобитную "вместо детей своих духовных по их велению" — солдатских отцов и братьев — с просьбой не высылать их на службу, так как их сыновья и братья умерли на службе, хотя написаны у новокрещена Ивана Григорьева Мевкелева в "нетчиках" [Там же. К. 4. Д. 6. Л. 4 об.]</p> <p>(3) — 1666, мая 28. — [священник, "Благовещенскому попу"], на его имя прислана храмосвятная грамота от митрополита Великого Новаграда и Великих Лук Питирима с повелением "храм Благовещения Пресвятей Богородицы розобрать и на старом церковном месте поставить новой храм во имя Благовещения Пресвятей Богородицы", с разъяснениями относительно порядка возведения и освящения нового храма [Там же. К. 6. Д. 2. Л. 1—2]</p> <p>(4) — 1672, июня 17. — [священник, "Рождественской поп"], сидел "у роспросу и у скаски старика" Герасима Моисеева, который знает о том, кто ранее владел пустошью Кожевевской. Приставы Мегорского погоста Бажен Федоров, Алексей Самсонов и Перфилий Титов, "взяв... попов и старост и мирских людей", "и пришед на ту пустошь Кожевевскую, и спросили у него старца при</p>
<input checked="" type="checkbox"/> священник	<input type="checkbox"/> 1616—1619																
<input type="checkbox"/> диакон	<input type="checkbox"/> 1628—1631																
<input type="checkbox"/> дьячок	<input checked="" type="checkbox"/> 1646																
<input type="checkbox"/> пономарь	<input checked="" type="checkbox"/> 1678																
<input type="checkbox"/> проскурница	<input type="checkbox"/> 1707																
<input type="checkbox"/> проскурник	<input checked="" type="checkbox"/> Акты																
<input type="checkbox"/> мирянин																	
<input type="checkbox"/> поповский староста																	

Рис. 3. Карточка просопографической базы данных «Сельское духовенство карельских приходов во второй половине XVII – начале XVIII в. (по актовым материалам)»

³⁵ Там же. С. 38-62.

³⁶ Сулова Е.Д. Служители церкви в Карелии... С. 28.

Карточка состоит из двух слоев, один из которых – ключевой – предназначен для фиксации личных данных о персоне – священно-церковнослужителе или его родственнике. В главное поле вносилось имя, отчество, прозвище, занимаемая персоной в причте должность³⁷. Алтарное посвящение церкви, в которой нес служение клирик, вводилось вручную (с отсылкой в круглых скобках к номеру в перечне сведений о контекстах упоминаний), в то время как погост и волость (выставка) выбирались из списка значений, открывающегося при активации области поля путем наведения курсора.

В поле, представленном в виде коробки с шестью кнопками-флажками, проставлялись отметки об упоминании персоны в писцовых книгах 1616-1619 гг. (П. Воейков, И. Льговский) и 1628-1631 гг. (Н. Панин, И. Долгоруков), переписных книгах 1646 г. (И. Писемский), 1678 г. (И. Аничков), 1707 г. (Г. Корсаков, М. Мордвинов, А. Головин, А. Апрелев), актах приказного делопроизводства второй половины XVII в. Анализ пометок позволил установить, что значительное количество лиц, выявленных путем полистного просмотра дел – 301 из 550 (55%) – не упомянуты ни в одной из привлеченных к исследованию писцовых и/или переписных книг³⁸. В специальное поле вносились дополнительные замечания, в том числе о возможных родственниках персоны, ее семейном статусе.

Вспомогательный слой содержит всего одно поле – для ввода контекста упоминаний о персоне в виде пронумерованного арабскими цифрами перечня. В каждом случае отмечается дата (год, месяц, число), статус персоны в приходе (занимаемая в церковном причте и/или в волостном управлении должность), приводятся краткие сведения о той или иной ситуации, в которую оказалась вовлечена персона, указывается шифр архивного дела.

Возможности просопографической базы данных. База данных включает 550 персональных карточек, содержащих информацию о повседневной жизни клириков и членов их семей во второй половине XVII – начале XVIII в. Благодаря обработке введенных в нее сведений удалось не только расширить родословные сельских священников по прямым и боковым линиям для второй половины XVII – начала XVIII в., но и реконструировать цепочки родства, которые не удавалось проследить по писцовым и переписным книгам. При этом сведения о родственниках сельских клириков выявлялись на основе выявленных в судебных делах указаний о родстве с клириком и используемых в отношении их антропонимических словосочетаний (сын Попов, сын Дьяконов, сын Дьячков, сын Пономарев).

Используя возможности поиска и создания выборок, база данных позволила восстановить сведения переписной книги Заонежских погостов 1678 г. писца Ивана Аничкова

³⁷ Сведения о прозвищах для второй половины XVII в. прослеживаются по актам крайне редко. Так, в документах фонда «Олонецкой воеводской избы» за 1648-1681 гг. выявлено на данный момент всего три. Их упоминают сами носители – священники Ульян Петров Метелин (Пидмозерская волость Важенского погоста), Максим Герасимов Печкин (Юштозерская волость Семчезерского погоста), Дмитрий Никитин Небезин (Оштинский погост). См.: Сулова Е.Д. Церковно-приходская система в Карелии... С. 186, 220 (Приложение. «Священно- и церковнослужители Заонежских и Лопских погостов во второй половине XVI – начале XVIII в. (по актам, писцовым и переписным книгам)». № 64, 116); Она же. Церковный староста в повседневной жизни карельского прихода в конце XVII – начале XVIII века // CARELiCA: Научный электронный журнал. 2014. № 1 (11). С. 56. URL: http://carelica.petrus.ru/2014/Suslova_2014s.pdf. (Дата обращения: 02.09.2016).

³⁸ Сулова Е.Д. Служители церкви в Карелии... С. 8.

о клириках и причетниках трех погостов, описания которых утрачены, а именно Олонецкого (двенадцать волосток), частично – Важенского (три волостки из пяти) и Веницкого (шесть волосток из восьми)³⁹. На основе информации об именах и отчествах клириков, состоявших в причтах храмов указанных погостов в середине-конце 1670-х гг., были прослежены цепочки родства между поколениями клириков – потомков местных старинных фамилий священнослужителей⁴⁰.

Результаты работы с базами данных. Генеалогические схемы, выстроенные с помощью баз данных, были использованы для анализа общего и особенного в складывании жизненных путей клириков и их родственников в пяти временных срезах – в начале 1580-х, конце 1610-х, середине 1640-х, конце 1670-х и середине 1700-х гг. При этом пристальное внимание обращалось на то, какие церковные должности по сравнению с отцами занимали сыновья, кто из них смог продвинуться по карьерной лестнице, в том числе путем перехода на службу в соседние приходы.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, во второй половине XVII – начале XVIII в. уже более половины всех лиц, состоявших в причтах церковью Заонежских и Лопских погостов, являлись потомками местных священно-церковнослужителей (табл. 2).

Табл. 2

**Социальное происхождение священно-церковнослужителей
Заонежских и Лопских погостов (середина XVI – начало XVIII в.)**

	Заонежские погосты			Лопские погосты		
	(1)	(2)	%	(1)	(2)	%
Начало 1580-х гг. – конец 1590-х гг.	167	20	12	19	1	5
Конец 1610-х гг.	178	27	15	—	—	—
Середина 1640-х гг.	233	71	31	—	—	—
Конец 1670-х гг.	288	147	51	31	11	36
Середина 1700-х гг.	345	266	77	17	14	82

(1) Кол-во (чел.)

(2) Из них продолжают дело своих отцов (чел.)

Суслова Е.Д. Служители церкви в Карелии... С. 21-22, 23, 28, 32, 39, 48-49, 51.

Первые священнослужительские фамилии в Заонежских погостах прослежены уже для середины 1640-х гг. – конца 1670-х гг., в Лопских погостах – для середины 1700-х гг.⁴¹ К XVIII в. в Карелии оформилась группа семей клириков, чьи представители закрепили за собой право занимать священнические и другие должности в причтах родных и соседних приходов⁴². Из 345 клириков и причетников Заонежских погостов, чьи имена зафиксированы в переписной книге 1707 г., 113 являлись потомками старинных священнослу-

³⁹ Она же. Церковно-приходская система в Карелии ... С. 83.

⁴⁰ Там же. С. 20, 96. Суслова Е.Д. Служители церкви в Карелии ... С. 31-33.

⁴¹ Суслова Е.Д. Служители церкви в Карелии... С. 28, 52.

⁴² Там же. С. 41.

жительских фамилий (69 – служили в четвертом, 22 – в пятом, 16 – в шестом, 6 – в седьмом поколениях)⁴³. В Лопских погостах к этому времени четырнадцать из семнадцати клириков продолжили дело отцов и дедов⁴⁴. Своими родословными, восходящими к началу 1560-х гг., по праву могли гордиться несшие службу в середине 1700-х гг. в приходах Прионежья потомки священников: Оксентия из Воскресенского Важенского погоста, Панфила из выставки в Пидмозере в том же погосте и Ивана Данилова из выставки Мунозеро в Никольском Шуйском погосте⁴⁵.

Как удалось установить, складыванию в Заонежских погостах разветвленных священнических родов, объединявших сразу несколько семей, способствовали, с одной стороны, переходы сыновей духовенства на службу в соседние приходы (прослеживаются уже для начала 1580-х гг.⁴⁶), с другой, – традиционное предпочтение приходских общин избирать на должности в причт сыновей местного духовенства и причетников. В то же время, служба в отдаленных малолюдных (и потому малоодоходных) северных приходах – многообещающая в плане карьерного роста – не позволяла клирикам прокормить себя и свои семьи, поэтому причты приходов Лопских погостов оставались по-прежнему открыты для всех желающих⁴⁷.

Таким образом, применение методики составления электронных баз данных позволило не только собрать и свести воедино массивы данных, по крупницам рассеянных в различных документах. Компьютерные технологии обеспечили возможность быстрой обработки сведений о родственных и фамильных связях сельских клириков и причетников в нескольких временных срезах и установить особенности начального этапа складывания сословия духовенства на северо-западной приграничной окраине Российского государства с развитыми традициями самоуправления и самобытным этническим составом населения в раннее Новое время.

Микроисторический подход и его преимущества в расширении представления о родственных и фамильных связях клириков. В то же время, обработка с помощью создания электронных картотек массива данных оказывается порой недостаточной для реконструкции родословных клириков, выстраивания родственных связей священников и, в конечном счете, оценки их социального статуса в общине.

В данном случае представляет интерес опыт выявления родственных связей семьи священников, представители которой состояли в церковном причте храма Николая Чудотворца в Ялгубской волости Никольского Шуйского погоста. На начальном этапе исследования, путем сопоставительного анализа сведений писцовых и переписных книг, введенных в базу данных, было установлено, что основателем рода клириков в Ялгубе был священник Иван Терентьев, одно из первых упоминаний о котором находим в переписной книге 1646 г.⁴⁸ Служение в церкви после смерти отца продолжил в конце

⁴³ Там же. С. 39.

⁴⁴ Там же. С. 51.

⁴⁵ Там же. С. 117, 131, 133 (Приложение. «Священно- и церковнослужители Заонежских и Лопских погостов во второй половине XVI – начале XVIII в. (по актам, писцовым и переписным книгам)», № 25, 61, 64).

⁴⁶ Там же. С. 21-22.

⁴⁷ Там же. С. 50-52.

⁴⁸ Сулова Е.Д. К вопросу о формировании сословия духовенства в Карелии в раннее Новое время (по материалам Шуйского погоста). Православие в Карелии: Материалы III региональной научной конференции, посвященной 780-летию крещения карелов (16-17 октября 2007 г., Петрозаводск). Петрозаводск, 2008. С. 317, 320.

1670-х гг. Пахом Иванов, не без покровительства которого в причте состоял один из его сыновей – пономарь Ивашка⁴⁹.

Родословную удалось значительно дополнить благодаря встретившемуся упоминанию о родстве некоего Никиты Трифонова со священником Пахомом Ивановым. В частности, в фонде «Олонецкой воеводской избы» была выявлена челобитная Никиты Трифонова, поданная весной 1681 г. Предъявляя серьезное обвинение обельному крестьянину волости Прохору Мартемьянову в убийстве приходского священника Пахома Иванова, истец отметил, что клирик приходился ему двоюродным братом⁵⁰.

Поиск сведений о Никите Трифонове позволил установить, что в 1678 г. он числился с тремя малолетними сыновьями в деревне Окуловской, отстоявшей недалеко от приходской церкви, во дворе отца – Трифона Терентьева – родного дяди убитого священника⁵¹. Сопоставление по писцовым и переписным книгам имен и отчеств жителей деревни в нескольких временных срезах позволило установить, что двоюродные братья происходили из древнего крестьянского рода крестьян Окуловых. Еще в начале 1560-х гг. писец Андрей Лихачев отметил в деревне, зафиксированной под названием «на Ялше-озери словет в Ялгобе», дворы Андрея, Кондрата, Онашки и Пимины Окуловых, а также некоего Фофанки Гаврилова⁵². По имени одного из братьев, чье имя было указано первым – Андрея Окулова – деревня получила одно из своих главных наименований.

Прадедом братьев являлся Кондрат Осипов, чей сын – Осипко Кондратов – был отмечен писцом Андреем Плещеевым в начале 1580-х гг.⁵³ Дети Осипа Кондратова – Терешка, Онуфрий и Евсейка Осиповы – проживали в конце 1610-х – середине 1640-х гг. в той же деревне Окуловской⁵⁴. К концу 1670-х гг. в пяти из семнадцати деревенских дворов числились родственники приходского священника Пахома Иванова: престарелый дядя Трифонко Терентьев с сыновьями и племянником, два двоюродных дяди – Ивашко и Васка Ануфриевы с семьями, троюродные братья Софронко и Васка Петровы – внуки вдовы Оленки Евсевьевской жены⁵⁵. Кроме того, во дворах, стоявших на погосте у церкви, проживали племянники священника – дьячок Нефедко Тимофеев (сын Тимошки Терентьева), Онтошко и Демка Тимофеевы с семьями⁵⁶.

⁴⁹ Там же. С. 320-321.

⁵⁰ Архив СПб ИИ РАН. Ф. 98. К. 10. Д. 224. Л. 1.

⁵¹ Переписная книга Заонежских погостов Олонецкого уезда И.А. Аничкова, И.Н. Аничкова и подьячего И. Венякова 1678 г. // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 1137. Ч. 2. Л. 403а. (далее – ПК 1678. Ч. 2).

⁵² Писцовая книга Обонежской пятины Заонежской половины А. Лихачева 1563 г. // Материалы по истории народов СССР. Вып. 1: Материалы по истории Карельской АССР: Писцовая книга Обонежской пятины 1563 г. Ленинград, 1930. С. 120.

⁵³ Писцовая книга Заонежской половины Обонежской пятины А.В. Плещеева и подьячего С. Кузьмина 1582/83 г. // История Карелии XVI–XVII вв. в документах: Asiakirjoja Karjalan Historiasta 1500-ja 1600-luvulta [подгот. к печ. и ред. И.А. Чернякова, К. Катаяла]. Петрозаводск; Йоэнсуу, 1993. Т. III. Л. 138.

⁵⁴ Писцовая книга Заонежских погостов Обонежской пятины П. Воейкова и дьяка И. Львовского 1616-1619 гг. // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 8554. Л. 109 об.; Писцовая книга Заонежских погостов Обонежской пятины Н. Панина и подьячего С. Копылова 1628-1631 гг. // Там же. Кн. 308. Л. 183; Переписная книга Заонежских погостов И. Писемского, Л. Сумина и подьячего Я. Еуфимьева 1646 г. // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 980. Л. 101 (далее – ПК 1646).

⁵⁵ ПК 1678. Ч. 2. Л. 403а-403а об.

⁵⁶ ПК 1646. Л. 101; Переписная книга Заонежских погостов Олонецкого уезда И.А. Аничкова, И.Н. Аничкова и подьячего И. Венякова 1678 г. // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 1137. Ч. 1. Л. 156-156 об.

Обращение к документам архива олонецких воевод позволяет утверждать, что во второй половине XVII в. представители рода крестьян Окуловых играли ключевую роль не только в церковной жизни общины, но в волостном управлении. Так, троюродный брат клирика Пахома Иванова – Никита Трифонов – в 1675/76 г. исполнял должность волостного посыльщика, который с ответственным поручением отправился в Москву «бити челом... о стрелецкой збавы»; в 1677/78–1678/79 гг. он же являлся целовальником хлебных запасов⁵⁷. Троюродные братья Софронко и Васка Петровы в 1677/78 г. не раз подавали челобитные олонецкому воеводе с жалобой на злоупотребления старост и выступили с инициативой выбора священника «в счетчики», поручив ему «считать» старосту «Кирилку Лукина по ево приходным и розходным книгам»⁵⁸.

Таким образом, выявление линий родства, связывавших крестьян и клириков на уровне отдельной деревни, с опорой на сведения актов приказного делопроизводства позволило не только углубить генеалогию сельских священников Ялгубы и возвести ее истоки к началу 1560-х гг., но и расширить древо по боковым линиям. Крестьянское происхождение рода священника, тесные родственные связи с мирянами, активное участие в земских делах убедительно свидетельствуют о том, что, несмотря на интенсивное складывание во второй половине XVII в. фамилий священнослужителей, сельские клирики и их родственники представляли своего рода «волостной нобилитет», игравший ключевую роль в решении повседневных дел общины⁵⁹.

Дальнейшие перспективы исследования. В ходе методологических семинаров, проводимых в ИЛЛМИК, И.А. Чернякова высказала ценную идею о необходимости сопоставления материалов XVI–XVII вв. с материалами XVIII–XX вв. с целью связать цепочки родства и углубить истоки складывания династий священнослужителей⁶⁰.

Продолжение работы с уже созданной по писцовым и переписным книгам базой данных открывает широкие возможности для реализации этой идеи. С одной стороны, добавление дополнительных слоев для ввода сведений из других массовых источников и создание новых полей для максимального учета всей выявленной информации позволит в перспективе создать максимально полный банк данных о каждом приходе и связать воедино сведения XVI–XVII и XVIII–XIX вв. С другой стороны, пополнение разработанной базы данных значительно облегчит работу по заполнению карточек, так как к началу XVIII в. церковно-приходская система Заонежских и Лопских погостов уже сложилась.

Собранный банк данных можно рассматривать не только как основу для дальнейшего изучения истории церковно-приходской системы Карелии в длительной хронологической перспективе и реконструкции священнослужительских родословных. Уже на данном этапе он представляет собой своего рода справочник, который может быть использован краеведами в их исследованиях и потомками священно-церковнослужителей, по просьбам которых ИЛЛМИК уже не раз помог восстановить утраченные звенья в выстроенных на основе кропотливой работы в архивах родословных.

⁵⁷ Архив СПб ИИ РАН. Ф. 98. К. 10. Д. 273. Л. 1.

⁵⁸ Там же. К. 9. Д. 79. Л. 2-3; ПК 1646. Л. 101.

⁵⁹ Сулова Е.Д. «Волостной нобилитет» Заонежских погостов во второй половине XVII в.: к вопросу о родственных связях и социальном происхождении // Научный диалог. 2015. № 12 (48). С. 348.

⁶⁰ Сулова Е.Д. Служители церкви в Карелии.... С. 19.

Список литературы:

1. Адаменко А.М. Приходы Русской Православной Церкви на юге Западной Сибири в XVII – начале XX в. Кемерово, 2004.
2. Богословский М.М. Земское самоуправление на Русском Севере в XVII в. Т. 2. Деятельность земского мира. Земство и государство. М., 1912.
3. Матисон А.В. Городское духовенство России XVIII в. (историко-генеалогическое исследование по материалам Тверской епархии): автореф. дис. ... докт. ист. наук. Екатеринбург, 2015.
4. Матисон А.В. Православное духовенство русского города XVIII в.: генеалогия священно-церковнослужителей Твери. М., 2009.
5. Пулькин М.В. Православие в Карелии (XV – первая треть XX в.) / М.В. Пулькин, О.А. Захарова, А.Ю. Жуков. М., 1999.
6. Пулькин М.В. Православный приход и власть в середине XVIII – начале XX в. (по материалам Олонецкой епархии). Петрозаводск, 2009.
7. Селин А.А. Церковные причетники сельских церквей Новгородской земли в XVI-XVIII вв. // Православие в истории России: Прошлое и современность: Материалы науч. конф. (8 октября 1999 г., Санкт-Петербург). СПб., 1999. С. 174-177.
8. Сергеев Ю.Н. Православное духовенство Южного Урала: очерки истории духовного сословия (вторая половина XVI-XVIII вв.) Уфа, 2004.
9. Сергей (Тихомиров), архимандрит. Черты церковно-приходского и монастырского быта в писцовой книге Водской пятины 1500 г. (в связи с общими условиями жизни). СПб., 1905.
10. Стефанович П.С. Приход и приходское духовенство в России в XVI-XVII веках. М., 2002.
11. Сулова Е.Д. К вопросу о формировании сословия духовенства в Карелии в раннее Новое время (по материалам Шуйского погоста). Православие в Карелии: Материалы III региональной научной конференции, посвященной 780-летию крещения карелов (16-17 октября 2007 г., Петрозаводск). Петрозаводск, 2008. С. 316-322.
12. Сулова Е.Д. Церковь и крестьянское сообщество в Карелии в конце XV – начале XVIII в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2012.
13. Сулова Е.Д. Служители церкви в Карелии раннего нового времени: складывание династий [Электронный ресурс]. Петрозаводск, 2013. URL: http://carelica.petrus.ru/Reading_hall/SUSLOVA_2/TITUL.pdf. (30.08.2016).
14. Сулова Е.Д. Церковно-приходская система в Карелии конца XV – начала XVIII века [Электронный ресурс]. Петрозаводск, 2013. URL: http://carelica.petrus.ru/Reading_hall/Suslova/Titul.pdf. (30.08.2016).
15. Сулова Е.Д. Церковный староста в повседневной жизни карельского прихода в конце XVII – начале XVIII века // CARELiCA: Научный электронный журнал. 2014. № 1 (11). С. 51-67. URL: http://carelica.petrus.ru/2014/Suslova_2014s.pdf. (02.09.2016).
16. Сулова Е.Д. «Волостной нобилитет» Заонежских погостов во второй половине XVII в.: к вопросу о родственных связях и социальном происхождении // Научный диалог. 2015. № 12 (48). С. 339-351.
17. Тимошенкова З.А. Социокультурный облик северо-западной деревни XVII – начала XVIII в. Псков, 1999.
18. Черкасова М.С. Экономическая и демографическая характеристика сельских приходов Вологодско-Белозерской епархии в XVII веке // Северо-Запад в аграрной истории России: межвуз. тематич. сб. науч. тр. Калининград, 2008. С. 234-251.
19. Чернякова И.А., Черняков О.В. Писцовые и переписные книги XVI—XVII вв. как источник по истории деревняного зодчества Карелии // Проблемы исследования, реставрации и использования архитектурного наследия Русского Севера: межвузовский сборник. Петрозаводск, 1988. С. 53-73.
20. Чернякова И.А., Шевцов В.В., Пудышев Г.Я. Успенская церковь в Кондопоге: день нынешний и век минувший (к истории церковного прихода) // Краевед 10 лет: сб. статей. Петрозаводск, 1999. С. 36-50.
21. Чернякова И.А. «Родословное древо Андрея и Семена Денисовых» – легенда или фальсификация? // Studia Slavica Finlandensia. Т. 19: Пределы земли и создания: Boundries of Earth and Consciousness. Helsinki, 2002. P. 9-23. URL: <http://illmik.petrus.ru/Alkonost/history/DenisovsKin.html>. (31.08.2016).
22. Чернякова И.А., Черняков О.В. Алтарные посвящения приходских церквей как отражение православного менталитета крестьянина-карела дониконовской эпохи // Православие в судьбе Урала и России: исто-

- рия и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Екатеринбург, 18-20 апреля 2010 г.). Екатеринбург, 2010. С. 34-46.
23. Чернякова И.А., Черняков О.В. Опыт подготовки электронной публикации архивной коллекции «Олоонецкая воеводская изба» в исследовательской лаборатории локальной и микроистории Карелии // Рябининские чтения-2011: Материалы VI конференции по изучению и актуализации культурного наследия Русского Севера. Петрозаводск, 2011. С. 196-199.
 24. Чернякова И.А. Интегрированная образовательная структура «Практикум по дипломатике и палеографии русской документации XVII века» [Электронный ресурс] // Исследовательская лаборатория локальной и микроистории Карелии: PRACTICUM. Петрозаводск, сор. 2013. URL: <http://illmik.petsu.ru/illmik/Practicum.html>. (01.09.2016).
 25. Чернякова И.А. Олоонецкая воеводская изба – полнотекстовая электронная база данных для новейших исследований по истории Карелии раннего Нового времени [Электронный ресурс] // Исследовательская лаборатория локальной и микроистории Карелии: Виртуальный научный архив. Петрозаводск, сор. 2013. URL: <http://illmik.petsu.ru/illmik/IZBA.html>. (01.09.2016).
 26. Чернякова И.А. TERP : Teaching-Editing-Research Project [Электронный ресурс] // Исследовательская лаборатория локальной и микроистории Карелии. Петрозаводск, сор. 2013. URL: <http://illmik.petsu.ru/illmik/TERP.html>. (01.09.2016).
 27. Freeze Gregory L. The Russian Levites: parish clergy in the eighteenth century. Cambridge; London, 1977.
 28. Tcherniakova I. Churches and Monasteries on the Shores of Lake Onego: Karelia // Saints of Europe: Studies Towards A Survey of Cults and Culture. Donington, 2003. P. 135-170.

БАЛАХНИНСКОЕ ЗАУЗОЛЬЕ КАК ОБЪЕКТ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ КРЕСТЬЯНСКИХ РОДОВ XVI–XVII в.

Балахнинский уезд, как и сам город Балахна, формировались в 30-е – 50-е гг. XVI в. Первоначально к городу тянула Узольская волость, расположенная напротив Балахны, на левом берегу Волги между реками Узола и Линда. На восток от волжского берега волостная территория охватывала верховья реки Узолы и реки Линды. Ниже Линды, за нижегородской дворцовой Толоконцевской волостью находился узольский анклав – Везломская или Богородицкая волостка с Везломскими слободами. В дальнейшем восточнее их оформится Сопчинский конец Узольской волости, названный по селу Сопчину. Границы его вниз по Волге переходили реку Ватому и тянулись почти до реки Керженец. В первой половине XVI столетия волость именовалась как Узольская слобода, волость Узола, а затем как Заузольская волость. В разговорной речи всю территорию ниже реки Узолы называли Заузольем. Центром Заузольской волости было село Николо-Погост. Особенностью Заузолья была тесная связь с Балахнинским посадом и Балахнинским Усольем. Посадские люди балахонцы владели на территории волости деревнями, починками, пустошами, мельницами и другими угодьями, «сажали» на них своих людей. В свою очередь, заузольцы работали на Балахнинское Усолье, заготавливая дрова для соляных варниц. Были среди них и цренные мастера, изготавливавшие противни для выпаривания соли. В начале XVIII в. из состава Заузольской и отчасти Толоконцевской волостей были образованы дворцовые Керженская и Дрюковская волости. Последняя была также известна как Мусатовская волость, центром которой было село Пафнутово. А волостным центром Керженской волости первоначально была деревня Мериново, а затем село Семеново.

С середины XVII в. Толоконцевская волость из состава Нижегородского уезда была передана в Балахнинский уезд. Ее центром была Боровская слобода, а затем село Бор.

Из Сопчинского конца Заузольской волости в результате многолетних и безуспешных споров дворцовых крестьян с владельцами смежных имений князьями Прозоровскими часть земель, заселенных заузольцами, вместе с крестьянами была передана последним, и в начале XVIII в. была сформирована частновладельческая Краснораменская волость Нижегородского уезда. Эта административная единица была фактически во второй половине XVII в. освоена дворцовыми крестьянами, в основном из Заузолья.

Городецкая волость, осадю приписанная к Балахне, числилась в Юрьевецком уезде, но в XVII в. и в начале XVIII в. частично оказалась в Балахнинском уезде, причем в самом

Городце изба городчанина могла стоять на земле Балахнинского уезда, а «усад» мог оказаться в Юрьевецком уезде. Такое положение сохранялось до екатерининских реформ.

До сих пор речь шла о заволжских территориях Балахны. Но, кроме последних, на волжском правобережье рядом с городом находились еще две волости: частновладельческая Жарская и монастырская Козинская.

Жарская волость выделилась в начале XVII в. из Пурецкой волости и находилась она западнее города. Иногда она называлась Жарской половиной Пурецкой волости с центром в погосте Суховатом. В первые годы царствования Михаила Федоровича ее дворцовые земли были розданы дорогобужанам и вязмичам.

Козинская волость-вотчина Троице-Сергиева монастыря, прежде именовавшаяся Стрелицкой или Пырской, граничила с копосовской вотчиной того же монастыря Нижегородского уезда. Особенностью ее небольшой территории, было чересполосное владение с копосовской вотчиной.

Писцовые, переписные и дозорные книги Городецкой и Жарской волостей сохранились с начала XVII в., Толоконцевской – с 1588 г., Козинской – с 1593/94 г.

Особо следует остановиться на Заузольской волости Балахнинского уезда. Выбор указанной административно-территориальной единицы как своеобразного «генеалогического полигона» прикладного характера, как объекта генеалогии в отношении крестьянских родословий отнюдь не случаен. По Заузольской волости сохранились почти все переписи XVI-XVII вв., не говоря уже о ревизских сказках XVIII в., а именно:

Копия с сотной 1533 г. дворцовой Узольской волости Балахнинского уезда писцов Михаила Жедринского и подьячего Карпа Игнатъева (РГАДА. Ф. 1239. Оп. 2. Д. 1496. Л. 807 – 849)¹;

Копия сотной 1560 г. дворцовой Заузольской волости Балахнинского уезда с писцовой книги 1558/59 г. писцов Юрия Мещерского и Молчана Ростопчина (Там же. Л. 1265 – 1295)²;

Копия выписи с писцовой книги 1590/91 г. дворцовой Заузольской волости Балахнинского уезда писцов Тимофея Хлопова и дьяка Семена Суморокова (Там же. Л. 762 – 804);

Копия сотной 1616 г. дворцовой Заузольской волости Балахнинского уезда с писцовой книги 1613/14 г. писцов Дмитрия Аверкиева и подьячего Семена Бредихина (Нижегородский государственный историко-архитектурный музей-заповедник. ГОМ-13309. Л. 76 – 150);

Переписная книга г. Балахны и Балахнинского уезда переписи Н.Т. Нармацкого и И.Б. Камынина (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 12);

Дозорная книга 1653 г. Балахнинской десятины писца Т.Д. Танеева (Там же. Ф. 281. Д. 396.);

Копия с переписной книги 1666 г. «новоприбылых деревень и починков» дворцовой Заузольской волости Балахнинского уезда переписи Б. Жедринского и подьячего К. Васильева (Там же. Ф. 1239. Оп. 2. Д. 1496. Л. 1136 – 1261);

¹ Сироткин С.В. Сотная 1533 г. на Узольскую волость Балахнинского уезда // Очерки феодальной России. М., 2002. Вып. 6. С. 119-169.

² Публикация кадастровых описаний: Кольчева Е.И. Описания 1558/59 гг. 1590/91 гг. Заузольской и Везломской волостей Балахнинского (Балахнинского) уезда // Писцовые материалы дворцовых владений второй половины XVI века. М., 1997. С. 24-96.

Копия с писцовой книги 1675 г. дворцовой Заузольской волости Балахнинского уезда письма и межевания писцов Н.Г. Левашова и подьячего П. Стахева (Там же. Л. 86 – 748);

Копия с переписной книги 1690/91 г. дворцовой Заузольской волости Балахнинского уезда переписи стольника Г.Я. Тухачевского и подьячего Г. Степанова (Там же. Л. 853 – 1132 об.).

Таким образом, за XVI-XVII вв. сохранились материалы 9 переписей Заузолья: 1533 г., 1558/59 г., 1590/91 г., 1613/14 г., 1646 г., 1653 г., 1666 г., 1675 г., 1690/91 г., что дает редкую возможность проследить историю крестьянских родов на протяжении нескольких веков, иной раз, начиная со времени правления Ивана III. Дополняют обширный кадастровый материал акты того же времени. Не всякий дворянский род может «похвалиться» подобной родословной, а заузольские крестьяне могут.

В подтверждение этого тезиса приведем предварительный, далеко не полный, список крестьянских заузольских родов, родоначальники которых жили в XVI в.:

Варварины. В 1559 г. в деревне Тараканове на реке Узоле жил бортник Симанко Иванов сын Варварин, ходивший в старинном бортном лесу по реке Узоле между речками Городиславлем и Вершинкою. За ним же была и доля Суеты Колобова, который отказал свой бортный жеребей Симону Варварину. Ему принадлежало перевесье на реке Узоле близ Средней плотины. Другой его родственник Афанасий Степанов сын Варварин был оброчником на пустоши Осиновой, что на реке Городиславле. Среди волостных крестьян Варварины были известны и в XVII в.

Верещагины. Родоначальник Верещагиных – Ушак Некрасов, живший в 1533 г. в починке Федяково на реке Голубитинке. У него, по-видимому, были два сына: Верещага и Нечай Некрасовы дети, а у Верещаги три сына: Кирилл, Захар и Матвей. На протяжении всего XVI в. его дети и внуки числились в деревне Федяково, а затем, в XVII столетии перешли в иные заузольские селения.

Глотенковы. Известны с 1533 г. в деревне Пучкове на Никольском истоке близ Николо-Погоста, где жил бортник Алеша Глотенков. Его сын Петр к тому времени был уже взрослым и жил в своем дворе в починке Луговом на реке Голубятине. По-видимому, он был одним из первоначальных жителей починка, взяв эти земли на оброк изо льготы на 10 лет в 1527 г. В 1550 г. Петр Алексеев сын Глотенков получил оброчную грамоту на бортный лес в Сысоевском ухोजее 2 «неграмотных» знамени. Затем, по смерти отца, Петр перешел на отцовский надел в деревню Пучково, где и был записан в 1559 г., а починок Луговой к тому времени оказался заброшенным и стал писаться Луговым селищем, угодьями которого по-прежнему из оброка пользовался Петр Глотенков. А запустело селище и лесом поросло «от казанские войны». В 1559 г. он бортничает в старинном Сысоевском ухोजее, в котором у него два знамени, а в них 2 борти со пчелами и «дели шездесят дерев».

Два сына последнего Савва и Казарин Петровы дети Глотенковы в 1591 г. продолжали жить в д. Пучковой, которая к тому времени из двухдворного поселения стала трехдворной, а в двух дворах жили братья-бортники Глотенковы. Савва ходил в отцовском бортном Сысоевском ухोजее с двумя знаменами, один – «два ускиря с отметом», а другое – «мотовило с отметом», платя пуд оброчного меда с куницей и с пошлинами. Кроме отцовского ухोजея, Савва взял дополнительный ухोजей между реками Узолой и Линдой,

льгота на который у него должна была выйти «во сто во втором году». Брат Саввы, Казаринко, незадолго до переписи 1591 г. вместе с «сотоварищами» взял на оброк бортный участок леса по рекам Санде, Гнилище и Руе. Оброчным его знаменем был «лук с тетивою». К 1613 г. Савва, будучи старшим среди братьев, по-видимому, умер, или, находясь в возрасте, был не в состоянии заниматься бортничеством. Его заменил на Сысоевском ухोजее младший из братьев Кузьма, вскоре также умерший, оставив в деревне Пучковой вдовой жену Аксиньцу с сыном Левкой. Кузьма Петров имел еще один ухोजей вверх по реке Узоле, но последний в начале XVII в. отписали от Заузольской волости Балахнинского уезда, приписав оброк с него в доход дворцовой Ячменской волости Юрьевецкого уезда Повольского, мотивировав это тем, что бортный лес «подошел к Юрьевецкому уезду», соответственно сняв оброк с Кузьмы Глотенкова и переписав его на юрьевецких бортников. Казаринко Петров продолжал использовать знамя «лук». В дозорной книге 1613/14 г. деревня Пучкова именуется еще как «Глотенкова тож», а в ней числилось всего 4 крестьянских двора, и в трех из них жили Глотенковы. В переписной книге 1646 г. в шестидворной деревне Глотенково писцы зафиксировали только один двор представителей этого рода – двор Ивана Кузьмина сына Глотенкова. Последний был еще жив в 1675 г., а у него был сын и два внука. Другие представители этого рода не всегда писались под этим родовым прозвищем, да и жили в других селениях волости. Между тем, в бывшем Сысоевском бортном ухोजее, что по левой стороне реки Узолы меж рек Вершинки и Городисловля, в 1675 г. по-прежнему оброчниками были Глотенковы. Так, в нем ходили бортники Семен и Василий Герасимовы дети Глотенкова, «а со пчелами, де, в жиле у них и новой роздели нет, а по сыску и по скаске бортников тот ухोजей пуст». Бортники-братья ходили также в бортном лесу по Волге от реки Узолы до реки Линды, где прежде них бортничал их родственник Савва, «а по сыску и по скаске бортников оброк платят четь пуда меду с пуста, потому что поселились в тех урочищах села и деревни, и в розчищех стали сенные покосы, а борти пожжены». Так, в результате освоения волостных земель к концу XVII в. бортничество как промысел сходит на нет. Со второй половины семнадцатого столетия деревня Пучково, она же Глотенково, в документах стала известна как Петрушино, видимо, в память Петра Алексея сына Глотенкова, а впоследствии первые два названия забылись, стерлись из людской памяти.

Кухтины. По кадастровым описаниям проходят в первой половине XVI в. как жители Заузоля, а во второй половине того же столетия они стали известны как зажиточные балахонцы, владевшие на Балахнинском Усолье варницами и соляными рассолами. Один из Кухтиных был в числе организаторов военного противостояния Балахны и Нижнего Новгорода в Смутное время, в 1608 г., за что был казнен. Впрочем, род был известен и в дальнейшее время, а в Балахне в конце XVIII в. существовала Кухтина улица.

Лосевы. Родовое прозвище упоминается с 1559 г. в д. Порохово, оно же Лосенково, где в одном дворе жили братья Илья, Андрей, Михаил и Иван Семеновы дети Лосевы. В то время они держали из оброка пустоши Ситниково, Дубское, полпустоши Шихова, займище Хмельничное и жеребий деревни Бурдуково Раменье. К 1646 г. они имели дворы в деревнях Порохово, Сорокино, Бурково, Коптево, Прудовое, Погуляйки, Желватая Грива, Низовцево и т.д.

Минины. Балахонцы посадские люди, владевшие землями в Заузольской волости в XVI и в начале XVII в., ставшие потом купцами гостиной сотни. Благодаря волостным

кадастровым описаниям того времени удается восстановить историю рода Мининых в XVI столетии.

Мыстры. Основатель рода Васюк Олферов Мыстр по переписи 1559 г. жил в Сельце. За ним числилась на оброке в четверть пуда меда займище Рябчиково на реке Санде. Потомки были известны как волостные жители в XVII в.

Неслухтины. Известны с 1591 г. в однодворной деревне Плескалово Меньшее, где числился Федор Неслухта с сыном Павликом. Кроме деревни они владели половиной починка Редозубова. В 1613 г. Неслухтины имелись в двух деревнях Заузольской волости: деревне Прудовое Гордеевское и деревне Плескалово Меньшее. К концу XVII в. представители этого рода имелись в 8 заузольских волостных деревнях, не считая еще двух селений Толоконцевской волости, где тоже жили Неслухтины.

Обанины. Род известен с 30-х гг. XVI столетия. Из Заузольской волости затем переехали в Балахонский посад и были весьма состоятельными горожанами, а один из них – Тихон Обанин – в середине XVII в., видимо, стал патриаршим казначеем.

Плесьяниновы. По преданию, Балахнинское Усолье было основано выходцами из Плесы, потомки которых именовались Плесьяниновыми, Плесьяниковыми, а в Балахне была Плесьянинова улица. Как говорят, они были первыми, кто приступил к соледобыче в волжской пойме среди многочисленных зарастающих озерин-«балахонцев». Впоследствии потомки их проживали как в Балахне, так и в Заузолье, где они числились в 1533 г. в деревне Избища на Филиповском овраге, в 1559 г. – в деревне Потнево. Род продолжал существовать в XVII в.

Поросятевы. В кадастровых материалах 1533 г. два представителя этого рода. Один из них Афоня Ефутов сын Порося из деревни Дроводел Поросятева на реке Узоле, а другой – Андрюша Васильев сын Порося из деревни Артемьево на реке Городиславке. Афоня Порося владел волжскими санными покосами близ Юрьевой заводи и около Щучьи Пропасти. Учитывая, что Афоня был человеком в возрасте, его отец Ефута должен был родиться, как минимум, в конце XV в. К 1559 г. стал известен брат Афони Сура Порося, живший с ним в одном дворе. У Афони в 1591 г. были записаны два сына: Филимон и Потап. В том же 1591 г. Купреян Кондратьев и Кондратий Андреев Поросятевы вместе с товарищами занимались бортничеством на узольских притоках, реках Руе, Лемше и Городиславке. По дозору 1613 г. представители этого рода крестьянствовали в деревнях Дроводел Поросятево (Черетково), Дубенино (Серебряково) и Ковригино на реке Голубятине, по-прежнему кроме хлебопашества занимаясь бортничеством. В 1646 г. Поросятевы числились в 15 заузольских селениях, а к концу XVII в. они появляются в деревне Гавриловке на реке Керженец Толоконцевской волости. В XVII столетии они были известны и как балахонцы посадские жители.

Редозубовы. Известны по переписи 1559 г. В деревне Высокое был зафиксирован двор Филимона Редозубова. Потомки его в 1613 г. писались в деревне Гуменное (Фаладово тож), ставшие к середине XVII в. балахонскими посадскими людьми, а к концу XVIII в. купцами 3-й гильдии. Часть Редозубовых, по-прежнему числились заузольскими крестьянами.

Сверчковы. Известны с 1591 г. в деревне Климово. В дальнейшем упоминаются в XVII в.

Сивковы. Известны с 1533 г. как жители деревни Потнево и починка Яблонное. Возможно, что перед нами представители двух родов. К концу XVI в. они появляются в

сельце Спасском на реке Узоле и в деревне Плоское. Так или иначе, в XVII в. они широко расселились по всему Заузолюю.

Строенковы. В 1533 г. в волостной деревне Солнышково числились дворы Нечая и Дмитрия Строенковых, по-видимому, братьев. От них пошли заузольские Строенковы.

Тонконоговы. Родоначальник их был Карпик Тонконог, живший в 1559 г. в деревне Филисово в Подольце. Его дети в 1591 г. по-прежнему числились по этой деревне, а их потомки расселились по всей волости.

Чуркины. Впервые упоминаются в 1559 г. в деревне Копенное, где во дворе жил крестьянин Софрон Кузмин сын Чуркин. В переписях 1591 и 1613 г. упоминается в том же селении его сын Фока Софронов сын Чуркин, а от него дети, внуки и правнуки появились в деревнях Гуменное, Климово, Ботусино, Скородум, Урубково Большое и Чуркино.

Приведенный нами список заузольских родов – только начало первого этапа предстоящей кропотливой работы по созданию справочника крестьянских родов Нижегородского Заволжья XVI – XVIII вв. на основании обширного документального материала, хранящегося в Российском государственном архиве древних актов и Центральном архиве Нижегородской области. Сохранившиеся кадастровые материалы представляют редкую возможность проследить историю крестьянских семей Заузольской волости начиная с XVI века.

«ПОДЛИННЫЕ» БОЯРСКИЕ СПИСКИ ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XVII в. КАК ИСТОЧНИК ДЛЯ БИОГРАФИЧЕСКИХ СВЕДЕНИЙ О МОСКОВСКИХ ЧИНАХ

Боярские списки являются важным источником по истории привилегированного служилого сословия. Во второй четверти XVII века существовало два вида боярских списков: «подлинные» и «наличные». В «подлинных» боярских списках учитывался весь личный состав служилой части государева двора, за исключением жильцов. Эти списки составлялись ежегодно. В отличие от «подлинных», «наличные» боярские списки могли составляться по разным случаям по нескольку раз в год и учитывали только тех служилых людей, которые находились на момент составления «наличного» списка в Москве. Существовал еще один вид боярских списков, который был отнесен А.А. Станиславским и А.П. Павловым к разряду «наличных»¹. Это росписи по половинам. Служилые люди государева двора делились пополам для поочередного пребывания в Москве в период с 1 сентября по 1 мая. Такие списки М.Р. Белоусовым были квалифицированы как «половинные»².

В период с 1626 г. по 1645 г. сохранилось 16 «подлинных» боярских списков за 1626, 1627/28, 1628, 1629, 1629/30, 1630/31, 1631/32, 1632/33, 1637/38, 1638/39, 1639/40, 1640/41, 1641/42, 1642/43, 1643/44, 1644/45 гг. На сегодняшний момент из них опубликованы списки 1626-1633 и 1643/44 гг.³ Осуществляется подготовка к публикации «подлинных» боярских списков 1638–1645 г.

В «подлинный» боярский список записывались перечни думных, церемониальных чинов, дворян московских, дьяков, и замыкали список имена шатерничих. Напротив имен на левом поле или над строкой с именем писались пометы о службе, переводе в другой чин, состоянии здоровья и смерти или отставке от службы. Важность этих по-

¹ Станиславский А.А. Боярские списки в делопроизводстве Разрядного приказа // Актовое источниковедение. М., 1979. С. 137-146; Павлов А.П. Боярские списки 30-40-х гг. XVII в. // Россия XV–XVIII столетий: сб. научных статей. Волгоград, СПб., 2001. С. 136-185.

² Белоусов М.Р. О боярских списках столбцовой формы периода царствования Алексея Михайловича как историческом источнике // Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.). Сборник статей. М., 2009. С. 98-117.

³ Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года // Архив Русской истории. М., 2007. Вып. 8. С. 382-483; «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов. Сборник документов / Сост. Е.Н. Горбатов. М., 2015.

мет была отмечена А.Л. Станиславским. Он заметил, что «пометы в боярских списках не только сообщают о службах, но и дают разнообразные биографические сведения о членах двора»⁴. Особенности помет боярских списков 1646-1667 г. были подробно изучены М.Р. Белоусовым⁵. Благодаря пометам в боярских списках мы можем черпать сведения биографического характера о том или ином представителе государева двора. Эти пометы делались для учета текущей службы московских чинов. После завершения службы помета зачеркивалась.

Значительная часть представителей государева двора несла службу на воеводствах в городах. Напротив имени служилого человека имеются записи – например, «в Белегороде», «на Устюге», «в Переславле Рязанском» и др. В некоторых случаях написано «в Белегород», а затем переправлено на «в Белегороде». Это говорит о том, что первоначально помета была сделана сразу после назначения человека на должность, а затем исправлена по месту его нахождения. Обычно на воеводстве человек находился два-три года. Это отразилось и в «подлинных» боярских списках. Так, например, Андрей Иванович Ширин был назначен воеводой в Переславль-Рязанский в феврале 1630 г.⁶ В «подлинном» боярском списке 1629/30 г. напротив его имени стоит помета «в Переславле Рязанском». Та же помета есть и в следующем списке 1630/31 г. В списке 1631/32 г. напротив его имени помета «в Переславле Рязанском» зачеркнута, что, скорее всего, свидетельствует об окончании его службы на воеводстве в этом городе⁷. Стольник Емельян Иванович Бутурлин назначен был на воеводство в Усерд в 1640 г.⁸ В боярских списках 1640/41, 1641/42, 1642/43 г. напротив его имени записано «на Усерде»⁹. В списке 1642/43 г. эта помета зачеркнута, что также свидетельствует об окончании его службы.

Для всех, кто нес службу на воеводстве в сибирских городах, существовала одна помета – «в Сибири», без указания конкретного города. Так, например, Василий Васильевич Нелединский был на воеводстве в Кетском остроге в 1643-1645 г.¹⁰, Петр Петрович Головин в 1639-1644 г. – на воеводстве в Якутске¹¹, князь Семен Васильевич Клубков-Мосальский – в Томске в 1640-1643 г.¹² Однако во всех боярских списках этого времени напротив их имен стоит помета «в Сибири». Исключение составляют пометы напротив имен князя Алексея Никитича Трубецкого – «в Сибири в Тоболску»¹³, князя Петра Ивановича Пронского – «в Сибири в Томском»¹⁴, и Никиты Ивановича Карамышева – «в Сибири на Красном Яру»¹⁵. Выяснить конкретный сибирский город, которым управлял дворянин, можно только по другим источникам. Кроме этого, в Сибири московские дво-

⁴ Станиславский А.Л. Труды по истории государева двора в России XVI-XVII веков. М., 2004. С. 71.

⁵ Белоусов М.Р. Боярские списки 1645-1667 гг. как исторический источник. Казань, 2008. Т. 1. С. 134-191.

⁶ Списки городовых воевод и других лиц воеводского управления Московского государства XVII в. Составил А. Барсуков. СПб., 1902. С. 174.

⁷ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 375, 428, 489.

⁸ Списки городовых воевод... С. 258.

⁹ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 156; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 84; Д. 182. Ч. 2. Л. 103.

¹⁰ Списки городовых воевод... С. 100.

¹¹ Там же. С. 281.

¹² Там же. С. 244.

¹³ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 283.

¹⁴ Там же. С. 284.

¹⁵ Там же. С. 485.

ряне несли также службу в качестве письменных голов. Однако в «подлинных» боярских списках и они записаны также с пометой «в Сибири».

Пометы с обозначением города необходимо сверять с другими источниками. Если напротив имени служилого человека стоит помета о его пребывании в городе, это не значит еще, что он там находился на воеводстве, хотя большинство помет с обозначением города относятся именно к воеводской службе. Пометы с обозначением города как места службы в боярских списках встречаются и в других случаях. С 1638 г., в виду угрозы войны с Турцией и мероприятий по постройке оборонительных укреплений на юге страны, ежегодно в летний период представители государева двора несли службу в Большом тульском полку. Напротив имени служилого человека приказные люди записывали «на Туле». Пометы о тульской службе – наиболее распространенный вид помет в «подлинных» боярских списках 1638-1645 г. В некоторых списках напротив имен служилых людей стоят пометы о предыдущей службе на Туле. Например, в списке 1642/43 г. написано: «150-го был на Туле». Кроме Большого полка, московские чины служили также и в других полках Тульского разряда – в Одоеве, Крапивне, Веневе, Мценске, Дедалове и Новосили. Соответствующие пометы записаны напротив имен служилых людей.

Наряду со службой в полках Тульского разряда, московские чины в 1638-1641 г. были задействованы в постройке тульской засечной черты. В боярских списках такие лица помечались «у засеки». С такой же пометой записывались и воеводы, которые возглавляли отряды, расположившиеся у засек «для береженья от приходу воинских людей». Угроза вторжения крымского хана в московские земли была слишком велика. В боярских списках 1637/38 и 1638/39 г. имеется более чем по двадцати помет «у засеки» в каждом. В списках 1639/40 и 1640/41 г. их около пяти в каждом. В списках после 1641 г. помет «у засеки» не обнаружено. Также нет росписи засечных воевод после 1641 г. и в разрядных книгах.

В связи с тульской службой часто в боярских списках встречаются пометы «не был», что означает учет приказными «нетчиков». Также встречаются и такие комбинации: помета «на Туле» зачеркнута, а рядом записано «ныне». Это означает, что в предыдущий год дворянин не был в полковой службе, а быть ему в этом году. Так, например, в списке 1638/39 г. напротив имени Федора Григорьевича Хрущева помета «на Туле» зачеркнута, рядом записано «не был, ныне быть на Туле»¹⁶. Встречаются также и случаи замещения службы родственниками. Напротив строки приказные записывали: «в его место сын», «в их место племянники», «в его место брат». За «тульские неты» могли и вовсе выгнать из государева двора. Поэтому люди старались о тульской службе радеть и вместо себя просили послужить своих ближайших родственников. В некоторых случаях в боярских списках встречаются пометы о замещении дворян на тульской службе людьми с другой фамилией. Так, например, напротив имени Луки Владимировича Ляпунова вместе с зачеркнутой пометой о назначении на Тулу записано: «в его место стряпчей ж Матвей Хрущов»¹⁷. Отсюда следует, что либо они были родственниками, либо в каких-то близких доверительных отношениях. Доверие служить за себя другому человеку могло обернуться катастрофой. Так, в «подлинном» боярском списке 1642/43 г. рядом с зачеркнутым именем Афанасия Михайловича Гу-

¹⁶ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 2. Л. 52.

¹⁷ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 31.

рьева было записано: «150-го был на Туле, 151-го наряжен был на Тулу в ево место жилец Лаврентей Юшков, и Лаврентей на Туле за себя и с службы збежал, и за то, что Офонасей бил челом государю ложно и сам на службе не был велено ево Офонася и жилица Лаврентья Юшкова написать з городом»¹⁸.

В «подлинном» боярском списке 1643/44 г. часто встречаются пометы «во Пскове» и «во Твери». Эти пометы связаны с назначением московских чинов на встречу датского королевича Вальдемара, приехавшего в Россию для женитьбы на царской дочери. На встречу во Псков 27 ноября 1643 г. было назначено 40 московских дворян во главе с боярином князем Юрием Андреевичем Сицким¹⁹. Другая встреча была в Новгороде, однако без московских чинов. В Тверь навстречу Вальдемару и сопровождавшему его князю Ю.А. Сицкому 29 декабря 1643 г. были назначены дворяне московские и жильцы. Вместе с местными детьми боярскими их количество достигало 400 человек²⁰. 21 января 1644 г. принц Вальдемар въехал в Москву²¹. Пометы о службе в Пскове и Твери не зачеркивались. Это объясняется, скорее всего, тем, что приказные хотели сохранить память о службе московских чинов, которая могла иметь определенные последствия.

В «подлинных» боярских списках второй четверти XVII века часто встречается также помета «на Валуйках». Эта помета, кроме службы на воеводстве, обозначает участие московских чинов в сопровождении посольского каравана, идущего на Валуйки, где происходило мероприятие, которое в источниках именуется «посольская размена». Здесь происходил выкуп пленных у крымских татар. Московское посольство на Валуйки всегда возглавлял окольничий, хотя в само Крымское ханство послами назначались не очень родовитые люди. Согласно пометам «подлинных» боярских списков, в Крыму в разное время находились Тимофей Яковлевич Ансимов²², Дорофей Емельянович (Пятого сын) Астафьев²³, Прокопий Семенович Воейков²⁴, Андрей Афанасьевич Волохов²⁵, Степан Евстафьевич Извольский²⁶, Роман Иванович Киреев²⁷, Лаврентий Александрович Кологривов²⁸, Григорий Замятнин сын Неронов²⁹, Борис Васильевич Приклонский³⁰, Дмитрий Федорович Скуратов³¹, Прокопий Федорович Соковнин³², Степан Иванович Тарбеев³³, Иван

¹⁸ Там же. Д. 182. Ч. 2. Л. 133.

¹⁹ Дворцовые разряды. СПб., 1851. Т. 2. С. 714.

²⁰ Там же. С. 718.

²¹ Там же. С. 722.

²² «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 521.

²³ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 339; Д. 4. Ч. 5. Л. 146.

²⁴ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 368, 424, 484.

²⁵ Там же. С. 486.

²⁶ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 305; Д. 4. Ч. 5. Л. 108.

²⁷ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 109.

²⁸ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 206, 290, 369, 425.

²⁹ Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 425.

³⁰ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 91; Д. 182. Ч. 2. Л. 111; Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 428.

³¹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 41.

³² Там же. С. 426.

³³ Там же. С. 47, 210, 373.

Тимофеевич Фустов³⁴, Тимофей Гаврилович Хотунский³⁵, Алексей Смирного сын Чубаров³⁶.

Кроме помет о посольстве в Крым, в «подлинных» боярских списках встречаются пометы о дипломатической службе московских чинов и в других странах. Посольства в Польшу обозначались пометой «в Литве». Такая помета имеется у Василия, Ивана и Назария Васильевичей Кирикрейских³⁷, Саввы Потаповича Нарбекова³⁸, Петра Дементьевича Образцова³⁹, Андрея Андреевича и Андрея Тимофеевича Племянниковых⁴⁰, Ивана Афанасьевича и Афанасия Осиповича Прончищевых⁴¹, Григория Гавриловича Пушкина⁴², Семена Семеновича Рахманинова⁴³, Ивана Захарьевича Свизьева⁴⁴, Григория Яковлевича Унковского⁴⁵, Дмитрия Андреевича Францбекова⁴⁶, Даниила Семеновича Яковлева⁴⁷, дьяков Гавриила Леонтьева⁴⁸ и Михаила Волошенинова⁴⁹. Поездки в Константинополь отразились в пометах «в Царьгороде». Такие пометы стоят напротив имен Ильи Даниловича Милославского⁵⁰, Афанасия Осиповича Прончищева⁵¹, Андрея Петровича Совина⁵², Степана Васильевича Телепнева⁵³, Семена Дементьевича Яковлева⁵⁴, дьяков Михаила Алфимова⁵⁵, Тихона Бормосова⁵⁶, Петра Евдокимова⁵⁷, Алферия Кузовлева⁵⁸, Леонтия Лазаревского⁵⁹.

³⁴ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 304; Д. 4. Ч. 5. Л. 107; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 90.

³⁵ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 80.

³⁶ Там же. Д. 155. Ч. 2. Л. 99; Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 168; Оп. 9. Д. 1064. Ч. 1. Л. 92; Д. 182. Ч. 2. Л. 112.

³⁷ Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 304; Д. 4. Ч. 5. Л. 108.

³⁸ Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 208.

³⁹ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 110.

⁴⁰ Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 403, 422; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 71.

⁴¹ Жаринов Г. В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 405, 416; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 55.

⁴² Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 392.

⁴³ Там же. С. 430.

⁴⁴ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 182. Ч. 2. Л. 88.

⁴⁵ Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 429.

⁴⁶ Там же. С. 414.

⁴⁷ Там же. С. 394.

⁴⁸ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 50.

⁴⁹ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 216. Л. 279. В издании Г. В. Жаринова помета «в Литве в посольстве» прочитана как «велено быть в Посолском» (см. Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 451).

⁵⁰ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 12; Д. 182. Ч. 2. Л. 20; Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 395.

⁵¹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 528.

⁵² Там же. С. 368, 419, 480.

⁵³ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 8.

⁵⁴ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 129, 206, 289, 369.

⁵⁵ Там же. С. 398, 450, 513.

⁵⁶ Там же. С. 513, 535.

⁵⁷ Там же. С. 147, 228, 311, 398.

⁵⁸ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 141.

⁵⁹ Там же. Д. 1064. Ч. 1. Л. 137; Д. 182. Ч. 2. Л. 168; Жаринов Г. В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 457.

Помета «в Кизылбашах» означает дипломатическую поездку в Персию. Такую помету имеют князь Михаил Иванович Мещерский⁶⁰, Андрей Осипович Плещеев⁶¹, Яков Семенович Родионов⁶², Алексей Саввич Романчуков⁶³, князь Григорий Васильевич Тюфякин⁶⁴, Григорий Иванович Фефилатьев⁶⁵, Семен Васильевич Щепин-Вольнский⁶⁶, дьяки Федор Панов⁶⁷, Никифор Талызин⁶⁸ и Сергей Матвеев⁶⁹. Установленные Борисом Годуновым отношения с Грузией также поддерживались регулярными поездками в Грузию русских послов. В «подлинных» боярских списках пометой «в Грузех» отмечены князь Иван Иванович Чермной-Волконский⁷⁰, князь Федор Федорович Волконский-Шериха⁷¹, князь Ефим Федорович Мышецкий⁷², дьяк Артемий Хватов⁷³.

Пометой «в Датцкую» обозначались посольства в Данию. В период с 1626 по 1645 г., согласно боярским спискам, в Данию ездили Василий Петрович Апраксин⁷⁴, Иван Иванович Баклановский⁷⁵, Василий Григорьевич и Яков Федорович Коробьины⁷⁶, дьяки Иван Грязев⁷⁷ и Иван Патрикеев⁷⁸. Совершенно уникальный случай поездки московского дворянина Василия Дмитриевича Есипова в Англию в чине гостя запечатлели два «подлинных» боярских списка⁷⁹. С пометой «в галанские немцы» написаны имена Григория Андреевича Алябьева⁸⁰, Василия Васильевича Кирикрейского⁸¹ и дьяка Григория Ларионова⁸². Пометой «в Свие», т.е. в Швеции, запечатлен только один человек – это Федор Андреевич Племянников в списке 1630/31 г.⁸³

К дипломатическим поездкам также следует отнести поездки на Дон к казакам. С соответствующими пометами в «подлинных» боярских списках находятся Федор Андреевич Алябьев⁸⁴, князь Иван Михайлович Барятинский⁸⁵, Афанасий Данилович

⁶⁰ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 102.

⁶¹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 259, 330.

⁶² РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 129.

⁶³ Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 238; Д. 4. Ч. 5. Л. 41.

⁶⁴ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 23.

⁶⁵ Там же. С. 45.

⁶⁶ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 49; Д. 182. Ч. 2. Л. 60; Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 410.

⁶⁷ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 64, 152.

⁶⁸ Там же. С. 311, 398, 450, 513.

⁶⁹ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 131.

⁷⁰ Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 232; Д. 4. Ч. 5. Л. 36.

⁷¹ Там же. Д. 4. Ч. 4. Л. 268; Д. 4. Ч. 5. Л. 71.

⁷² Там же. Д. 45. Л. 102; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 57; Д. 182. Ч. 2. Л. 70.

⁷³ Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 353.

⁷⁴ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 26.

⁷⁵ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 486.

⁷⁶ Там же. С. 478, 481.

⁷⁷ Там же. С. 506.

⁷⁸ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 182. Ч. 2. Л. 161.

⁷⁹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 218, 300.

⁸⁰ Там же. С. 424, 484.

⁸¹ Там же. С. 462.

⁸² Там же. С. 443, 506.

⁸³ Там же. С. 410.

⁸⁴ Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 415.

⁸⁵ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 475.

Блохин⁸⁶, князь Семен Никитич Гагарин⁸⁷, князь Иван Андреевич Дашков⁸⁸, Иван Константинович Карамышев⁸⁹, Дементий Васильевич Кафтырев⁹⁰, Ларион Дмитриевич Лопухин⁹¹, князь Ефим Федорович Мышецкий⁹², Карп Борисович Навалкин⁹³, Григорий Никитич Орлов⁹⁴, Денис Петрович Тургенев⁹⁵. При этом все, кроме Ф.А. Алябьева и Д.П. Тургенева, встречаются в списках до Смоленской войны. Пометы «на Дону» в более позднее время встречаются только в списках 1641/42 и 1643/44 г., что объясняется тем, что казаки сидели в Азове и выдерживали длительную осаду турецких войск. Однако посольства к казакам не прекращались. Пометы «в Азов» имеются напротив имени князя Никифора Ивановича Белосельского в списке 1639/40 г.⁹⁶ и Михаила Ивановича Засецкого в списке 1641/42 г.⁹⁷ Посольства к нагаям также отразились в боярских списках. В то же время, что и в Азов, к нагаям ездил князь Н.И. Белосельский⁹⁸. Остальные – Прокопий Семенович Воейков⁹⁹, Иван Послов сын Кондырев¹⁰⁰, Андрей Осипович Плещеев¹⁰¹ – ездили туда в период до Смоленской войны.

В то же время, московские чины также служили и в приставах у послов. С пометой «в приставах у турецкого посла» в боярских списках написаны князь Василий Дмитриевич Горчаков¹⁰², Амвросий (Обросим) Иванович Лодыженский¹⁰³ и князь Дмитрий Петрович Лопата Пожарский¹⁰⁴. Адриан Федорович Резанов написан в приставах у «свийсково», т.е. шведского посла¹⁰⁵. «В приставах у литовских посланников» написан Иван Нелюбов сын Огарев¹⁰⁶, «у неметцких» – князь Савва Иванович Козловский¹⁰⁷, «у крымского» – Тимофей Степанович Владычкин¹⁰⁸, «у кызылбажского купчины» – Михаил Курбатов сын Челюсткин¹⁰⁹. Однако назначения в приставы к послам фиксировались в «подлинных» боярских списках очень редко. В основном эта информация сохранилась в «наличных» списках, но тоже в ограниченных количествах. Гораздо полнее об этом

⁸⁶ Там же. С. 218.

⁸⁷ Там же. С. 365.

⁸⁸ Там же. С. 475.

⁸⁹ Там же. С. 364, 417.

⁹⁰ Там же. С. 494.

⁹¹ Там же. С. 384.

⁹² Там же. С. 376.

⁹³ Там же. С. 429, 489.

⁹⁴ Там же. С. 485.

⁹⁵ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 121.

⁹⁶ Там же. Д. 155. Ч. 2. Л. 101.

⁹⁷ Там же. Д. 1064. Ч. 1. Л. 103.

⁹⁸ Там же. Д. 155. Ч. 2. Л. 70.

⁹⁹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов ... С. 128, 205, 289.

¹⁰⁰ Там же. С. 419, 480.

¹⁰¹ Там же. С. 182.

¹⁰² Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года ... С. 412.

¹⁰³ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов ... С. 127.

¹⁰⁴ Там же. С. 123.

¹⁰⁵ Там же. С. 379.

¹⁰⁶ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 60.

¹⁰⁷ Там же. Д. 184. Л. 43а.

¹⁰⁸ Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 305.

¹⁰⁹ Там же. Л. 286.

сообщают Дворцовые разряды. Это объясняется тем, что служба в посольских приставах была кратковременной. Пребывание посла в Москве длилось около месяца. Возможно, именно по этой причине приказные не записывали это назначение в «подлинные» боярские списки.

К служебным пометам в «подлинных» боярских списках относятся также записи об отсылках. Напротив имени служилых людей приказные писали: «отослан». В некоторых случаях указывается учреждение, в которое был послан служилый человек, например, «отослан из Казанского дворца», «отослан из Новой чети», «отослан из Пушкарского приказа». Очень редко обозначается и место, куда он направлен, например, «отослан в Колской», «отослан в Новгород». Однако большинство помет о служебных отсылках не имеют ни адреса, ни наименования учреждения.

Несмотря на то, что эта форма была известна приказным того времени, в «подлинных» боярских списках 1626-1629 г. она встречается всего два раза. В списке 1629/30 г. с пометой «отослан» насчитывается 18 человек. В списке 1630/31 г. – 21, в списке 1631/32 г. уже 64, в списке 1632/33 г. – 46 (с учетом того, что сохранилась лишь его последняя четверть), в списке 1637/38 г. – 57, в списке 1638/39 г. – 52, в списке 1639/40 г. – 40, в списке 1640/41 г. – 69, в списке 1641/42 г. – 79, в списке 1642/43 г. – 71, в списке 1643/44 г. – 16, в списке 1644/45 г. – 76. Пока еще вопрос о характере этих посылок не выяснен. Для поиска сведений об этом следует обратиться к другим источникам, в частности, к разрядным книгам, к «наличным» спискам и другим делопроизводственным документам Разрядного приказа. Количество отсылок служилых людей растет в наиболее напряженные для России годы. Это время Смоленской войны (1632-1634), время Азовского сиденья (1637-1642), угрозы войны с Турцией и связанных с этим земских соборов 1637, 1639 и 1642 г., время накануне похода князя Семена Романовича Пожарского в Крым. Значительно падает количество отсылок в год приезда в Москву королеви́ча Вальдемара.

Подавляющее число служилых людей государева двора, имеющих в «подлинных» боярских списках помету «отослан», принадлежит к числу московских дворян, в основном неродовитых. Стольников и дьяков, имеющих эту помету, можно перечислить по пальцам. Среди знатных дворян, бывших в отсылке, находится только князь Федор Семенович Куракин.

К числу записей о служебных посылках относятся также пометы «в отсылке» и «послан». Всего таких помет немного. Первых насчитывается 17, а вторых – 36. Эти пометы приказные ставили над именами служилых людей, которые также отправлялись по разным служебным поручениям. Например, «в отсылке с Патриарша двора», «в отсылке из Дворца», «послан в Сибирь с колодниками», «послан к Соли для медных руды». Однако среди них встречаются и посылаки дипломатического характера. Например, «в отсылке в Азов», «послан в Грузи», «послан на неметцкой съезда». Кроме этого имеется еще 28 помет с формулировкой «в посылке». Из них только одна в списке 1644/45 г., все остальные в списках 1626-1633 г.

К этой же категории можно отнести и пометы о нахождении служилого человека в каком-либо приказе. В РГАДА в фонде Разрядного приказа имеются столбцы, содержащие переписку Разрядного приказа с другими приказами о высылке служилых людей для приказных нужд. Так, например, в августе 1643 г. дьяк Назарий Чистой писал в Разряд

о присылке ему дворянина «добра» для посылки в Архангельск с англичанами Джоном Картрайтом и с мастеровыми людьми, которые приезжали для рудного сыска¹¹⁰. В июле того же года писали в Разряд дьяки Поместного приказа с просьбой о выделении им дворянина «добра» для посылки в Козловский уезд отмежевать Чудова монастыря вотчину от сторонних поместий и вотчин¹¹¹. Писали в Разряд в то же время и чиновники Посольского приказа о выделении им дворян для приставства у персидского посла, для посылки на Тулу на встречу крымскому гонцу Ибрагиму¹¹². Некоторые из этих памятей пересекаются с той информацией, которая имеется в боярских списках. Это касается прежде всего дворян, которые выполняли служебные поручения в Новой четверти. В упомянутом столбце неоднократно встречаются памяти из Новой чети в Разряд с просьбой выделить дворян для «корчемных и табашных выимок». Среди таковых в памятях упоминаются Осип Григорьевич Елизаров, Леонтий и Семен Дмитриевичи Корсаковы, Адриан Васильевич Кукарин, Семен Александрович Марков, Ларион Софонович Огарков¹¹³. Все эти лица в «подлинном» боярском списке 1642/43 г. отмечены «в Новой чети»¹¹⁴.

К служебным пометам относятся также и пометы о нахождении на том или ином месте со служебным поручением. Например, «у городского дела», «в Новгороде для сыску», «в письме» и др. Все эти пометы также не имеют полной и исчерпывающей информации о местонахождении и характере этой службы. Уточнять ее нужно по другим источникам.

Пометой «в объезде» обозначались объезжие головы. Регулярно каждый год весной в апреле месяце из числа московских и городских дворян выбирались люди для объезда московских районов с целью контроля пожаробезопасности. В 1626-1645 г. на эту должность назначались не самые родовитые дворяне. Этот разряд был местническим, т.е. дворяне могли поспорить между собой о праве наблюдения над тем или иным районом¹¹⁵. Самым высоким по чину был, конечно, Кремль. На втором месте Китай-город, затем четыре района Белого города и шесть – Земляного¹¹⁶. Такой расклад сохранялся до 1635 г., когда район Китай-города был поделен надвое, а область Белого города поделена на пять районов, вместо четырех¹¹⁷. Однако на следующий, 1636 год Китай-город снова стал единым объектом наблюдения. В то же время, область Белого города была измельчена до семи районов. Столько же стало и в Земляном городе¹¹⁸. По разряду 1642 г. в Белом городе насчитывается шесть районов, а в Земляном – восемь¹¹⁹. Из перечня лиц, назначенных «в объезд» видно, что это были практически одни и те же. Так, например, Федор Константинович Арцыбашев назначался в 1626-1629, 1631 г.¹²⁰, Гавриил Федоро-

¹¹⁰ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 179. Л. 9.

¹¹¹ Там же. Л. 19.

¹¹² Там же. Л. 21, 26.

¹¹³ Там же. Л. 30, 33, 39.

¹¹⁴ Там же. Д. 182. Ч. 2. Л. 79, 87, 103, 114, 138, 147.

¹¹⁵ См. Эскин Ю.М. Местничество в России XVI-XVII вв. Хронологический реестр. М., 1994. № 1218, 1219, 1249 и др.

¹¹⁶ Дворцовые разряды. Т. 1. С. 819-820.

¹¹⁷ Там же. Т. 2. С. 448-450.

¹¹⁸ Там же. С. 522-523.

¹¹⁹ Там же. С. 677-678.

¹²⁰ Там же. Т. 1. С. 819-820, 919-921, 1007-1009; Т. 2. С. 197-198.

вич Львов – в 1627–1630, 1632, 1634–1641 г.¹²¹, Василий Васильевич Шарапов – в 1626, 1628, 1630, 1632 г.¹²² Нередко в объезжие головы назначались пожилые дворяне. Среди них Федор Григорьевич Оладьин, Михаил Михайлович Трусов, Фома Казаринов сын Шестаков и др. Рядом с пометой «в объезде» напротив их имен в том же или чуть позднем списке записано «стар»¹²³.

При сравнении разрядных записей с пометами в боярских списках оказывается, что далеко не все помеченные «в объезде» имеются в разрядном перечне. Так, по «подлинному» боярскому списку 1640/41 г. с пометой «в объезде» написаны Степан Михайлович Вельяминов, Богдан Игнатьевич Воейков, Яков Никитич Вышеславцев, Гавриил Федорович Львов, Герасим Васильевич Мачехнин, Яков Петрович Микулин, Лукьян Никифорович Москотиньев, Силуан Васильевич Павлов, Дмитрий Григорьевич Сабуров, Иван Всполохов сын Скобельцын, Михаил Михайлович Трусов, Яков Иванович Уваров, Иван Иванович Философов, Михаил Курбатов сын Челюсткин, Федор Иванович Шарапов, Воин Иванович Шепелев, Фома Казаринов сын Шестаков, Тимофей Васильевич Шушерин¹²⁴. По разряду на 1640/41 г. объезжими головами назначены Степан Михайлович Вельяминов, Федор Никифорович Веригин, Гавриил Федорович Львов, Герасим Васильевич Мачехнин, Яков Петрович Микулин, Силуан Васильевич Павлов, Захарий Иванович Ратиславский, Дмитрий Григорьевич Сабуров, Иван Фадеевич Скобельцын, Иван Теглев, Василий Владимирович Тихонов, Михаил Михайлович Трусов, Иван Иванович Философов, Федор Иванович Шарапов, Воин Шестаков¹²⁵. Фома Казаринов сын Шестаков и Воин Шестаков, возможно, одно лицо, как и Иван Всполохов сын Скобельцын и Иван Фадеевич Скобельцын. Таким образом, Б.И. Воейков, Я.Н. Вышеславцев, Л.Н. Москотиньев, Я.И. Уваров, М.К. Челюсткин, В.И. Шепелев и Т.В. Шушерин, имеющие помету «в объезде» в боярском списке, не написаны в Разрядной книге. В боярском списке помета «в объезде» напротив имен Б.И. Воейкова, Я.Н. Вышеславцева, М.К. Челюсткина, В.И. Шепелева и Т.В. Шушерина зачеркнута. Однако напротив имен Л.Н. Москотиньева и Я.И. Уварова помета «в объезде» не зачеркнута. В то же время, помета «в объезде» напротив имен С.М. Вельяминова, Г.Ф. Львова, Г.В. Мачехнина, С.В. Павлова, М.М. Трусова, И.И. Философова, Ф.И. Шарапова и Ф.К. Шестакова, бывших объезжими головами по Разрядной книге, также зачеркнута. Эта же ситуация и в других боярских списках. Для того, чтобы разобраться в том, кто же был назначен объезжим головой, нужно опираться на другие источники, в первую очередь, на Разрядные книги. Следует также обратить внимание на то, что в «подлинном» боярском списке 1629 г. отсутствуют пометы о службе в объезжих головах, как и многие другие служебные пометы, что объясняется спецификой его составления и использования¹²⁶.

¹²¹ Там же. Т. 1. С. 919-921, 1007-1009; Т. 2. С. 79-80, 154-155, 270-271, 370-371, 448-450, 522-523, 553-554, 565-567, 603-604, 631-632, 653-654.

¹²² Там же. Т. 1. С. 819-820, 1007-1009; Т. 2. С. 154-155, 270-271.

¹²³ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 66а, 85; Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 138, 152; *Жаринов Г.В.* Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 421.

¹²⁴ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 64, 94, 102, 138, 142, 152, 154, 155, 160, 201, 206, 207, 215.

¹²⁵ Дворцовые разряды. Т. 2. С. 653-654.

¹²⁶ См. *Горбатов Е.Н.* «Подлинные» боярские списки 1626-1633 гг. // «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 11-15.

Пометой «в письме» обозначены те лица, которые участвовали в валовом земельном описании уездов и составлении писцовых книг. На должность писцов назначались очень опытные чиновники. Все они имели чин московского дворянина. Писцовым описанием занимались также и родовитые дворяне, в основном потомки старой знати – Воронцовы-Вельяминовы, князья Звенигородские, князья Долгоруковы и др. Основная часть писцов состояла из средней части служилого сословия. Эта служба была выгодным мероприятием для чиновника. Во-первых, она освобождала его от других служб на несколько лет. Во-вторых, возможность разных подношений от помещиков делала этот процесс материально выгодным. Обычно те, кто руководил описанием уезда, были заняты на этом поприще довольно продолжительное время. Поэтому в боярских списках напротив их имен помета «в письме» сохраняется несколько лет. В некоторых случаях в боярских списках подьячие записывали, в каком уезде производится описание. Так, Федор Федорович Пушкин записан «в Московском уезде в письме», Семен Иванович Жеребцов – «в письме на Курмыше», Дмитрий Юрьевич Пушечников – «в письме на Алатаре»¹²⁷. Однако такого рода уточнения имеются только в списке 1626 г. В других списках подьячие писали просто – «в письме». Наибольшее количество писцов отмечено в «подлинном» боярском списке 1627/28 г. – 63. Постепенно количество их сокращается. В «подлинном» боярском списке 1629/30 г. их уже 58, в 1630/31 г. – 49, в 1631/32 г. – 52. От «подлинного» боярского списка 1632/33 г. сохранился лишь фрагмент, содержащий конечную часть списка. Сведения о дальнейшем развитии количества московских дворян, задействованных в писцовых описаниях до 1637/38 г., может дать изучение «наличных» списков. В «подлинных» боярских списках 1638–1645 г. писцов насчитываются единицы. Так в списке 1637/38 г. московских дворян, имеющих помету «в письме», всего четыре, плюс еще дьяк Игнатий Лукин¹²⁸.

«У городского дела» помечались те московские дворяне, которые руководили работами по обустройству крепостей. В списках 1626–1633 г. практически везде указывается город, к которому послан московский дворянин. Исключение составляет боярский список 1629 г., в котором пометы о посылках для городского дела отсутствуют. В период до Смоленской войны, как следует из помет в боярских списках, строительные работы производились в Белеве¹²⁹, Болхове¹³⁰, Великих Луках¹³¹, Галиче¹³², Кашире¹³³, Ржеве¹³⁴, Ростове¹³⁵, Рязске¹³⁶, Рязани¹³⁷, Сольвычегодске¹³⁸, а также в Астрахани¹³⁹, Вязьме¹⁴⁰ и

¹²⁷ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 39, 42.

¹²⁸ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 264, 282, 285, 287, 362.

¹²⁹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 143.

¹³⁰ Там же. С. 134.

¹³¹ Там же. С. 103. См. также Дворцовые разряды. Т. 1. С. 877.

¹³² «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 481.

¹³³ Там же. С. 127.

¹³⁴ Там же. С. 425.

¹³⁵ Там же. С. 479. См. также Мельник А.Г. Мифы ростовской земляной крепости XVII века // История и культура Ростовской земли. 2013. Ростов, 2014. С. 67-81.

¹³⁶ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 493.

¹³⁷ Там же. С. 42.

¹³⁸ Там же. С. 128.

¹³⁹ Там же. С. 414.

¹⁴⁰ См. Дворцовые разряды. Т. 2. С. 154, 219-220.

Можайске¹⁴¹, куда, наряду с московскими дворянами, были назначены дьяки¹⁴². Пометы о посылках для городского строения в списках 1638–1645 г. не настолько информативны. Единственный город, упоминаемый в них – Тула, обустроить которую был послан Андрей Васильевич Усов¹⁴³. Выяснить, где были задействованы другие дворяне, имеющие помету «у городского дела», «у городского», «у города» в период с 1638 по 1645 г., можно только при отсылке к другим документам. Известно также, что в 1638–1644 г. действовал временный приказ Городового дела¹⁴⁴. Руководили им князь Григорий Петрович Барятинский, Даниил Андреевич Замыцкий, Федор Васильевич Клепиков-Бутурлин и дьяки Андрей Строев, Семен Дохтуров и Григорий Углев¹⁴⁵. В боярских списках князь Г.П. Барятинский и Д.А. Замыцкий помечены «у городского дела»¹⁴⁶, а остальные записаны совсем по другим службам. А. Строев в период с 1638 по 1644 г. сидел в Поместном приказе¹⁴⁷, С. Дохтуров – в Разбойном приказе и в течение 1641/42 г. – в Устюжской чети¹⁴⁸, Г. Углев – был на Терке, затем «не у дел», а затем в Ямском приказе¹⁴⁹. Ф.В. Клепиков-Бутурлин в 1637/38 г. был «в Одоеве», в 1638/39, 1639/40 и 1640/41 г. – «в Казани», в списках 1641/42 и 1642/43 г. служебные пометы над его именем отсутствуют, а в списке 1643/44 г. он – «в Новой чети»¹⁵⁰. Отсутствует в боярских списках 1638–1644 г. и специальная для приказа рубрика, под которой перечисляются дьяки, которые служили в приказе Городовых дел. Пометы, относящиеся к князю Г.П. Барятинскому и Д.А. Замыцкому, можно связать с проводившимися работами по устройству крепостных сооружений московского кремля, в виду угрозы надвигавшейся турецкой войны. Так, по разряду 1638 г. князю Г.П. Барятинскому было поручено делать вал от Сретенской улицы до Язуы¹⁵¹. В боярском списке 1637/38 г. еще трое московских дворян, которые были «наряжены» на постройку московского вала, имеют помету «у городского дела». Это князь Иван Федорович Волконский Лось, Иван Иванович Малечкин и князь Никита Михайло-

¹⁴¹ «Подлинные» боярские списки 1626–1633 годов... С. 38, 49, 53, 55.

¹⁴² Там же. С. 64, 448, 449.

¹⁴³ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 65; Д. 1064. Ч. 1. Л. 69; Д. 182. Ч. 2. Л. 87; Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 64; Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 419.

¹⁴⁴ Лисейцев Д.В., Рогожин Н.М., Эскин Ю.М. Приказы Московского государства XVI-XVII вв. Словарь-справочник. М.-СПб., 2015. С. 55.

¹⁴⁵ Богоявленский С.К. Московский приказной аппарат и делопроизводство XVI-XVII веков. М., 2006. С. 61.

¹⁴⁶ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 261; Д. 4. Ч. 5. Л. 63; Д. 45. Л. 94; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 46.

¹⁴⁷ Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 348; Д. 4. Ч. 5. Л. 158; Д. 45. Л. 228; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 142; Д. 1064. Ч. 1. Л. 131; Д. 182. Ч. 2. Л. 158; Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 451.

¹⁴⁸ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 352; Д. 4. Ч. 5. Л. 161; Д. 45. Л. 233; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 144; Д. 1064. Ч. 1. Л. 134; Д. 182. Ч. 2. Л. 162; Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 453.

¹⁴⁹ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 360; Д. 4. Ч. 5. Л. 168; Д. 45. Л. 236; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 149; Д. 1064. Ч. 1. Л. 139, 142; Д. 182. Ч. 2. Л. 168; Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 454, 457.

¹⁵⁰ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 209; Д. 4. Ч. 5. Л. 12; Д. 45. Л. 42; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 7; Д. 1064. Ч. 1. Л. 4, 48; Д. 182. Ч. 2. Л. 57; Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 408.

¹⁵¹ Дворцовые разряды. Т. 2. С. 556.

вич Мезецкий¹⁵². Над именами Якова Васильевича Колтовского и Андрея Ивановича Загряжского, также назначенных к этим строительным работам, соответствующих помет не имеется. Я.В. Колтовский по списку назначен в Разбойный приказ, а А.И. Загряжский – в судный приказ, без указания на принадлежность к Московскому или Владимирскому¹⁵³. Помету, стоящую напротив имени Даниила Андреевича Замыцкого в боярском списке 1639/40 г., также можно отнести к разряду на московское «городовое дело». Ему было поручено возведение вала от Тверской улицы до Яузских ворот¹⁵⁴. С пометой «у городского дела» упоминаются в боярском списке 1639/40 г. Яков Петрович Кологривов, Василий Лонгинович Симонов и Кузьма Семенович Шестаков, также «наряженные» на сооружение московского вала¹⁵⁵. Наибольшее количество московских дворян, отправленных для «городового дела», в боярских списках 1626-1645 г., приходится на время накануне Смоленской войны и в 1638/39 г., когда Москве угрожала Турция. Не все дворяне, посланные к «городовому делу», записаны в «подлинных» боярских списках с соответствующей пометой. Известно, что обустривать Вязьму в виду приближающейся войны с Польшей в начале 30-х г. XVII в., были посланы Мирон Андреевич Вельяминов, князь Василий Григорьевич Вяземский, Потап Дмитриевич Нарбеков, Иван Федорович Наумов, Михаил Игнатьевич Новосильцев, Борис Иванович Полтев, Иван Елизарьевич Протопопов, Никита Евстафьевич Пушкин, князь Андрей Андреевич Хованский и Константин Григорьевич Чернышев¹⁵⁶. Однако в «подлинных» боярских списках этого времени над их именами, кроме Б.И. Полтева, записано «в Вязме» без уточнения цели пребывания¹⁵⁷.

Пометой «в сыске» обозначались различные следователи, чаще всего – «для сыску разбойников». Практически везде в боярских списках упоминаются города, в которые посылаются сыщики. Пометой «у дела» приказные отмечали в боярских списках московских дворян, которые выполняли особые поручения. Таких помет совсем немного, буквально, единицы. Среди них видим московских дворян «у селитренного дела», «у серебряного дела», «у хлебного дела», «у церковного у каменного дела», «у тюремного дела», «у полатного дела» и др.

Следует также отметить особый ряд помет, связанных со Смоленской войной. Пометы «у ворот», «у подвод», «в походе у наряду», встречающиеся в «подлинном» боярском списке 1631/32 г., относятся к мероприятиям, связанным с проведением военных операций против польско-литовских войск. В 1631 г. 13 июля в Новгород для встречи немецких наемников был послан князь Иван Петрович Засекин¹⁵⁸. В «подлинном» боярском списке 1630/31 г. напротив его имени стоит помета «послан на немецкой сьезд»¹⁵⁹.

При сравнении помет «подлинных» и «наличных» боярских списков обнаруживается, что в «подлинных» боярских списках отражена отнюдь не вся служебная дея-

¹⁵² РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 254, 279, 289.

¹⁵³ Там же. Л. 262, 286.

¹⁵⁴ Дворцовые разряды. Т. 2. С. 634.

¹⁵⁵ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 75, 96, 119.

¹⁵⁶ Дворцовые разряды. Т. 2. С. 220.

¹⁵⁷ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 413-415, 417, 424, 426, 480, 491, 494.

¹⁵⁸ Дворцовые разряды. Т. 2. С. 221.

¹⁵⁹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 476.

тельность московских чинов. Например, в «подлинном» боярском списке 1637/38 г. над именем Лукьяна Андреевича Полтева написано «на Туле»¹⁶⁰, а в «наличном» списке этого же года стоит помета «у алтынново»¹⁶¹. В «подлинном» боярском списке 1638/39 г. над именем Федора Степановича Рагозина написано «ныне на Туле»¹⁶², а в «наличном» списке этого же года написано «в Посолском приказе»¹⁶³. Практически не записывались в «подлинных» боярские списки уже упоминавшиеся выше назначения на приставства к послам. Не записывались в «подлинных» боярские списки и другие назначения. Для того, чтобы выяснить вопрос о том, какие службы не записывались в «подлинных» боярские списки, необходимо более обширное исследование.

Приказы московских стрельцов возглавляли исключительно московские дворяне. В боярских списках они помечены «в головах стрелецких», «в головах у московских стрельцов», «у стрельцов», «в головах». В разное время количество приказов московских стрельцов изменялось. Так, по списку 1626 г. стрелецких голов числится семь человек – Никита Дмитриевич Бестужев, Андрей Иванович Жуков, Лукьян Иванович Мясной, Алексей Борисович Полтев, Даниил Юрьевич Пузиков, Михаил Федорович Рчинов, Путило Федорович Резанов¹⁶⁴. В 1627/28 г. на место умершего П.Ф. Резанова стрелецким головой был назначен Иван Афанасьевич Головленков¹⁶⁵. В 1629/30 г. к числу имеющих приказов добавляется еще один во главе с Сергеем Семеновичем Левашевым¹⁶⁶. Накануне Смоленской войны количество приказов растет. В 1630/31 г. на место состарившегося и умершего в следующем году Л.И. Мясного появляется сразу три приказа – Гавриила Васильевича Бокина, Петра Ивановича Красного и Алексея Ивановича Философова¹⁶⁷. В следующем 1631/32 году умер М.Ф. Рчинов¹⁶⁸. И на его место добавились еще три приказа – Михаила Михайловича Баскакова¹⁶⁹, Петра Михайловича Лаврова и Тимофея Ивановича Шепелева¹⁷⁰. Рост стрелецких приказов накануне войны обусловлен, прежде всего, заботой о гарнизонной караульной службе. В «подлинных» боярских списках 1638-1645 г. количество стрелецких голов составляет 13 человек. Из старых голов остались М.М. Баскаков, Н.Д. Бестужев, И.А. Головленков, П.М. Лавров, С.С. Левашев, А.Б. Полтев, А.И. Философов, Т.И. Шепелев¹⁷¹. Из новых появились Филимон (Филон) Михайлович Аничков, Иван Алферьевич Бегичев, Василий Иванович Жуков, родной брат бывшего стрелецкого головы Андрея Ивановича Жукова, Ларион Дмитриевич Лопухин, Михаил Гаврилович Свищев¹⁷². В списке 1638/39 г. помета «у стрельцов» напротив имени

¹⁶⁰ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 309.

¹⁶¹ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1161. Ч. 1. Л. 49.

¹⁶² Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 5. Л. 95.

¹⁶³ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1062. Ч. 6. Л. 69.

¹⁶⁴ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 45, 47, 54, 56, 57.

¹⁶⁵ Там же. С. 133.

¹⁶⁶ Там же. С. 390.

¹⁶⁷ Там же. С. 427, 442, 487.

¹⁶⁸ Там же. С. 493.

¹⁶⁹ Имя Михаила Михайлова сына Баскакова в ранних списках писалось с отчеством Иванов. Однако в «подлинном» боярском списке 1637/38 г. отчество было переправлено на Михайлов, и с этого времени писалось только так.

¹⁷⁰ Там же. С. 504.

¹⁷¹ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 280, 286, 290, 303, 307, 310.

¹⁷² Там же. Л. 288, 291, 295, 339.

М.Г. Свищева зачеркнута, а в списке 1640/41 г. ему было велено служить «з городом по Кошире»¹⁷³. Также зачеркнута помета и напротив имени С.С. Левашева, а сам он отправлен на воеводство в Темников, где и умер в следующем году¹⁷⁴. На его место в 1639/40 г. был назначен Семен Андреевич Коковинский¹⁷⁵. В 1640/41 г. помета «у стрелцов» была зачеркнута напротив имени Н.Д. Бестужева¹⁷⁶. Причина неизвестна. В списках 1643/44 и 1644/45 г. он «болен»¹⁷⁷. В 1642/43 г. за измену своего родственника, бежавшего в Литву, от головодства был отставлен И.А. Бегичев¹⁷⁸. Также, но по другой причине, был отставлен Ф.М. Аничков, что следует из зачеркнутой пометы напротив его имени¹⁷⁹. В следующем году он был отправлен на воеводство в Тотьму, а в 1644/45 г. отставлен по старости¹⁸⁰. В списке 1643/44 г. на место выбывших голов были назначены Дмитрий Иванович Зубов и Петр Дементьевич Образцов¹⁸¹. Однако затем имя П.Д. Образцова было зачеркнуто и вписано ниже без пометы «у стрелцов»¹⁸². В следующем году П.Д. Образцов уже не пишется стрелецким головой, а напротив его имени стоят две зачеркнутые пометы – «на Туле», «в Новой чети», и одна не зачеркнутая – «в Литве», что означает участие в посольстве¹⁸³. Это обстоятельство исключает его службу в головстве. Зачеркнута также помета «у стрелцов» напротив имени А.И. Философова¹⁸⁴. И в 1644/45 г. начинает свою замечательную карьеру будущий важный сановник, проводник «западничества», глава внешней политики после Ордина-Нащокина – Артамон Сергеевич Матвеев. Напротив его имени в боярском списке 1644/45 г. стоит помета «153-го февраля в 9 день голова у стрелцов»¹⁸⁵. Из жильцов в 1643/44 г. он был пожалован в стряпчие¹⁸⁶ и, будучи стряпчим, был назначен в головы стрелецкие. Случай необыкновенный для царствования Михаила Федоровича.

Определенное значение для биографических сведений о представителях государственного двора имеют пометы о переводе в другой чин. В «подлинных» боярских списках приказные записывали в конце перечня стольников, стряпчих, дворян московских имена служивых людей, пожалованных в соответствующий чин. Эти имена записывались в хронологической последовательности с указанием даты пожалования. Для этих записей оставалось свободное место перед началом заголовка следующего чина. В некоторых случаях имя пожалованного не писали в конце перечня, а вставляли между другими именами соответствующего чина. В таком случае дату пожалования в чин могли не записать.

¹⁷³ Там же. Д. 4. Ч. 5. Л. 141; Д. 45. Л. 208.

¹⁷⁴ Там же. Д. 4. Ч. 5. Л. 107; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 89.

¹⁷⁵ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 69.

¹⁷⁶ Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 124.

¹⁷⁷ Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 417; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 65.

¹⁷⁸ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 182. Ч. 2. Л. 91.

¹⁷⁹ Там же. Л. 96.

¹⁸⁰ Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 422; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 70.

¹⁸¹ Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 435.

¹⁸² Там же. С. 439.

¹⁸³ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 110.

¹⁸⁴ Там же. Л. 82.

¹⁸⁵ Там же. Л. 32.

¹⁸⁶ Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 407.

В некоторых случаях дату пожалования писали в перечне предыдущего чина, в котором служил новопожалованный. Так, например, Мелентий Жданов сын Квашнин в боярском списке 1641/42 г. был записан в чине стольника. Над строкой с его именем стоит помета «150-го апреля в 12 день с Москвы». В перечне московских дворян его имя вписано другими чернилами выше имени Петра Ивановича Юшкова¹⁸⁷. Однако встречаются случаи, когда имя новопожалованного вписывается между именами соответствующего чина без указания даты. Так, например, впервые имя князя Федора Федоровича Куракина появляется в «подлинном» боярском списке 1638/39 г. в перечне стольников, куда оно было вписано между именами другими чернилами без указания даты пожалования¹⁸⁸. В некоторых случаях имена вновь пожалованных писались в перечень уже при составлении списка. Так, например, имя Никиты Ивановича Романова впервые появляется в «подлинном» боярском списке 1639/40 г. в чине стольника¹⁸⁹. Написано оно теми же чернилами и почерком, что и основной текст. Дата о переводе в чин, которая указывается в боярском списке, совпадает с датами указов на челобитных служилых людей. Так, на обороте челобитной жильца Григория Ивановича Усова, просившегося в московские дворяне, записана дата указа о пожаловании – 25 сентября 1629 г.¹⁹⁰ Та же дата стоит и в боярском списке 1629/30 г.¹⁹¹ Указы на челобитных Евстафия Ивановича Желябужского, Александра Федоровича Нащекина, Семена Федоровича Обедова, Василия Дементьевича Образцова, Ивана Ивановича Ратиславского, Василия Яковлевича Унковского, князя Степана Ивановича Шехонского, Хрисанфа Александровича Юшкова¹⁹² также совпадают с датами пожалования в чин в «подлинном» боярском списке 1629/30 г.¹⁹³ Интересно также, что и в столбце, где сохранились эти челобитные, они идут в той же последовательности, как они записывались в боярском списке. Скорее всего, именно эти даты указов на челобитных и служили источником для соответствующих записей в боярских списках.

Пометы о состоянии здоровья и годности к службе также интересны. Среди них имеются пометы об увечье и неспособности служить: «без ноги», «без руки», «слеп», «увечен», «стар и дряхл». Некоторые из московских чинов, несмотря на увечье, все-таки имели служебные назначения. Например, Иван Васильевич Чулков в «подлинном» боярском списке 1638/39 г. отмечен «без ноги»¹⁹⁴. Однако в списке 1641/42 г. он значится на службе в Пушкарском приказе¹⁹⁵. В списке 1643/44 г. он заведует строительными работами – «у города»¹⁹⁶. Другой пример, Иван Федорович Сомов, в «подлинном» боярском списке 1637/38 г. имеет помету «слеп», а в списке 1638/39 г. отмечен на службе «у засеки»¹⁹⁷.

Всего «без ноги» в боярских списках 1626-1645 г. отмечено 6 человек московских дворян – Василий Дмитриевич Готовцев, Дементий Замятнин сын Лодыженский, Леон-

¹⁸⁷ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 14, 55.

¹⁸⁸ Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 5. Л. 11.

¹⁸⁹ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 2.

¹⁹⁰ Там же. Д. 47. Л. 9.

¹⁹¹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 388.

¹⁹² РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 47. Л. 8, 10, 11, 13-17.

¹⁹³ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 388-389.

¹⁹⁴ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 5. Л. 125.

¹⁹⁵ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 97.

¹⁹⁶ Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 430.

¹⁹⁷ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 287; Д. 4. Ч. 5. Л. 90.

тий Юрьевич Погожий, Василий Лонгинович Симонов, Никифор Матвеевич Толочанов, Иван Васильевич Чулков¹⁹⁸, «без руки» двое – Федор Никифорович (Постников сын) Битяговский и Иван Федорович Бутурлин¹⁹⁹. С пометой «увечен» встречается только один князь Федор Иванович Морткин²⁰⁰. С пометой «слеп» или «ослеп» встречается гораздо больше имен – 28. Следует заметить, что основная часть увечных в списках относится ко времени после Смоленской войны.

О состоянии пригодности к службе говорят также пометы «худ». «Худыми» составители боярских списков 1626-1645 г. признали Наума Ивановича Вырубова, князя Ивана Алексеевича Долгорукова, Василия Афанасьевича и Ивана Федоровича Замыцких, Ивана Александровича Игнатьева, Фадея Григорьевича Квашнина, князя Богдана Федоровича Мещерского, Степана Лаврентьевича Наумова, Тимофея Семеновича Павлова, Василия Ивановича Панина, Семена Парамоновича Хлопова²⁰¹. Четкого обозначения понятия «худ», по всей видимости, не существовало. Здесь может быть и бедность и болезненность.

Пометой «болен» приказные также отмечали не способных к службе. Эта помета является наиболее распространенной. В «подлинных» боярских списках 1626-1645 г. она встречается около 300 раз. Довольно часто рядом с пометой «болен» стоит помета «отставлен», «постригся», «умре». О характере болезни можно судить только после привлечения других источников. Например, челобитных московских чинов об отпуске. Эти документы охватывают период с 1626 по 1629 г. На свою болезнь в них жалуются Иван Бутурлин, Иван Есипов, Алексей Афанасьевич Мешков-Плещеев, Федор Иванович Наумов, Никифор Истоминон сын Сунбулов, Василий Захарьевич Тихменев, князь Борис Андреевич Хиаков, Петр Гаврилович Чириков, Борис Петрович Шереметев и дьяк Иван Борняков²⁰². В своих челобитных они просят государя отпустить их на короткое время в деревню или на богомолье. В некоторых случаях указывается и характер болезни. Б.П. Шереметев «болен головою болезнию и не слышит ухом», а П.Г. Чириков «шестую неделю» лежит «болен очми», плохо видит. Однако пометой «болен» в «подлинных» боярских списках из них помечены только Н.И. Сунбулов, В.З. Тихменев и дьяк И. Борняков²⁰³. При этом челобитная В.З. Тихменева датируется 1626 г., а помета «болен» напротив его имени имеется только в списке 1628 г. Все трое через некоторое время умирают. В.З. Тихменев умер, согласно боярской книге 1629 г., в 7136 (1627/28) г.²⁰⁴, хотя имя его еще было записано в «наличные» списки 1628/29 г.²⁰⁵ Дьяк И. Борняков умер в 1629/30 г.²⁰⁶ Н.И. Сунбулов последний раз упоминается в росписи по половинам

¹⁹⁸ Там же. Д. 4. Ч. 4. Л. 281, 314; Д. 4. Ч. 5. Л. 89, 125; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 10; Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 427.

¹⁹⁹ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 331, 332.

²⁰⁰ Там же. Д. 45. Л. 157.

²⁰¹ Там же. Д. 4. Ч. 4. Л. 302, 309, 319, 320, 322, 323, 331; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 90, 93; Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 429.

²⁰² Горбатов Е.Н. Отпускные челобитные служилых людей 1626-1629 годов // Очерки феодальной России. Вып. 17. С. 397-439.

²⁰³ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 214, 216, 398.

²⁰⁴ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 1. Боярские книги. Д. 2. Л. 261 об.

²⁰⁵ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 43. Ч. 1. Л. 36; Д. 43. Ч. 3. Л. 79.

²⁰⁶ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 398.

осенью 1628 г.²⁰⁷ В боярской книге 1629 г. над его именем записано «умре»²⁰⁸. Остальные дворяне, бывшие челом о своей болезни, жили еще более десяти лет, за исключением князя Б.А. Хилкова, который умер 6 декабря 1631 г.²⁰⁹ Возможно, болезнь их была связана с возрастом, но не опасна. Болезнь Н.И. Сунбулова, В.З. Тихменева и И. Борнякова была такой, что им необходимо было освобождение от службы. Таким образом, следует признать, что пометой «болен» приказные отмечали служилых людей, не имеющих возможности исполнять службу физически.

В двух случаях встречается помета «осматриван». Осмотр производился, скорее всего, в «медкабинете» Разрядного приказа. Такая помета стоит напротив имен Ивана Даниловича Левшина и Василия Афанасьевича Тимирязева. Итог такого осмотра – диагноз «не годен». И.Д. Левшин был помечен «слепым» и через два года после осмотра в 1642/43 г. был отставлен. В.А. Тимирязев был отставлен сразу же после осмотра в 1640/41 г.²¹⁰

Наиболее важными сведениями биографического характера следует признать пометы о смерти и отставке от службы. Довольно часто в «подлинных» боярских списках встречаются пометы о смерти с указанием даты вплоть до числа и месяца. Источник сведений о датировке смерти служилых людей, которым пользовались составители и редакторы боярских списков, до сих пор не выяснен. Случалось, что служилые люди умирали на воеводстве. Тогда напротив их имен в списках записывали, например, «136-го, ноября на Тотме умре». В некоторых случаях сведения о смерти были очень краткими – «умре». Так, в «подлинном» боярском списке 1629 г. нет ни одной датированной записи о смерти. В этом случае дату смерти можно определить приблизительно временем составления боярского списка. В пометах о смерти также мог быть указан только год, год и месяц или только месяц. Имя служилого человека, записанного умершим, зачеркивалось. Хотя встречаются имена с пометой о смерти и не зачеркнутые. Зачеркнутое имя должно было сосредоточить внимание приказных людей на «беловые» записи и тем самым облегчить поиск нужного имени. Также зачеркнутое имя важно было и для составления нового списка. В обычае московских чинов было принятие монашества накануне смерти. Большинство из них понимало, что неизбежен конец земной жизни и что необходима подготовка к исходу. Люди того времени не сомневались в том, что по смерти душа их предстанет перед судом Божиим и даст ответ за свои дела. Поэтому нередко записи о смерти в боярских списках предшествует помета о пострижении в монашество, а в некоторых случаях без указания смерти записано – «постригся», что предполагает чаще всего удаление в монастырь в преклонном возрасте. Довольно часто перед записью о смерти стоит помета «болен» или «стар». Ежегодно умирало от 30 до 50 московских чинов. Случалось, что служилые люди умирали не своей смертью. Это было редко для данного периода. «Подлинные» боярские списки 1632-1633 г. не содержат сведений о потерях во время Смоленской войны. Чаще всего насильственная смерть, зафиксированная боярскими списками 1626-1645 г., имела бытовой характер. Например, холопами, видимо – своими,

²⁰⁷ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 43. Ч. 1. Л. 35.

²⁰⁸ Там же. Оп. 1. Боярские книги. Д. 2. Л. 269.

²⁰⁹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 474.

²¹⁰ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 163, 166; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 182. Ч. 2. Л. 103.

были убиты Петр Смышляев сын Айгустов и князь Федор Иванович Долгоруков²¹¹. Князя Ф.И. Долгорукова холопы убили «на дороге». «На дороге» был убит Иван Андреевич Старинский, возможно, также холопами²¹². Иван Михайлович Молчанов был убит на Мурашкине, дворцовом селе, где он, видимо, находился с поручением, что следует из пометы «отослан» напротив его имени²¹³. Во время дипломатической миссии на Дону был убит казаками Иван Константинович Карамышев²¹⁴. И только Федор Сергеевич Левашов был убит «на колмацком бою» в 1643/44 г.²¹⁵

Пометы об опале и ссылках не часто встречаются в боярских списках. Тем не менее, служилые люди совершали проступки, за которые их подвергали наказанию. Слово «опала» в боярских списках 1626-1645 г. применено к шести людям. Это Дмитрий Алексеевич Головин, Леонтий Степанович Плещеев, Юрий Андреевич Тупальский, князь Григорий Васильевич Тюфякин, князь Юрий Дмитриевич Хворостинин и князь Дмитрий Салтанаш мурзин сын Шейдяков²¹⁶. В других случаях виновных помечали «за приставом», «сослан» или «под началом». «За вину» также ждала и отставка либо от стольничества, либо из московского чина вообще. Помета «за приставом» означала арест и пребывание в заключении. Это могла быть и ссылка, и тюрьма. Так, например, в Галиче в ссылке «за приставом» был князь Иван Куракин, в Алатаре – Иван Грамотин, в Сольвычегодске – князь Иван Андреевич Голицын²¹⁷. С пометами «за приставом» или «у пристава» в боярских списках 1626-1645 г. записаны Роман Федорович Боборыкин, Григорий Семенович Вадарацкий, Влас Иванович и Павел Михайлович Вельяминовы, Дмитрий Алексеевич Головин, Петр Васильевич Зайцев, Федор Дмитриевич Замыцкий, Посол Криков сын Кисленский, Федор Афансьевич Кологривов, Борис Севастьянович Колтовский, князь Степан Петрович Львов, Богдан Алаев сын Михалков, Никита Смирново сын Мотовилов, Тимофей Денисов сын Оладыбин, дьяк Иван Патрикеев, Афанасий Истомин сын Пашков, Иван Леонтьевич и Леонтий Степанович Плещеевы, Степан Матвеевич Проестев, Федор Андреевич Скрябин, Юрий Андреевич Тупальский, Иван Юрьевич Тургенев, князь Василий Арасланович Урмаметев, князь Петр Кан мурзин сын Урусов, князь Иван Андреевич Хилков, Енаклыч Чеботаев сын Челищев, Иван Григорьевич Шапилов Большой, Дорофей Жданов сын Шипов²¹⁸. Пометой «сослан» обозначалось пребывание в ссылке. Основная часть ссыльных находилась в Сибири. Это Н.С. Мотовилов, И.Л. и А.С. Плещеевы, Ю.А. Тупальский и князь Иван Никитич Хованский²¹⁹. В Казань

²¹¹ Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 212; Д. 4. Ч. 5. Л. 111.

²¹² Там же. Д. 4. Ч. 4. Л. 343.

²¹³ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 494.

²¹⁴ Там же. С. 417.

²¹⁵ Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 434.

²¹⁶ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 200, 329, 413; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 344, 345; Д. 45. Л. 96.

²¹⁷ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 132, 208, 290.

²¹⁸ Там же. С. 181, 183, 218, 289, 379, 483, 495; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 282, 320, 341; Д. 45. Л. 14, 15, 22, 28, 96; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 19, 50, 114, 117; Д. 182. Ч. 2. Л. 3, 107, 128, 133, 154, 161; Д. 184. Л. 66, 102; Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 436.

²¹⁹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 379; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 96; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 23; Д. 182. Ч. 2. Л. 153; Д. 184. Л. 35а.

был сослан Василий Васильевич Вольтинский, в Устюг Великий – князь Д.С. Шейдяков, в Сольвычегодск – князь И.А. Голицын²²⁰. Место ссылки Леонтия Высоцкого не указано²²¹. Напротив имен князя П.К. Урусова и князя В.А. Урмаметева стоит помета о ссылке их «в тюрьму» без указания местонахождения этой тюрьмы²²². «В тюрьме» без упоминания ссылки также записаны А.И. Пашков, князь Г.В. Тюфякин и Г.И. Фефилачев²²³.

Для исправления в монастыри были сосланы Иван Иванович Хрулев-Наумов (в Корельский монастырь), Дмитрий Алексеевич Головин (на Соловки) и князь Иван Магмет мурзин сын Иштереков²²⁴. Последний, без указания на конкретный монастырь, был помечен сосланным «под начало». Пометой «под началом» приказные отмечали именно монастырское заключение. Кроме князя И.М. Иштерекова «под началом» были Федор Иванович Годунов, Михаил Иванович Дурново, князь Степан Петрович Львов, Степан Афанасьевич Молвянинов, Григорий Игнатьевич и Федор Леонтьевич Стрешневы²²⁵. В боярских списках не указывается, в каком монастыре они находились. А вот про Алексея Ивановича Полева записано, что он был «Осифове монастыре под началом»²²⁶. Также и место ссылки Никиты Ивановича Уварова приказные посчитали важным записать – «в Кирилове монастыре под началом»²²⁷.

Причины арестов и ссылок практически никогда не указываются. Редакторы боярских списков ограничивались формулой «за вину». В некоторых случаях «за вину» служивых людей ждала отставка. Так, стольнику Даниилу Ивановичу Лодыгину «за вину есть ставить не велено»²²⁸. Такая формулировка предполагала отставку из чина стольника, т.е. лишение участвовать в обслуживании трапезы государя и видеть его «светлые очи». Царский пир был одним из главных корпоративных мероприятий высшей знати. Те, кто принимал в нем участие в качестве «сотрапезников» царя или тех, кто заботился о царском угощении, по всей видимости, ощущали особую близость и понимание друг друга. Они видели, как царь веселится, чувствовали свою значимость и надеялись так или иначе понравиться царю и высшим сановникам в минуты их позитивного настроения. Отставка от царского пира была ощутимым ударом для молодого дворянина. Д.И. Лодыгин был отставлен в 1630 г. Его имя временно исчезает из боярских списков, но уже в «наличном» боярском списке 1635 г. он снова написан в чине стольников²²⁹. В другом случае бывшему стольнику Дмитрию Алексеевичу Головину так и не был возвращен его чин²³⁰. С формулировкой «за вину» также был записан в боярском списке дьяк прика-

²²⁰ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 283, 474, 475.

²²¹ Там же. С. 146.

²²² Там же. С. 259, 261.

²²³ Там же. С. 259, 291; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 108.

²²⁴ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 495; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 5. Л. 33; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 182. Ч. 2. Л. 63.

²²⁵ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 33, 85, 95, 123; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 4; Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 396.

²²⁶ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 331.

²²⁷ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 5. Л. 113.

²²⁸ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 332.

²²⁹ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 111. Ч. 3. Л. 17.

²³⁰ Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 344.

за Большой казны Федор Котов. При этом в дьяках он не прослужил и года. 25 января 1628 г. он был пожалован в чин, и уже в списке 1627/28 г., который действовал до конца мая 1628 г., напротив его имени стоит помета «отставлен за вину»²³¹. В трех случаях «за вину» были отставлены из патриарших стольников Артемий Михайлович Рчинов, Даниил Васильевич Самарин и Никита Тимофеевич Совин²³². Чин патриарших стольников был учрежден специально для «отца государева» патриарха Филарета Никитича²³³. Количество патриарших стольников в два раза превосходило государевых стольников, но по своей чести они были ниже чина стряпчих с платьем и, тем более, государевых стольников, но выше жильцов. В патриаршие стольники обычно жаловались жильцы и городовые дети боярские. Некоторые начинали свою службу сразу с чина патриарших стольников. Повышение из патриарших стольников за редким исключением обычно происходило жалованием чина стольников и стряпчих, т.е. церемониальных чинов. Только тогда, когда патриарх Филарет умер и корпус патриарших стольников был расформирован, почти половина из них получила чин московских дворян, а треть была отправлена в жильцы. А.М. Рчинов был отставлен летом 1628 г. Однако уже в мартовском «наличном» списке он написан в чине стряпчего. Его отец был головой московских стрельцов (см. выше). Н.Т. Совин был пожалован в патриаршие стольники одним из первых, в самом начале создания этого чина²³⁴, но в 1629/30 г. был отставлен, и больше его имя в боярских списках не встречается. В том же году был отставлен и Д.В. Самарин. Ему было «велено служить з городом». Из чина стряпчего «за вину» 1641/42 г. был отставлен Тимофей Семенович Марков²³⁵. Однако по приказу думного дьяка Ивана Гавренева Т.С. Марков снова был справлен в боярском списке 1642/43 г.²³⁶ В период с 1626 по 1645 г. «за вину» были отставлены также и московские дворяне Иван Андреевич Колобов, Кузьма Истомино сын Кузьмин, Сергей Степанович Ступишин, Никита Дмитриевич Телегин, Иван Иванович Философов, Филипп Петрович Хвощинский²³⁷. Конкретная вина их в боярских списках не указывается. А вот к помете об отставке Даниила Матвеевича Плещеева было дописано обвинение в побеге с тульской службы²³⁸. Тот же мотив стал поводом для отставки иноземцев Михаила Аполикострицкого, грека Дмитрия Палеолога и Силуана Степановича Федорова, служивших по московскому списку²³⁹.

Еще одна причина отставки, отразившаяся в «подлинных» боярских списках – это вина родственника. В июне 1643 г. московский дворянин Иван Иванович Бегичев эми-

²³¹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 149.

²³² Там же. С. 189, 340, 342.

²³³ Люткина Е.Ю. Стольники патриарха Филарета в составе двора Михаила Романова (1619-1633) // Социальная структура и классовая борьба в России XVI-XVIII вв. М. 1988. С. 97-114; Вовина В.Г. Патриарх Филарет (Федор Никитич Романов) // Вопросы истории. М., 1991. № 7-8. С. 53-74; Павлов А.П. Стольники патриарха Филарета // Правящая элита Русского государства IX – начала XVIII вв. Очерки истории. СПб., 2006. С. 327-328.

²³⁴ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 187.

²³⁵ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 36.

²³⁶ Там же. Д. 182. Ч. 2. Л. 47.

²³⁷ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 488, 499; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 5. Л. 130; Д. 45. Л. 196, 201; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 68.

²³⁸ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 50.

²³⁹ Там же. Л. 155-157.

грировал в Литву. За этот побег были отставлены из московского чина его ближайшие родственники – московские дворяне Иван и Исаак Алферьевичи Бегичевы, а также стряпчий Федор Потапович Полибин²⁴⁰. Указ об отставке датируется в боярском списке 2 августа 1643 г. Иван Алферьев сын Бегичев был долгое время головой московских стрельцов (см. выше). В «подлинном» боярском списке 1643/44 г. имена опальных родственников отсутствуют, однако в списке 1644/45 г. они, за исключением Ф.П. Полибина, снова написаны в чине московских дворян²⁴¹.

В некоторых случаях ссылки были в деревню. Дворянину запрещалось быть на службе в Москве, и ему оставалось ждать, когда «гнев государев» укротится. Так, родственники несостоявшейся невесты царя Михаила Федоровича Марии Хлоповой довольно продолжительное время находились в опале. Напротив их имен в боярских списках стояла помета «в деревне, а к Москве без указа ездить не велено». Отец Марии Иван Иванович Хлопов до смерти патриарха Филарета писался в боярских списках с такой пометой, кроме списка 1629 г., где напротив его имени записано «в Нижнем у дочери»²⁴². В боярских списках после 1631/32 г. он не упоминается. В боярской книге 1629 г. напротив его имени записано «умре» без указания даты²⁴³. Другой опальный – Гавриил Васильевич Хлопов, неудачно высказавшийся «навстречу» Салтыковым о преимуществе заграничных сабель²⁴⁴, приходившийся дядей бывшей невесте государевой, также некоторое время находился в опале²⁴⁵. В «подлинных» списках 1629 и 1629/30 г. он помечен «на Вятке»²⁴⁶. Согласно данным А. Барсукова, он был там на воеводстве²⁴⁷. В списках 1630/31 г., рядом с зачеркнутой пометой «на Вятке», снова записано: «в деревне быть до указа», и эта же помета имеется в списке 1631/32 г.²⁴⁸ Имя его встречается еще в «наличных» списках 1633-1637 г. В списке 1633/34 г. он помечен «у ворот», в списке 1634/35 г. – «стар», в списке 1636/37 г. – «болен»²⁴⁹. В «подлинном» боярском списке 1637/38 г. его имя отсутствует. В боярской книге 1629 г. есть помета о его смерти, но без указания даты²⁵⁰. Его сын Иван служил в патриарших стольниках, а после смерти патриарха Филарета стал по разбору московским дворянином²⁵¹. С пометой «в деревне, до указа к Москве ездить не велено» писался в боярских списках 1626-1628 г. и Иван Григорьевич Желябужский, после чего получил воеводское назначение на Уфу, где находился до 1631/32 г.²⁵² «В деревне» находился опальный боярин князь Владимир Тимофеевич Долгоруков, отец первой жены царя Михаила Федоровича, скоропостижно скончавшейся в первые месяцы после

²⁴⁰ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 182. Ч. 2. Л. 43, 91, 116.

²⁴¹ Там же. Д. 184. Л. 59, 103.

²⁴² «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 41, 126, 204, 287, 366, 418, 479.

²⁴³ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 1. Боярские книги. Д. 2. Л. 201 об.

²⁴⁴ См. Козьяков В.Н. Михаил Федорович. М., 2004. С. 146.

²⁴⁵ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 41, 127, 205.

²⁴⁶ Там же. С. 288, 367.

²⁴⁷ Списки городовых воевод... С. 57.

²⁴⁸ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 418, 479.

²⁴⁹ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 91. Ч. 1. Л. 13; Д. 111. Ч. 1. Л. 17; Д. 122. Ч. 3. Л. 29.

²⁵⁰ Там же. Оп. 1. Боярские книги. Д. 2. Л. 202 об.

²⁵¹ Там же. Оп. 4. Дела десятиен. Д. 151. Л. 14 об.

²⁵² «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 44, 129, 207, 290, 370, 425, 489.

свадьбы²⁵³. 22 июля 1630 г. «велено быть в деревне в Пошехонье до указа» думному дьяку Ефиму Григорьевичу Телепневу, руководившему после отставки Ивана Грамотина Посольским приказом²⁵⁴. «В деревне быти до указа» в 1630/31 г. было велено еще одному думному дьяку, но уже бывшему – Томиле Юдичу Луговскому²⁵⁵. «За вину велено быть в деревне» Ивану Степановичу Плащеву²⁵⁶. «В деревне» оказался и ротмистр Христофор Рыльский, служивший по московскому списку²⁵⁷.

У арестованных и ссыльных были приставы. Например, приставом «в Нижнем у Хлоповой» был Кирилл Иванович Беклемишев²⁵⁸. Борис Никитич Волошенинов, Иван Иванович Баклановский, Константин Сильвестрович Сытин, Никита Тимофеевич Кудрин и Петр Васильевич Зайцев отмечены в боярских списках 1626-1631 г. «в Галиче у Куракина» или «у Куракина в приставех»²⁵⁹. В Галиче также находился арестованный в Москве в 1630 г. венгерский посол Королев Французенин, приставом у которого был Андрей Савинович Ступишин²⁶⁰. В боярских списках 1629/30, 1630/31 и 1631/32 г. напротив его имени записано «в Галиче у венгерского посла»²⁶¹. У опального думного дьяка Ивана Грамотина приставом был Яков Авксентьевич Дашков²⁶². У князя Ивана Андреевича Голицына – Даниил Иванович Замыцкий²⁶³, Петр Иванович Мансуров и Богдан Никитич Тихонов²⁶⁴. Приставом у опального боярина Матвея Годунова был Григорий Иванович Свиньин²⁶⁵. Московские дворяне перевозили в места заключения и сторожили «колодников». «В Сибири с колодником» находились Семен Казаринов сын Бегичев, Осип Григорьевич Елизаров, Иван Семенович Лодыженский, Иван Петрович Чихачев, Иван Константинович Шетнев²⁶⁶. Григорий Постников сын Огарев и Петр Иванович Внуков стерегли своих колодников на Вятке, князь Иван Тимофеевич Ухтомский «послан на Вологду с колодником», князь Семен Иванович Шелешпанский – в Галич²⁶⁷.

Существенные затруднения при работе с «подлинными» боярскими списками возникают в результате ошибок писцов. Неправильно написанное имя или фамилия вводит исследователя в заблуждение. Чем больше растет штат государева двора, тем больше со-

²⁵³ Там же. С. 327.

²⁵⁴ Там же. С. 328.

²⁵⁵ Там же. С. 417.

²⁵⁶ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 53; Д. 182. Ч. 2. Л. 64; Д. 184. Л. 45; *Жаринов Г.В.* Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 411.

²⁵⁷ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 137.

²⁵⁸ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 432, 492.

²⁵⁹ Там же. С. 132, 139, 209, 292, 378, 430.

²⁶⁰ Дворцовые разряды. Т. 2. С. 151.

²⁶¹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 386, 436, 496.

²⁶² Там же. С. 130, 208.

²⁶³ В публикации «подлинных» боярских списках 1626-1633 годов по неизвестным причинам оказалась утраченной зачеркнутая помета над именем Д. А. Замыцкого в списке 1629/30 г. «у Голицына» (см. РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 51. Ч. 3. Л. 87). При этом в именном указателе издания имя князя Голицына записано со ссылкой на соответствующий лист документа (см. «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 575).

²⁶⁴ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 290, 364, 436, 496.

²⁶⁵ Там же. С. 53.

²⁶⁶ Там же. С. 206, 208, 213, 214, 376.

²⁶⁷ Там же. С. 304, 386; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 53, 55.

вершается этих ошибок. Самый распространенный вид ошибки относится к чередованию княжеских фамилий Шаховских (в рукописи – Шеховской) и Шехонских (в рукописи – Шехонской). Так, в списке 1641/42 г. шла буквально борьба за правильное написание имени и фамилии. Сейчас уже трудно точно определить, каким был первоначальный текст, в виду многочисленных исправлений. По-видимому, вначале было ошибочно записано имя князь Федора Андреева сына Шаховского как Шехонского. Затем приказные зачеркнули его имя и записали «нет такова, есть Иванов сын, писан выше». Однако когда в фамилии исправили букву «н» на «в», оказалось, что «есть таков», поэтому рядом с зачеркнутым именем была оставлена помета «чист», отменявшая «черненую» правку²⁶⁸. Нередко случалось, что вместо христианского имени служилого человека писали прозвище. Это мог быть Воин, Меньшой, Неждан, Нехороший, Паук, Чулок, Образец, Грязной, Постник, Первой, Второй и т. д. Однако со временем они заменялись христианскими крестильными именами. Так, например, Федор Никифорович Битяговский долгое время писался в списках «Постников сын», а с 1641/42 г. его стали записывать как «Никифоров сын»²⁶⁹. Имя Павла Ивановича Вольнского всегда писали «Меньшов сын», однако с 1639/40 г. стали писать «Иванов сын»²⁷⁰. При этом его родные братья продолжали писаться сыновьями Меньшова. Имя Дорорея Емельяновича Астафьева до 1641/42 г. писали с отчеством «Пятово сын»²⁷¹. Проблему в изучении служебной биографии московских чинов по «подлинным» боярским спискам составляют также и пропуски имен, на что было уже указано в соответствующем издании²⁷².

До сих пор не изучен вопрос о местоположении имен в «подлинных» боярских списках. Хотя в историографии проблема эта поднималась²⁷³. В боярском списке 1629/30 г. имена в перечнях стольников, стряпчих и дворян московских были помечены цифрами от одного до трех. Согласно этой росписи был составлен порядок имен в следующем «подлинном» боярском списке 1630/31 г. Таким образом все перечисленные выше чины были поделены на три статьи. По этой росписи можно говорить о значимости того или иного лица. Так, записанные в первую статью, принадлежали в основном к родовитым фамилиям. Сюда входят князья Черкасские, князья Куракины, князья Ростовские, князья Ромодановские, Бутурлины, Измайловы, князья Хилковы, князья Мосальские, князья Засекины, Годуновы, Колычевы, князья Долгоруковы и др. Ко второй статье принадлежали роды способных деловитых людей, часть из которых выдвинулась потом на первые места. Это Коробьины, Пушкины, Плещеевы, Милюковы, князья Козловские, князья Волконские, князья Гагарины, Вельяминовы, Наумовы, князья Барятинские и др. В третью статью были записаны незначительные и захудалые роды. Некоторые из них

²⁶⁸ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 97.

²⁶⁹ Там же. Д. 1064. Ч. 1. Л. 116; Д. 182. Ч. 2. Л. 107; Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 332; Д. 4. Ч. 5. Л. 141; Д. 45. Л. 191.

²⁷⁰ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 39, 124, 202, 285, 364, 415, 476; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 255; Д. 4. Ч. 5. Л. 59; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 1.

²⁷¹ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 339; Д. 4. Ч. 5. Л. 146; Д. 45. Л. 208; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 127; Д. 1064. Ч. 1. Л. 118.

²⁷² Горбатов Е.Н. «Подлинные» боярские списки 1626-1633 г. // «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 6.

²⁷³ Станиславский А.А. Труды по истории государева двора в России XVI-XVII веков... С. 82.

стали видными сановниками в Петровскую эпоху. Это Алябьевы, Писемские, Толстые, Акинфовы, Беклемишевы, Желябужские, Скрыбины, Бестужевы и др.

Изучая пометы о службе московских чинов в «подлинных» боярских списках 1626-1645 г., можно в общих чертах проследить служебную биографию представителей государева двора. Так, например, представляется интересной служебная биография Павла Ивановича Волинского. Впервые его имя в «подлинных» боярских списках встречается в 1626 г.²⁷⁴ До этого времени «подлинных» списков не сохранилось. По росписи 1626 г. он написан на Пасху с государем христосоваться в «передней». Однако в списке 1629/30 г. он написан в первой статье. В списках 1627/28, 1628, 1629, 1629/30 г. он значится «в письме»²⁷⁵. В списках 1630/31 и 1631/32 г. он отмечен «в Большом приходе»²⁷⁶, где был приказным судьей до 1632/33 г.²⁷⁷ С 1637/38 г. он в течении двух лет возглавляет приказ Холопьяго суда²⁷⁸, что нашло отражение в пометах боярских списков 1637/38, 1638/39 г.²⁷⁹ По удалении с должности в том же году «послан в сыск». На следующий год он становится казначеем²⁸⁰. Однако 12 апреля 1641 г. он умер²⁸¹.

Ничего нельзя сказать выдающегося о карьере Богдана Минича Дубровского, назначенного на должность казначея после Павла Ивановича Волинского в 1643 г. В «подлинных» боярских списках 1626-1633 г., когда он уже был московским дворянином, пометы о его служебной деятельности отсутствуют, за исключением посылки на Валуйки в 1628 г.²⁸² По росписи 1629/30 г. он написан в третью статью. Далее в списке 1637/38 г. он отбывал обязательную для всех службу на Туле²⁸³. В списке 1638/39 г. он «послан ис Посолсково приказу», а в списке следующего года «отослан в волохи»²⁸⁴. Это не единственная его посольская служба, что следует из боярской книги 1629 г., где была записана придача к его окладу за «донскую службу»²⁸⁵, что подразумевает дипломатическую посылку к донским казакам. В списках 1640/41 и 1641/42 г. его имя опять написано без служебных помет²⁸⁶. А 6 апреля 1643 г. он был назначен на должность казначея, при этом отчество его было изменено²⁸⁷. Во всех списках он был записан как «Нежданов сын», а, став казначеем, стал писаться «Миничем».

Благодаря пометам о служебной деятельности можно обнаружить тех, кто входил в разряд опытных чиновников, каким, например, был Иван Иванович Баклановский. В «подлинном» боярском списке 1626 г. его имя по неизвестным причинам отсутствует, хотя в «наличном» списке 1624/25 г. он записан в московских дворянах²⁸⁸. В списках

²⁷⁴ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 39.

²⁷⁵ Там же. С. 124, 202, 285, 364.

²⁷⁶ Там же. С. 415, 476.

²⁷⁷ Богоявленский С.К. Указ. соч. С. 52.

²⁷⁸ Там же. С. 195.

²⁷⁹ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 255; Д. 4. Ч. 5. Л. 59.

²⁸⁰ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 1.

²⁸¹ Там же. Д. 166. Л. 18.

²⁸² «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 51, 135, 213, 295, 376, 429, 489.

²⁸³ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 283.

²⁸⁴ Там же. Д. 4. Ч. 5. Л. 85; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 66а.

²⁸⁵ Там же. Оп. 1. Боярские книги. Д. 2. Л. 251 об.

²⁸⁶ Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 45. Л. 99; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 1064. Ч. 1. Л. 54.

²⁸⁷ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 182. Ч. 1. Л. 3.

²⁸⁸ Там же. Д. 142. Ч. 4. Л. 12.

1627/28, 1628 и 1629 г. он значится в приставах у опального князя Куракина в Галиче²⁸⁹. В списке 1629/30 г. он «в посылаке в Путивль»²⁹⁰. Имя его записано по росписи в третью статью. Следующие два года он был помощником судьи Московского судебного приказа, а в 1631/32 г. назначен послом в Данию²⁹¹. По возвращении получил назначение в приказ Большого прихода, где был до 1637/38 г.²⁹² Сведения о начале его службы в этом приказе содержатся в «наличном» боярском списке 1632/33 г., так как «подлинный» список этого года сохранил только последнюю четверть всего документа²⁹³. В «подлинном» боярском списке 1637/38 г. помета «в Большом приходе» над именем И.И. Баклановского зачеркнута²⁹⁴. В списках 1638/39, 1639/40 и 1641/42 г. его имя записано без помет, а в списке 1640/41 г. он помечен «у дела»²⁹⁵. В 1642/43–1643/44 г. он был на воеводстве в Калуге²⁹⁶. В списке 1644/45 г. его имя зачеркнуто, а над строкой записано «болен, постригся»²⁹⁷.

Таким образом, функциональное предназначение «подлинных» боярских списков заключалось, прежде всего, в контроле за изменением личного состава. В списки записывались только наиболее важные службы, в основном воеводские. В то же время, наблюдается именно служебная взаимосвязь между «подлинными» и «наличными» боярскими списками. В «наличных» списках отсутствуют те лица, которые находились вне Москвы, на воеводских службах, в посольстве, в «командировках». Именно эти пометы и отразились в «подлинных» списках и служили справочным материалом для приказных. Полные сведения о служебной деятельности московских чинов можно выяснить только после привлечения других источников. Тем не менее, «подлинные» боярские списки служат важным источником для служебной биографии московских чинов, т.к. только «подлинные» боярские списки содержат полную информацию о всем личном составе государева двора. При дальнейшем исследовании боярских списков должны быть выяснены основные принципы отбора помет для «подлинных» и «наличных» списков. Для этого необходимо изучить все пометы, привлекая при этом больший круг источников. Результаты исследования могут дать существенное представление о принципах редактирования и использования «подлинных» и «наличных» боярских списков.

²⁸⁹ «Подлинные» боярские списки 1626-1633 годов... С. 132, 209, 292.

²⁹⁰ Там же. С. 372.

²⁹¹ Там же. С. 426, 486. См. также *Богоявленский С.К.* Указ. соч. С. 176; РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 1. Боярские книги. Д. 2. Л. 231.

²⁹² *Богоявленский С.К.* Указ. соч. С. 52-53.

²⁹³ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 86. Ч. 3. Л. 11.

²⁹⁴ Там же. Оп. 17. Столбцы безгласные. Д. 4. Ч. 4. Л. 270.

²⁹⁵ Там же. Д. 4. Ч. 5. Л. 7; Д. 45. Л. 106; Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 155. Ч. 2. Л. 55; Д. 1064. Ч. 1. Л. 58.

²⁹⁶ Там же. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 182. Ч. 2. Л. 73; *Жаринов Г.В.* Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года... С. 413. См. также *Списки городовых воевод*... С. 91.

²⁹⁷ РГАДА. Ф. 210. Разрядный приказ. Оп. 9. Столбцы Московского стола. Д. 184. Л. 50.

Список литературы:

1. Белоусов М.Р. Боярские списки 1645-1667 гг. как исторический источник. Казань, 2008. Т. 1.
2. Белоусов М.Р. О боярских списках столбцовой формы периода царствования Алексея Михайловича как историческом источнике // Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.). Сборник статей. М., 2009. С. 98-117.
3. Богоявленский С.К. Московский приказной аппарат и делопроизводство XVI-XVII веков. М., 2006.
4. Вовина В.Г. Патриарх Филарет (Федор Никитич Романов) // Вопросы истории. М., 1991. № 7-8. С. 53-74.
5. Горбатов Е.Н. Отпускные челобитные служилых людей 1626-1629 годов // Очерки феодальной России. Вып. 17. С. 397-439.
6. Жаринов Г.В. Боярский «подлинный» список 7152 (1643/44) года // Архив Русской истории. М., 2007. Вып. 8. С. 382-483.
7. Козляков В.Н. Михаил Федорович. М., 2004.
8. Лисейцев Д.В., Рогожин Н.М., Эскин Ю.М. Приказы Московского государства XVI-XVII вв. Словарь-справочник. М.-СПб., 2015.
9. Люткина Е.Ю. Стольники патриарха Филарета в составе двора Михаила Романова (1619-1633) // Социальная структура и классовая борьба в России XVI-XVIII вв. М. 1988. С. 97-114.
10. Мельник А.Г. Мифы ростовской земляной крепости XVII века // История и культура Ростовской земли. 2013. Ростов, 2014. С. 67-81.
11. Павлов А.П. Боярские списки 30-40-х гг. XVII в. // Россия XV-XVIII столетий: сб. научных статей. Волгоград, СПб., 2001. С. 136-185.
12. Павлов А.П. Стольники патриарха Филарета // Правящая элита Русского государства IX - начала XVIII вв. Очерки истории. СПб., 2006. С. 327-328.
13. Станиславский А.А. Боярские списки в делопроизводстве Разрядного приказа // Актовое источниковедение. М., 1979. С. 123-152.
14. Станиславский А.А. Труды по истории государева двора в России XVI-XVII веков. М., 2004.
15. Эскин Ю.М. Местничество в России XVI-XVII вв. Хронологический реестр. М., 1994.

НЕРЕШЕННЫЕ ВОПРОСЫ ГЕНЕАЛОГИИ ВИНИУСОВ

Виниусы – российско-нидерландский род, представители которого оставили заметный след в истории России XVII – начала XVIII вв. Факта, что Андрей Денисович Виниус был основателем и владельцем первых в России вододействующих «железных» заводов, положивших начало доменной ее металлургии, уже достаточно, чтобы вписать его имя в историю государства. Очень заметной личностью среди деятелей второй половины XVII – начала XVIII вв. был и его сын Андрей Андреевич, ближайший сотрудник Петра Великого в начальный период его деятельности, глава нескольких приказов, организатор строительства уральских заводов, библиофил, один из первых в России собирателей произведений изобразительного искусства.

Без упоминания Виниусов давно не обходится ни один сколько-нибудь подробный очерк отечественной истории указанного периода. Начиная с XIX в., фигуры обоих давно привлекают и внимание исследователей. В дореволюционной историографии (С.А. Белокуров, Е.О. Вильчинский, П.П. Пекарский, В.Н. Сторожев, Д.В. Цветаев и др.) наиболее значительный труд, им посвященный, принадлежит перу И.П. Козловского. В советский период об А.Д. Виниусе и его заводе писали практически все исследователи, занимавшиеся историей русской металлургии допетровского периода. Многие обращались и к судьбе и трудам его сына. М.М. Богословский, Т.А. Быкова, А.В. Демкин, М.В. Доброклонский, Н.А. Казакова, Б.Б. Кафенгауз, Н.Р. Левинсон, Е.А. Савельева, Р.Б. Тарковский – таков далеко не полный список авторов, писавших о них. В 2007 и 2009 гг. вышли посвященные А.А. Виниусу две книги автора этой статьи, в первой из которых значительное место было уделено и его отцу. В последующем к фигурам Виниусов обращались в своих работах А.М. Булатов, О.Е. Кошелева, Д.В. Лисейцев, С.П. Луппов, И.М. Михайлова, С.Г. Милюков, С.М. Шамин. Виниусов не обошла вниманием и зарубежная историография. О них писали Е.Н. Амбургер, Л.С. Багров, Я.В. Велувенкамп, И. Владимиров, Й.Й. Дриссен, О. Пашник, Й. Схелтема. Из новейших работ особенно интересна монография И. Владимирова, посвященная контактам А.А. Виниуса с видным нидерландским ученым Николаасом Витсенем и влиянию их на развитие европейской картографии.

Биографии отдельных представителей рода Виниусов богаты яркими событиями и фактами, значимыми для исследователей, специализирующихся в различных, причем весьма удаленных друг от друга отраслях исторической науки. Но Виниусы, хотя родословное их древо не выделяется пышностью кроны (история российской линии рода прервалась на представителях третьего поколения), интересны также и в совокупности – как род.

Вопросов, разработке которых может быть полезно изучение генеалогии Виниусов, несколько. Наиболее важным нам видятся следующие:

1. Виниусы – живущие в России европейцы. Их голландское происхождение и круг оставленных на родине родственников подсказывают исследователю, какие связи с Западной Европой они сохраняли, и, может быть, культивировали¹ в период пребывания в России. Ответы на вопросы этого круга полезны при описании и анализе культурных связей между Россией и Западной Европой, в частности, при выяснении закономерностей обмена научными знаниями и технологиями.

2. Виниусы – иностранцы, постепенно натурализирующиеся в России. Формирование их родственного круга внутри России на конкретном примере демонстрируют механизм вхождения иностранцев в русскую среду, ход и итоги процесса их обрусения.

3. Круг родственников и свойственников Виниусов, как зарубежных, так и русских, до некоторой степени определяет круг и векторы деловых связей обоих Виниусов, тем самым дополняя представления о состоянии и развитии предпринимательства в России.

4. Генеалогия рода Виниус на конкретном примере показывает, как родственное окружение приказного человека середины XVII – начала XVIII вв. определялось кругом его сослуживцев, одновременно демонстрирует, как оно (окружение) влияет на состав этого круга.

Несмотря на то, что за предшествующее десятилетие были достигнуты определенные успехи в изучении генеалогии Виниусов, непроясненного осталось немало.

Фамилия Виниус – сравнительно поздняя. Ее не ранее 1601 г. принял отец Андрея Денисовича Дионейс Тьerkзон, обыгравший свое прежнее имя (Дионис – греческий бог вина) и латинизировавший его². Вполне очевидно, что лица, носившие в XVII в. эту фамилию, были родственниками. И, чем ближе было их рождение к рубежу XVI и XVII веков, тем более близким являлось и их родство. Между тем, среди Виниусов, упоминаемых в русских документах XVII в., есть несколько, которых пока не удается присоединить к фамильному родословному дереву. Таков Павел Виниус, по поданному которым челобитью в 1671 г. смоленскому воеводе была послана грамота, велевшая «ево для отцовских животов отпустить в Смоленск»³. Таков Петр Виниус, сопровождавший А.А. Виниуса в его дипломатической поездке по европейским странам в 1672–1673 гг., о котором упоминается в работе И.П. Козловского⁴. Существует также немало родственников и свойственников (некоторые из них известны по именам), информация о которых недостаточна для однозначного установления характера родства⁵.

¹ Для А.Д. Виниуса эти контакты оставались активными, поскольку, во-первых, он в Европе родился, во-вторых, потому что в своей коммерческой деятельности поддерживал с родиной самые тесные торговые контакты. Для А.А. Виниуса эти контакты не угасли, хотя коммерцией он занимался лишь эпизодически. Он имел, однако, связанные с Европой научные интересы, при этом обладал технической возможностью их реализовать.

² Владимир И. Андрей Виниус, русский голландец на службе у царя // Россия и Голландия: Пространство взаимодействия. XVI – первая треть XIX века. М., 2013. С. 57. Тема вина обыграна и на гербе Виниусов: на нем изображены виноградные лозы.

³ РГАДА. Ф. 233. Оп. 1. Кн. 166. Л. 514.

⁴ Козловский И.П. Первые почты и первые почтмейстеры в Московском государстве. Опыт исследования некоторых вопросов из истории русской культуры во 2-й половине XVII в. Т. 1: Текст исследования. Варшава, 1913. С. 184. Некоторые документы, раскрывающие подробности его пребывания за рубежом, сохранились.

⁵ Некоторые из них упомянуты в приложении к нашей работе: Юркин И.Н. Андрей Андреевич Виниус. 1641 – 1716. М., 2007. С. 493-519.

Автор настоящей статьи не ставил перед собой цели не только решить, но даже и указать на все касающиеся генеалогии Виниусов довольно многочисленные факты, на данный момент еще не вписанные в их родословные схемы. Пример, взятый из обширного списка не получивших достаточного разрешения вопросов генеалогии Виниусов, демонстрирует, насколько они непросты и сколь обширный круг источников приходится привлекать для их разрешения. Обратим внимание читателя на активное использование нами в качестве источника пошлинных книг Печатного приказа, до наших работ в разысканиях, касающихся истории этого рода, не использовавшихся. В них при взятии пошлины регистрировались грамоты, выдававшиеся в приказах по челобитным частных лиц. Многие из этих грамот не сохранились, другие сохранились, но пока не выявлены. Краткое изложение их содержания сообщает полезный, подчас уникальный фактический материал. Такие записи могут анализироваться и группами, что позволяет извлечь из них дополнительную информацию. Приводимый в статье пример иллюстрирует это утверждение.

Наш этюд относится к первому из Виниусов, тесно связавшему свою судьбу с Россией – Андрею Денисовичу, именовавшемуся на родине Андреас Деонисзоон. Чтобы были понятны упоминаемые далее отсылки к событиям и связываемые с ними умозаключения, необходимо напомнить некоторые известные факты его биографии⁶.

Впервые А.Д. Виниус посетил Россию, возможно, еще в юном возрасте в конце 1610-х гг. В следующем десятилетии он занимался здесь торговой деятельностью, за которую, конкретно – «за прибыль хлебных покупок», был пожалован «гостиным именем». Не оставляя торговлю, в составе компании подал просьбу разрешить ему построить «мельничный» железный завод. Получив на это в 1632 г. жалованную грамоту, приступил к строительству. В 1636 г. первое заводское железо поступило в казну. Виниус и сменявшиеся его компаньоны продолжали эксплуатировать предприятие в течение десяти лет, когда же «урочные годы дошли», в 1647 г. завод был взят «на великого государя». Вскоре его вернули частной компании, но в новый ее состав Виниус уже не входил. Яркие события ближайших постзаводских лет его жизни – дипломатическая поездка в Венецию (1647), принятие русского подданства (1648), поездка в качестве царского комиссара в Нидерланды (1653–1654), переход его в православие и последовавшая за этим запись в московские дворяне (1655). Все перечисленное – на фоне активной торговой деятельности.

Начиная с 1657 г., упоминания о Виниусе из русских источников исчезают. Объяснить это можно двумя причинами: тем, что он умер (дата его смерти неизвестна), и тем, что покинул Россию, разорвав с ней связи по всем направлениям, которые могли бы оставить след в доступных сегодня источниках.

На страницах научной литературы мнения о времени смерти А.Д. Виниуса расходятся. Д.А. Ровинский полагал, что он умер около 1696 г.⁷ И.П. Козловский первоначально считал, что это произошло после 1652 г., когда А.Д. Виниусу было около 50 лет⁸. В дальнейшем, учтя один опубликованный В.Н. Сторожевым документ, сместил время смерти к 1662–1663 гг.⁹ Писавшие позднее отечественные авторы в своем большинстве

⁶ Там же. С. 12–76. Краткий биографический очерк, посвященный А.Д. Виниусу, присутствует в нашей книге: Юркин И.Н. «От первопрестольного града Москвы...»: А.А. Виниус в Москве и Подмосковье. М., 2009. С. 9–12.

⁷ Ровинский Д.А. Подробный словарь русских гравированных портретов. В 4 т. Т. 1: А-Д. СПб., 1886. С. 499.

⁸ Козловский И.П. Андрей Виниус, сотрудник Петра Великого (1641-1717). СПб., 1911. С. 8.

⁹ Козловский И.П. Первые почты... С. 175.

к нему присоединились. Отметим однако отличающееся от солидарного мнение Н.Б. Голиковой, которая считала, что А.Д. Виниус был жив и в 1664 г.¹⁰

В зарубежной исторической литературе единое мнение относительно года смерти А.Д. Виниуса также отсутствует. Й.В. Беземер датировал ее временем около 1652 г., Т. Лохер и П. де Бюк, опираясь на свидетельство Н. Витсена, называли 1656 г., Е. Амбургер указывал 1662–1663 гг., те же годы приводила Й.Й. Дриссен. Я.В. Велувенкамп, ссылаясь на работу А.В. Демкина¹¹, называет 1662 г.¹²

В новейшей литературе данного вопроса касались И.Н. Юркин (2007) и И. Владимиров (2008). И. Владимиров сообщил некоторые из чужих мнений по этому поводу, сам же, опираясь на документ, ранее опубликованный М.В. Доброклонским, высказал мнение, что Виниус умер не ранее 1674 г.¹³ И.Н. Юркин, дополнив известные источники несколькими архивными находками, пришел к существенно иному выводу. По его заключению, смерть А.Д. Виниуса имела место значительно раньше – в 1656 или в начале 1657 г.¹⁴

К настоящему времени у автора этой статьи, в дополнение к приведенным в его книге аргументам в пользу его точки зрения, накопились новые, в целом с ними согласующиеся. Изложим эти доказательства, рассмотрев их в совокупности с аргументами И. Владимирова. Начнем с последних, которых всего два.

Первый аргумент исследователь увидел в документе, введенном в научный оборот М.И. Доброклонским и представляющим собой сказку, поданную А.А. Виниусом в Палату родословных дел (И. Владимиров посчитал возможным назвать ее «автобиографией рода»). Раздел, включающий ее и еще один связанный с темой документ, в содержащей их архивной книге объединены общим названием «Роспись рода Виниусовых»¹⁵.

И. Владимиров пишет: «В короткой автобиографии, что его сын Андрей Андреевич написал в 1674, или вскоре после этого, он писал так: «En nu wonen mijn ouders in de Nederlandse Republiek»¹⁶. В обратном переводе с нидерландского *zpsrf* на русский завышенная фраза выглядит приблизительно так «А сейчас (варианты: теперь, ныне) мои родители живут в Нидерландской Республике». Эти слова Владимиров считает «недвусмысленным заявлением» А.А. Виниуса о том, что в 1674 г. его отец был жив¹⁷. В даль-

¹⁰ Голикова Н.Б. Привилегированные купеческие корпорации России XVI – первой четверти XVIII в. Т. 1. М., 1998. С. 121. Источник, из которого почерпнуты сведения, автором не указан.

¹¹ Демкин А.В. Западноевропейское купечество в России в XVIII в. Вып. 1. М., 1994. С. 30.

¹² *Bezemer J. W. Een geschiedenis van Rusland. Van Rurik tot Gorbatsjov. Amsterdam, 1994. P. 484; Witsen N. Moscovische reyse. 1664–1665. Journaal en aentekeningen / Uitgegeven door Th. J. G. Locher en P. De Buck. D. 3. Hague, 1967. P. 411; Amburger E. Die Familie Marselis. Studien der russischen Wirtschaftsgeschichte. Giessen, 1957. P. 97; Голландцы и русские 1600 – 1917. Из истории отношений между Россией и Голландией [Текст Й.Й. Дриссен] Гаага, Амстердам, 1989. С. 53; Велувенкамп Я.В. Архангельск. Нидерландские предприниматели в России. 1550 – 1785. М., 2006. С.158.*

¹³ *Wladimiroff I. De kaart van een verzweggen vriendschap. Nicolaes Witsen en Andrej Winius en de Nederlandse cartografie van Rusland. Groningen, 2008. P. 208.*

¹⁴ Юркин И.Н. Андрей Андреевич Виниус. С. 72–75.

¹⁵ РГАДА. Ф. 286. Оп. 1. Кн. 241. № 84.

¹⁶ *Wladimiroff I. De kaart van een verzweggen vriendschap. P. 208.* Здесь, естественно, весь этот текст написан по-нидерландски. Переведа его, мы оставили без перевода только внутреннюю цитату, поскольку она имеет для обсуждаемого далее вопроса ключевое значение.

¹⁷ Любопытно, однако, что в помещенной в приложении к этой книге родословной схеме, показывающий родственные связи А.А. Виниуса и Н.К. Витсена, около фамилии отца стоят даты 1605 – 16?? (*Wladimiroff I. De*

нейшем мнение И. Владимирово о времени смерти А.Д. Виниуса не изменилось: он продолжал считать, что тот умер после 1673 г.¹⁸

Но сделанный исследователем вывод далеко не так очевиден, как может показаться. Утверждать это позволяют, во-первых, данные о времени, к которому относится документ, во-вторых, то, что его текст можно интерпретировать иным образом, чем видится И. Владимирову.

Исследователь указывает, что сказка (именуемая им «Генеалогией семья Winius»), была создана не ранее времени, когда А.А. Виниус вернулся из заграничной поездки, то есть не раньше начала 1674 г. Он как-то связывает такую датировку со смертью его сына Федора¹⁹, хотя точных данных о времени, когда она случилась, не имеется.

Независимые данные склоняют к другой датировке документа. Образующее комплекс со сказкой А.А. Виниуса свидетельство шести живущих в России иноземцев о роде Виниусов датировано 1 ноября 1689 г.²⁰ Уместно предположить, что оно, как и сказка, создавались с одной целью, следовательно, должны относиться приблизительно к одному времени. По мнению А.В. Антонова, исследовавшего данный комплекс источников, сказка А.А. Виниуса относится к 1686-1688 гг.²¹ Ее отнесение к более позднему времени автоматически отменяет вывод, сделанный из нее И. Владимировым.

Представим, однако, что предпринятая И. Владимировым корректировка даты документа правомерна. В этом случае вроде бы присутствующее в тексте сказки указание на то, что на момент ее составления родители А.А. Виниуса были живы, потребует отодвинуть год смерти А.Д. Виниуса к более позднему времени – допустим, ко времени после 1673 г., как этого требует И. Владимиров. Далее мы, однако, покажем, что выделенные в сказке А.А. Виниуса слова «недвусмысленными» в отношении датировки события считать нельзя. Они допускают и другое осмысление, вполне согласующееся с предлагаемой нами датой смерти его отца.

В качестве второго аргумента Владимиров ссылается²² на документ из фонда «Приказные дела новой разборки» РГАДА²³ – не имеющую точной даты челобитную Петра Марселиса, датированную им без аргументации 1660-м годом, хотя в архивной описи она отнесена ко всему десятилетию – к 1660-м годам. Ознакомление с документом показывает, что он не мог быть составлен ранее 7174, т.е. 1665/66 г.²⁴ В этой челобитной Марселис, помимо прочего, вспоминает «бывшего нашего товарища тех железных заводов» Андрея Виниуса, нанесшего ему и Ф. Акеме убыток в общей сложности на 10325 рублей: сначала с компаньонов взяли семь с лишним тысяч рублей за его, Виниуса, «особые долги», в которых они «по нем не рувивались», потом Виниус завладел тре-

kaart van een verzwegen vriendschap. P. 341). Отнести ли к этому как к погрешности редактирования? Или автор все же не вполне уверен в надежности своих умозаключений?

¹⁸ Владимиров И. Указ. соч. С. 58.

¹⁹ *Wladimiroff I. De kaart van een verzwegen vriendschap. P. 225.*

²⁰ Доброклонский М.В. «Книга Виниуса». Памятник русского собирательства XVII-XVIII веков // Известия АН СССР. Отд. гуманитар. наук, 1929. № 3. С. 228.

²¹ Антонов А.В. Родословные росписи конца XVII в. М., 1996. С. 44, 45, 55, 112.

²² *Wladimiroff I. De kaart van een verzwegen vriendschap. P. 208.*

²³ РГАДА. Ф. 159. Оп. 2. Д. 1128. Л. 1–3.

²⁴ Год 7173 назван в нем прошлым (Там же. Л. 3). Датировка документа может быть существенно уточнена с учетом контекста.

мя с лишним тысячами рублей из общих денег, которые посылали ему компаньоны «для железного заводного строения»²⁵. Первый из этих фактов в документе датирован 7152 (1643/44) г., второй мог иметь место только до взятия заводов в казну (1647). Мы не поняли, как можно использовать эти сведения для датировки смерти А.Д. Виниуса, на какую в тексте источника намеков не имеется. Учитывая это, снимаем этот документ с рассмотрения и ограничиваем предмет полемики единственным аргументом Владимиров, приведенным выше.

Перечислим теперь противоречия, возникающие при принятии даты смерти Андрея Денисовича, предлагаемой И. Владимировым. Его заключение не согласуется с целым рядом фактов, подвергать которые сомнению не приходится. Далее укажем на семь «нестыковок», хотя, на наш взгляд, и меньшего числа их достаточно, чтобы поставить под сомнение предположение, что обсуждаемая дата относится к 1770-х гг.

Противоречие 1. Как уже упоминалось, в 1648 г. А.Д. Виниус принял русское подданство, а около 1655 г. был перекрещен по греческому обряду. Трудно представить, как после столь существенных изменений в социальном и конфессиональном статусе он смог вернуться на родину для продолжительного, тем более – постоянного там проживания (как его туда выпустили?), и какой статус после всего произошедшего с ним и семьей в России он там имел. Как к нему, православному, относились в Нидерландах бывшие единоверцы? (Напомню о проблемах, возникших у него в Москве с кругом Марселеса и Акемы по куда менее серьезному поводу – когда до них донесся слух (только еще слух!), что он намерен «хреститься по-русски»²⁶.) Или в Нидерландах он снова сменил церковную принадлежность? Но как, в таком случае, это допустила и как терпела это Москва? Сценарии, подобные тому, какой придется предположить, описывая подобный зигзаг биографии А.Д. Виниуса, – такие жизненные сценарии нам неизвестны. Не можем полностью исключить такого поворота, но для его встраивания в контекст потребуется немало усилий и изощренных объяснений.

Противоречие 2. Позднюю дату смерти невозможно согласовать с содержанием обнаруженного нами документа 1657 г., в котором супруга Андрея Виниуса прямо названа его *вдовой*. В монографии 2007 г. мы уже о нем упоминали и фрагментарно цитировали²⁷. Вот полный текст этой записи в пошлинной книге Печатного приказа:

«На Двину к стольнику и воеводе ко князю Петру Прозоровскому и к дьяку по челобитью гостя Ондреевские жены Виниуса вдовы Овдотьи Елисеевы. Велено у города Архангельского онбар ее с пенкою распечатать. Пошлин пол полтины». Помета: «Взято»²⁸.

На первом листе книги сохранилась запись, начинающаяся годом: «165-го марта в 1 день запечатаны... грамоты и купчие и наказные памяти по челобитью всяких чинов людей пошлинные»²⁹. Под тем же (1657) годом книга зарегистрирована и в архивной описи. Дата указывается в этой книге перед началом серии записей за очередной день.

²⁵ Там же. Л. 1.

²⁶ *Гамель И.Х.* Описание Тульского оружейного завода в историческом и техническом отношении. М., 1826. Прибавление. С. 9; *Цветаев Д.В.* Протестантство и протестанты в России до эпохи преобразований. М., 1890. С. 398-401, 403.

²⁷ *Юркин И.Н.* Андрей Андреевич Виниус. С. 73–75.

²⁸ РГАДА. Ф. 233. Кн. 80. Л. 444.

²⁹ Там же. Л. 1.

Ближайшая более ранняя запись – апреля в 29 день, ближайшая более поздняя – апреля в 30 день³⁰. Таким образом, датировка источника сомнений не вызывает.

Как обойти это свидетельство? Предположить, что упомянут другой Андрей Виниус или Виниус, но в действительности не Андрей? Что слово «вдова» – описка? Такие предположения могли бы иметь какое-то оправдание, если бы ему (свидетельству) противостояло несколько надежных свидетельств противоположного характера. Но, обойдя вопрос таким способом, не уйти от контекста, в который *прямой* смысл приведенного документа (А.Д. Виниус – мертв, делами занята вдова) вписывается великолепно. Прочие интерпретации, отвергающие его, тянут за собой необходимость преодоления целого ряда возникающих трудностей.

Противоречие 3. Ссылке Владимирова на слова А.А. Виниуса можно противопоставить другие слова сына Андрея Денисовича – из челобитной А.А. Виниуса 1675 г. или чуть более раннего времени³¹. Андрей-младший сообщал в ней, в частности, о том, как «... в ... долги впал, в которых после смерти отца своего он, Андрей, страдал многие годы»³². Следовательно, А.Д. Виниус умер за несколько лет до 1675 г. Учитывая, что А.А. Виниус пишет о «многих годах», в течение которых он расплачивался за неудачи отца, уместно уточнить, предположив, что А.Д. Виниус умер не позднее самого начала 1670-х гг.

Противоречие 4. В уже упоминавшейся сказке, поданной А.А. Виниусом в Палату родословных дел, автор, рассказав о крещении его и отца патриархом Никоном после возвращения отца из Голландии в 163 г., пишет: «А после отца моего служил я во дворянх и был во 151-м году послан к королем французском[у], гишпанскому, англинскому посланником»³³. Присутствующий в тексте 151 год – дата, конечно, ошибочная. Впрочем, А.А. Виниусу в том году было всего 10 лет, во-вторых, совершенно точно известно, когда он был отправлен за границу с названной дипломатической миссией – это произошло осенью 181 (1672) г.³⁴. В данной копии много и других испорченных мест, но никуда не деться от последовательности событий, следующей из него: сначала А.Д. Виниус возвращается из Голландии (1), потом его крестят вместе с сыном (2), спустя какое-то время сын едет за границу (3). Между упоминаниями о втором и третьем событиями находятся слова: «а после отца моего». Что значит – «после отца»? Если подразумевается «после его смерти» (а какие еще правдоподобны варианты?), то получается, что А.Д. Виниус умер после перекрещивания в православие (около 1655) и прежде поездки А.А. Виниуса за границу от Посольского приказа (конец 1672).

Противоречие 5. Свидетельство А.А. Виниуса, содержащееся в другой его челобитной, от 7 сентября 1690 г., отодвигает смерть отца к еще более раннему времени. Это хорошо известный документ, опубликованный в свое время В.Н. Сторожевым. Сообщив о крещении отца «со всем домом своим», А.А. Виниус пишет: «А после смерти отца моего в прошлом во 171 году по указу отца вашего, государева, блаженные памяти великого государя, велено мне быть в государственном Посольском приказе в переводчиках»³⁵.

³⁰ Там же. Л. 439, 447.

³¹ Сдвиг к более раннему времени допустим потому, что челобитная известна не в оригинале, а по изложению в данной 19 мая этого года жалованной грамоте.

³² РГАДА. Ф. 159. Оп. 2. Ед. хр. 1361. Л. 6.

³³ Там же. Ф. 286. Оп. 1. Кн. 241. Л. 45.

³⁴ Юркин И.Н. Андрей Андреевич Виниус. С. 97, 99.

³⁵ Сторожев В.Н. Дело дьяка Ан. Ан. Виниуса (7 сентября 1690 – 27 июня 1693 г.). Тверь, 1896. С. 2.

К чему относится дата 171 год – к смерти отца или к взятию в переводчики, – из текста неясно. С учетом других данных полагаем, что ко второму³⁶, из чего заключаем, что А.Д. Виниус умер до этого времени, то есть не позднее 1662/63 г. Но даже если к первому (именно так понял данный текст в свое время И.П. Козловский, с которым мы этом пункте не согласны), то получается, что А.Д. Виниус умер точно в 1662/63 г., то есть до того времени, которое определил И. Владимиров.

Противоречие 6. Версия Владимирова находится в противоречии со сведениями «Записок» Н. Витсена (о них дальше) – факт, который отметил Владимиров, оставив его без комментария.

В качестве еще одного противоречия можно было бы указать на то, что его интерпретация сказки А.А. Виниуса (той, которая названа исследователем его «краткой автобиографией») не согласуется с утверждением И.П. Козловского о смерти жены А.Д. Виниуса Гертруды Майер в 1662–1663 гг. Это обстоятельство Владимиров также упоминает и тоже не дает ему объяснения. Между тем, его позиции оно в действительности не противоречит. Автор сказки А.А. Виниус был сыном первой жены А.Д. Виниуса – Гертруды (Хеертрайд) фан Райн. Но снимая одно, мнимое, противоречие, это порождает другое, действительное, уже седьмое по нашему счету. Во второй брак А.Д. Виниус вступил в 1648 г.³⁷, из чего с высокой вероятностью заключаем, что его первая супруга к этому времени умерла (сведений о расторжении их брака не имеем). В сказке, на которой основываются построения Владимирова, она как живая родительница автора текста упомянута быть не могла. Так что налицо седьмое противоречие.

По нашему мнению, уже одного или двух указанных противоречий достаточно, чтобы поставить под сомнение дату, предложенную И. Владимировым. Взятые в совокупности, они, как мне кажется, уверенно перетягивают одно свидетельство, к тому же извлеченное из текста, известного по весьма неисправной копии. Но даже если оно в оригинале таково, каково в копии, если И. Владимиров правильно его интерпретирует, почему мы должны принимать именно его, единственное, на веру, отвергая множество других, в том числе принадлежащих тому автору, А.А. Виниусу, свидетельств?

Между тем, имеется возможность по-иному объяснить текст в сказке, поданной А.А. Виниусом в Палату родословных дел, – те самые, определившие вывод Владимирова слова о пребывании родителей А.А. Виниуса в «Недерланской земле» (в оригинале: «ныне родители мои в Речи Посполитой Недерланской»).

Объяснений можно предложить несколько. Первый вариант: под *родителями* понимаются не родители собственно, а представители рода Виниусов, может быть, а) предки, может быть, б) «сродники» (т. е. родственники); в) те и другие вместе. Второй вариант прояснения темного места: перед нами дефект текста – описка или какая-то другая замена, его (текст) необратимо исказившая. Мы не в восторге от такого способа решать проблемы, но в экземпляре документа, находящемся в фонде Герольдмейстерской конторы, как мы уже отмечали, *явных* неисправностей (вроде несогласования падежей) много. Может быть, в оригинале документа на месте слова «родители» стояло именно «сродники»? Дальнейший текст – сведения о живущих в Нидерландах братьях автора (двоюродных?) – вполне согласуется с такой конъектурой. Но ее можно и избежать – достаточно, повторим, понимать слово «родители» в несколько более широком, чем обычное, значении.

³⁶ Юркин И.Н. Андрей Андреевич Виниус. С. 78-79.

³⁷ Цветаев Д.В. Указ. соч. С. 402.

Если прочитать обсуждаемые слова в сказке А.А. Виниуса так, как предлагаем это мы, то данный документ не только перестает быть двусмысленным заявлением. Он позволяет судить о дате смерти А.Д. Виниуса, но вообще исключается из круга источников, учитываемых при решении этого вопроса, поскольку о собственно родителях в интересующем нас месте не говорится.

Сказанное не снимает вопроса, когда же умер А.Д. Виниус. На два ранее неизвестных источника, позволивших определить довольно узкий временной интервал, которому должна относиться его смерть, и на выводы, следующие из них, мы указали в предыдущей нашей публикации³⁸. Наиболее важный из них – запись в пошлинной книге Печатного приказа от 29 апреля 165 (1657) г. по поводу грамоты, данной по челобитью «гостя Ондреевские жены Виниуса вдовы Овдотьи Елисейевы» – полностью опубликован в этой статье, в разделе, посвященном полемике с И. Владимировым. Показывая неприемлемость одной даты, он вполне определенно ориентирует поиск в другом направлении. С выводом из него нами были сопоставлены материалы дела, возникшего в связи с претензиями к А.Д. Виниусу коммерсанта из Амстердама Я. Де Ланга. Они позволили нам датировать смерть А.Д. Виниуса интервалом с 1 сентября 1656 г. по начало (первые месяцы) 1657 г.

Проверим теперь, насколько это заключение согласуется с картиной жизни и деятельности обоих Андреев Виниусов, отца и сына, которую отражают пошлинные книги Печатного приказа. В них присутствуют многочисленные записи, упоминающие грамоты, в большинстве выданные по их челобитьям. Нами были просмотрены все книги, упомянутые в алфавите на фамилию *Виниус*, относящиеся ко времени до начала 1685 г. включительно³⁹.

Выявленные в них записи, касающиеся отца (около 30), охватывают период времени с июня 1633 по июнь 1656 г.⁴⁰ За единственным исключением, относящимся к 1648 г., Виниус назван в них просто *Андреем*, без прибавления *Денисов сын*. В России он был тогда единственным носителем таких имени и фамилии, действовавшим в сферах, регулируемых правом. Патроним для его идентификации не требовался. О том, что во всех, в том числе поздних, 1650-х гг., грамотах речь неизменно идет об Андрее Денисовиче, а не об Андрее Андреевиче, говорит устойчивое его именование в них *иноземцем гостем* (1649, 1653), *иноземцем московским гостем* (1652), наконец, просто *гостем* (1656). (Как известно, А.А. Виниус гостем никогда не был, только недолго, в начале карьеры (1660 г.), пребывав в составе гостиной сотни.) В грамоте апреля 1657 г., данной по челобитью вдовы Андрея Виниуса, последний также назван *гостем*⁴¹.

После 27 июня 1656 г. грамоты, данные по челобитьям А.Д. Виниуса, исчезают. И это – на пике его предпринимательской активности: в первой половине 1656 г. их было дано не менее пяти.

³⁸ Юркин И.Н. Андрей Андреевич Виниус. С. 73–75.

³⁹ Последняя просмотренная книга имела номер 248. Отметим, что в некоторых книгах, например, в имеющей № 167, относящейся ко второй половине 1671 г., отмеченной в алфавите записи найти не удалось. Несомненно, какая-то часть из отмеченных в нем, но необнаруженных записей существует, хотя и не найдена по причине неверно указанных данных. Поскольку ненайденные записи немногочисленны и могут быть обнаружены только случайно, констатируем, что по отношению к обсуждаемому вопросу данный источник, по-видимому, можно считать практически исчерпанным.

⁴⁰ Самая ранняя – РГАДА. Ф. 233. Оп. 1. Кн. 19. Л. 133 об.- 134; самая поздняя – Там же. Кн. 78. Л. 249.

⁴¹ Там же. Кн. 80. Л. 444.

С февраля 1660 г. появляются грамоты, данные Андрею Андреевичу⁴². Таковых за период по февраль 1685 г. (хронологическая граница, до которой проводился поиск) было выявлено свыше 40. В самой ранней грамоте он назван «гостинные сотни Андреем Андреевым сыном Виниусовым». Далее следует перерыв с единственным исключением, о котором будет сказано дальше. Грамоты возобновляются в июне 1665 г.⁴³ С этого времени его личное имя приводится обычно без сопровождения патронимом (исключение – жалованные грамоты, в которых уточнение «Андреев сын», напротив, чаще присутствует), но с ярлыками, обеспечивающими надежную идентификацию: *Посольского приказа переводчик* (1665, 1666, 1670-1672), *переводчик* просто (1675), *дворянин* (1675, в жалованной грамоте), *дьяк* (1678-1685 без пропусков).

Случаев, когда при упоминании Андрея Виниуса рядом с именем отсутствуют указания, позволяющие судить, отец или сын имеется в виду, было выявлено четыре. В большинстве из них личность легко устанавливается по косвенным данным.

В трех грамотах, данных летом 1677 г. (запечатаны 26 июня и 18 августа), речь идет о болховском поместье А. Виниуса и связанных с ним крестьянах⁴⁴. В первой Виниус назван Андреем Андреевичем, в двух других – просто Андреем. Учитывая явную связь грамот, а также тот факт, что данное владение уже со следующего года на протяжении ряда лет устойчиво упоминается в качестве собственности дьяка Виниуса (грамоты 1678, 1683, 1684 гг.), можно уверенно слить Андреев этих грамот 1677 г. в одну личность – Андрея Андреевича.

О каком из Виниусов идет речь, не уточнено также в грамоте 1677 г., запечатанной 21 августа⁴⁵. Адресованная администрации Великого Новгорода, она связана с судебным делом между Андреем Виниусом и неким Ульяном Пискулиным. Существует, однако, грамота 1670 г., также в Новгород, из которой узнаем, что переводчик (так!) Андрей Виниус и стряпчий А. Сназин судились с двумя новгородцами посадскими людьми, один из которых – все тот же Ульян Пискулин⁴⁶. Грамоты 1670 и 1677 гг. – документы, касающиеся одного и того же затянувшегося на годы конфликта. Вероятность того, что Андрей Виниус двух документов – разные лица, ничтожно мала.

Необходимые для снятия неопределенности данные не удалось подобрать только для грамоты декабря 1661 г., в которой новгородскому воеводе по челобитью Ондрея Виниусова велено возвратить взятые в таможду соболя⁴⁷. Это единственный из более чем семидесяти случаев, который сейчас не может быть надежно привязан к отцу или сыну Виниусам. С учетом его вероятности ошибки в следующем далее выводе оказывается настолько мала (составляет приблизительно полтора процента), что ею допустимо пренебречь.

Итак, с середины 1656 г. Андрей Денисович Виниус, проявлявший до этого исключительную коммерческую активность, полностью в качестве предпринимателя из поля зрения такого внимательного к подобной деятельности источника, как пошлянные книги

⁴² Там же. Кн. 96. Л. 222 об.

⁴³ Там же. Кн. 127. Л. 274.

⁴⁴ Там же. Кн. 194. Л. 487 об., 890, 891 об.

⁴⁵ Там же. Кн. 194. Л. 915.

⁴⁶ Там же. Кн. 161. Л. 115 об.

⁴⁷ Там же. Кн. 107. Л. 46.

Печатного приказа, исчезает. Некоторое время спустя регистрируется грамота, в которой жена гостя Андрея Виниуса названа вдовой. Ранее никак не проявлявшая себя в предпринимательской деятельности, она обращается за разрешением распечатать в Архангельске какой-то амбар с ее (!) пенькой. Еще некоторое время спустя среди предпринимателей отмечается появление нового торговца из рода Виниусов – сына предыдущего, Андрея Андреевича, именуемого сначала человеком гостиной сотни, а позже переводчиком. Ни одного свидетельства о продолжении его отцом предпринимательской деятельности в России, да и вообще о пребывании в ней, после 1656 г. не имеется.

А.Д. Виниус умер или уехал – другого объяснения описанной картине не найти. При этом варианты неравноправны – отъезд не согласуется с грамотой, в которой упомянута вдова.

Закроем, однако, на это глаза и предположим, что он все же уехал. В этом случае мы вправе ожидать появления свидетельств о деятельности или хотя бы о жизни Виниуса за пределами России. Если бы они были, многие умозаключения, изложенные в этой статье, оказались бы ненужными, и вопрос рассматривался бы в существенно иной плоскости. Но такого рода данные в научный оборот, насколько нам известно, до сих пор не введены. Даже Владимирова, для обоснования своей позиции по рассматриваемому вопросу заинтересованный в том, чтобы указать на документы о жизни Виниуса в Нидерландах после 1656 г., на них в своих работах не сослался. А ведь они могли бы оказаться в дискуссии аргументами куда более сильными, чем двусмысленная фраза в поздней сказке его сына.

Как сравнительно не старый (в 1656 г. ему было чуть больше пятидесяти) и вполне интегрированный в социум человек мог неожиданно выпасть из него, оборвать все с ним связи? Если не умерев, то навсегда уехав еще дальше Нидерландов. Никаких документальных намеков на последнее не имеем. Нет и мотивации для отъезда. Напротив, очевидно, что А.Д. Виниус, несмотря на расстроенные дела, уезжая из России немало при этом терял. Предположение о смерти объясняет все проще и без натяжек. С ним не согласуется только вывод, сделанный из односторонне (на наш взгляд – неправильно) истолкованной дефектной копии документа, составленного много лет спустя после этого события. С учетом этих, а также уже высказывавшихся нами соображений, ранее предложенную в наших работах датировку смерти А.Д. Виниуса (1656 – начало 1657 гг.) оставляем в силе.

Особенно важно, что приведенные умозаключения хорошо согласуются со сведениями, сообщаемыми Н. Витсеном, родственником, современником и многолетним корреспондентом А.А. Виниуса, – сведениями, которые, напротив, не согласуются с предположением И. Владимирова. Они содержатся во фрагменте «Записок» Витсена «*Moscovische reyse*», который не вошел в перевод В.Г. Трисман, изданный в России в 1996 г. под названием «Путешествие в Московию. Дневник»⁴⁸.

Витсен пишет, что Андрей Денисович Виниус после того как сильно побил жену из-за того, что она, принужденная им к крещению, отказывалась ходить на православную службу, того же дня «рукой Божью» был(а) вдруг брошен(а) на пол, потерял(а) способность говорить и умер(ла) третьего дня в 1656 г. в рождественские дни (вариант – после Рождества)⁴⁹.

⁴⁸ Витсен Н. Путешествие в Московию. 1664–1665. Дневник. СПб., 1996.

⁴⁹ Witsen N. *Moscovische reyse*. 1664–1665. Journaal en aentekeningen / Uitgegeven door Th. J. G. Locher en P. De Buck. D. 3. Hague, 1967. Мы опирались на перевод этого отрывка, выполненный И. Майер, которую автор благодарит также за ценное его обсуждение.

Из оригинального текста неясно, произошло описанное несчастье с лицом мужского или женского пола. И. Владимиров рассмотрел оба варианта. Тот, в котором подразумевается А.Д. Виниус, он отверг из-за противоречия его мнению о времени его последнего. Исследователь предпочел считать, что Витсен говорит о жене А.Д. Виниуса. Это потребовало конъектуры: исправления даты, указанной Витсеном, с 1656 на 1646 г.⁵⁰

В отличие от И. Владимиров, мы полагаем, что Витсен пишет о смерти мужа (А.Д. Виниуса). Такое понимание текста не требует никаких допущений и исправлений. В 1656 г. умер действительно А.Д. Виниус, причем описание события позволяет указать причину смерти: кровоизлияние в мозг (инсульт). Логика событий (проступок – наказание) как раз такова, какой должна была казаться неправославному человеку: Виниус заставлял жену покинуть истинную (с его точки зрения) веру – Бог его и наказал. Логика нарушается, если в «Записках» говорится о жене. Божье наказание в ее болезни мог увидеть только православный автор.

Рождество Христово большинство протестантских церквей празднует 25 декабря по григорианскому календарю. На третий день после Рождества – это **27** или **28 декабря 1656 г.** Все изложенные выше наши материалы прекрасно сочетаются с известием Витсена, позволившем получить эту дату. Не думается, что в дальнейшем она может быть существенно (более чем на несколько дней) уточнена.

Укажем на два момента, которые уместно отметить в связи с данным сюжетом.

Первый – тот, что история с избиением старшим Виниусом жены за нежелание той войти в лоно восточной церкви, очень перспективна для осмысления. С ней любопытно переключается одна запись, взятая из тех же пошлинных книг Печатного приказа: «По челобитью новокрещена Куземка Лукьянова велено ево, Куземкину, жену крестить в православную христианскую веру»⁵¹. Естественно, получив содержащую просившееся им такое распоряжение грамоту, новокрещен заплатил за нее пошлину. И это вместо получения подарков по поводу присоединения к истинной церкви.

Могла ли жена Виниуса, живя с ним в России, в отличие от мужа не принять православие? В России смешанные браки не допускались. Яркий пример – описанная Т.А. Опариной тщетная попытка Анны Барнсли сохранить свою конфессиональную независимость после принятия православия ее мужем⁵². Зададимся, однако, вопросом: новокрещен Куземка женился на иноверке уже после своего перекрещивания или еще будучи иноверцем? Первое маловероятно, поскольку более чем сомнительно, чтобы его, православного, обвенчали с неправославной. А если на момент конфессиональной трансформации Лукьянова тот уже был женат, то, значит, он принял православие отдельно от законной жены⁵³. Такие случаи, если они возникали, воспринимались, наверно, как аномалия, и действительно аномалией являлись. Состояние вероисповедного несовпадения в семье не могло быть терпимо вечно и даже долго не могло – случай жены Андрея Денисовича Виниуса и Анны Барнсли тому примеры.

Второе, что хотелось бы заметить, не углубляясь в детальное обсуждение – то, что И. Владимиров, помимо вероятного (с его точки зрения) времени смерти А.Д. Виниуса,

⁵⁰ *Wladimiroff I. De kaart van een verzwegen vriendschap. P. 202.*

⁵¹ РГАДА. Ф. 233. Оп. 1. Кн. 161. Л. 115.

⁵² *Опарина Т.А. Иноземцы в России XVI – XVII вв. Кн. 1. М., 2007. С. 40, 41.*

⁵³ Заметим, что противоречие снимается, если решить, что в источнике речь идет не о жене, а о невесте. Но это, конечно, натяжка, которой хотелось бы избежать.

в одной из работ указал и ее место – Москва⁵⁴. С его представлением о времени события оно согласуется плохо. (Чтобы их согласовать, придется принять, что в преддверии своего 70-летия А.Д. Виниус вновь находился в России, из которой, разорвав с ней все связи, давно уехал.) А вот с датировкой события, которая обосновывается в этой статье, такое место вполне согласуется. Но с ней согласуются и другие места, так что очень бы хотелось иметь доказательства приведенного факта. К сожалению, И. Владимировым он сообщен без ссылки на источник.

Событие, датированию которого посвящен этот этюд – безусловно, одно из важнейших для генеалогии в истории любого индивида. (Не случайно в православной традиции выдающихся деятелей веры и церкви принято вспоминать по дню их преставления.) Случилось так, что определение его даты затронуло множество других небезразличных для дисциплины фактов и отношений: браков, потомства и проч. Не говоря уж о важных событиях, принадлежащих сфере биографики и социальной истории.

Надеемся, затрата усилий оказалась не напрасной. Полагаем, что основной вопрос, которому была посвящена эта статья, может считаться решенным.

Список литературы:

1. Антонов А.В. Родословные росписи конца XVII в. М., 1996.
2. Велуенкамп Я.В. Архангельск. Нидерландские предприниматели в России. 1550 – 1785. М., 2006.
3. Владимиров И. Андрей Виниус, русский голландец на службе у царя // Россия и Голландия: Пространство взаимодействия. XVI – первая треть XIX века. М., 2013. С. 56–69.
3. Гамель И.Х. Описание Тульского оружейного завода в историческом и техническом отношении. М., 1826.
4. Голландцы и русские 1600–1917. Из истории отношений между Россией и Голландией [Текст И.Й. Дриссен] Гаага, Амстердам, 1989.
5. Голикова Н.Б. Привилегированные купеческие корпорации России XVI – первой четверти XVIII в. Т. 1. М., 1998.
6. Демкин А.В. Западноевропейское купечество в России в XVIII в. Вып. 1. М., 1994.
7. Доброклонский М.В. «Книга Виниуса». Памятник русского собирательства XVII-XVIII веков // Известия АН СССР. Отд. гуманитар. наук, 1929. № 3. С. 215–230.
8. Козловский И.П. Андрей Виниус, сотрудник Петра Великого (1641–1717). СПб., 1911.
9. Козловский И.П. Первые почты и первые почтмейстеры в Московском государстве. Опыт исследования некоторых вопросов из истории русской культуры во 2-й половине XVII в. Т. 1: Текст исследования. Варшава, 1913.
10. Опарина Т.А. Иноземцы в России XVI – XVII вв.: Очерки исторической биографии и генеалогии. Кн. 1. М., 2007.
11. Ровинский Д.А. Подробный словарь русских гравированных портретов. В 4 т. Т. 1: А-Д. СПб., 1886.
11. Цветаев Д.В. Протестантство и протестанты в России до эпохи преобразований. М., 1890.
12. Юркин И.Н. Андрей Андреевич Виниус. 1641 – 1716. М., 2007.
13. Юркин И.Н. «От первопрестольного града Москвы...»: А.А. Виниус в Москве и Подмосковье. М., 2009.
14. Amburger E. Die Familie Marselis. Studien der russischen Wirtschaftsgeschichte. Giessen, 1957.
15. Bezemer J. W. Een geschiedenis van Rusland. Van Rurik tot Gorbatsjov. Amsterdam, 1994.
16. Wladimiroff I. De kaart van een verzwegden vriendschap. Nicolaes Witsen en Andrej Winius en de Nederlandse cartografie van Rusland. Groningen, 2008.

⁵⁴ Владимиров И. Указ. соч. С. 58.

ЗАГАДКА ГЕРБА ГАННИБАЛОВ И ЕЕ ОТГАДКА¹

В январе 1742 г. прадед А.С. Пушкина генерал-майор Абрам Петрович Ганнибал подал в Сенат прошение на имя императрицы Елизаветы Петровны о пожаловании ему диплома на дворянское достоинство и герба: «а в нынешнем 1742 году по Всемиловейшему *Вашего Императорского Величества Указу*, за верные мои и беспорочные службы, пожалован в Генерал-Майоры от Армии и в Ревель Обер-Комендантом и деревнями *Всемиловейше* награжден; а на дворянство Диплома и Герба не имею и прежде не имел, понеже в Африке такого обыкновения нет. И дабы *Высочайшим Вашего Императорского Величества Указом* повелено было, дворянство мое *Вашего Императорского Величества* Грамотою Всемиловейше подтвердить и в память потомкам моим в знак *Высочайшей Вашего Императорского <Величества>* милости, Гербом меня пожаловать»².

Как известно, прошение Ганнибала никаких последствий не имело, а в журнале Герольдмейстерской конторы от 15 марта 1781 г. имеется следующая запись: «По челобитной Генерал-майора и Ревельского Обер-Коменданта Ганибала, о подтверждении его дворянства и о пожаловании ему Диплома и Герба определено: как резолюциею Правительствующего Сената 1768 года Генваря 11-го велено: по сим делам Правительствующему Сенату не докладывать до того времени, когда в Комиссии о сочинении проекта нового Уложения Генеральное о том положение учинено будет, да и самый проситель Ганибал с 1742 года хождения по делу не имеет, почему и жив ли он неизвестно, для чего сие дело и отдать в Архив»³. Примечательно, что сам проситель был тогда еще жив – он умер в мае 1781 г., в чине генерал-аншефа.

Причина того, что дело застопорилось, не вполне ясна – то ли виной волокита в Герольдмейстерской конторе (что в общем-то в те годы кажется странным, ибо Герольдия, напротив, получила тогда определенный импульс для активизации работы), то ли безынициативность самого Ганнибала... Как бы то ни было, герб Ганнибалов так и остался неутвержденным официально. Существовал же он, по крайней мере, с июня 1742 г. и известен на печатях (оттисках и матрицах) как самого Абрама Петровича, так и его родичей (встречается он также на надгробии Ивана Абрамовича Ганнибала в Лазаревской церкви

¹ Первоначальный вариант статьи был напечатан в журнале «Генеалогический вестник» (2015. Вып. 51), к сожалению, в усеченном варианте. В настоящем издании публикуется полный текст этой работы

² Прощение А. П. Ганнибала императрице Елизавете Петровне: [Копия, находящаяся в бумагах Пушкина] // Рукою Пушкина: Несобранные и неопубликованные тексты. М., Л., 1935. С. 864–865.

³ Там же. С. 865.

Алекса́ндро-Невской Лавры и на цветном рисунке, возможно, Петра Абрамовича⁴, датированном около 1800 г. и находящемся в делах Департамента Герольдии).

Самый ранний оттиск гербовой печати Ганнибалов сохранился на конверте письма Абрама Петровича магистрату города Ревеля от 22 июня 1742 г.⁵ Оттиск второй печати Абрама Петровича сохранился на конверте его письма от 8 января 1761 г. также ревельскому магистрату. Оба документа обнаружил в Таллинском городском архиве исследователь биографии Ганнибала Г.А. Леец и опубликовал в своей книге «Абрам Петрович Ганнибал. Биографическое исследование», опубликованной в Таллине двумя изданиями в 1980 и 1984 гг. Вторая печать отличается от первой наличием в гербе орденских знаков и, прежде всего, знака ордена Св. Александра Невского, которым Ганнибал был награжден в 1760 г. По справедливому предположению Н.К. Телетовой, именно это событие и послужило причиной для создания нового варианта личной гербовой печати Абрама Петровича.

Был ли герб Ганнибалов создан до обращения Абрама Петровича в Сенат или же сразу после, неясно. Но бесспорно, что, по крайней мере, с 1742 г. Ганнибалы пользовались неутвержденным гербом.

Известны также несколько матриц печатей Ганнибалов. Сохранилась матрица, которая принадлежала Ивану Абрамовичу Ганнибалу, умершему в 1801 г. (как уже говорилось выше, герб Ганнибалов изображен и на его надгробии). Она датируется временем между 1783 и 1801 гг., на основании сведений о награждении Ивана Абрамовича орденами⁶. После смерти Ивана Абрамовича печать хранилась у потомков его брата Петра вплоть до конца 1960-х гг. В настоящее время она находится в собрании Мемориального музея-заповедника А.С. Пушкина, в усадьбе Петровское. В гербе Ивана Абрамовича помещены знаки четырех орденов, которыми он был награжден.

Еще одна матрица в первой половине XX в. принадлежала известному историку-геральдисту В.К. Лукомскому. Он приобрел ее на ярмарке в Новгороде. Герб Ганнибалов был вырезан на овальном молочном агате. Изображение на печати В.К. Лукомский опубликовал в 1911 г. в журнале «Русский библиофил», и это была первая научная публикация герба Ганнибалов вообще⁷. Главное отличие герба этой печати от подобных в девизе – здесь он выглядит как FUMO (о самом девизе и его семантике речь впереди). В.К. Лукомский полагал, что эта печать относится к XVIII в., однако Н.К. Телетова (в т.ч. и на основании неверно переданного девиза) датировала ее XIX в.⁸ Печать погибла вместе с архивом и коллекциями Лукомского в блокадном Ленинграде.

Наконец, великий антрополог Д.Н. Анучин, занимавшийся изучением генеалогии Пушкина с антропологической точки зрения, упоминает печать Ганнибалов, которая находилась у правнучки Абрама Петровича, внучки его сына Исаака Абрамовича, Анны Семеновны Ганнибал. Девиз на этой печати был вырезан как FVMA⁹.

⁴ Телетова Н.К. Герб Ганнибалов // Временник Пушкинской комиссии. Вып. 23. Л., 1989. С. 143.

⁵ Там же. С. 141.

⁶ См.: Лукомский В.К. Печать с гербом Ганнибала, арапа Петра Великого // Русский библиофил. 1911. № 8, декабрь. С. 97–99.

⁷ Там же.

⁸ Телетова Н.К. Указ. соч. С. 146.

⁹ Леец Г.А. Абрам Петрович Ганнибал. Биографическое исследование. Таллин, 1984. С. 117.

Это, возможно, говорит в пользу ее так же позднего происхождения (как и печати, принадлежавшей Лукомскому).

Изображения на всех вышеперечисленных печатях имели отличия, в основном связанные с личными заслугами владельцев герба. Однако главное изображение оставалось неизменным – щит с эмблемами, фигура нашлемника (шлем на щите – обычный, рыцарский шлем анфас) и девиз. Рассмотрим их подробнее.

В щите герба изображен идущий в правую геральдическую сторону слон, накрытый попоной. На его спине покоится княжеская шапка. Нашлемник (дворянской короны на шлеме нет) представляет собой одноглавого орла с распростертыми крыльями, смотрящего также в правую сторону. Девиз герба состоит из одного слова FVMMO, т.е. FUMMO.

Таким образом, неизменными геральдическими элементами герба Ганнибалов, а значит, имеющими родовое, а не личное значение, можно считать слона, княжескую шапку, одноглавого орла в нашлемнике и девиз FUMMO.

Первым исследователем, обратившимся к изучению герба Ганнибалов, был уже упоминавшийся В.К. Лукомский, который высказал следующие предположения: «Не указывают ли изображения: слона на африканскую родину Ганнибала, короны, несомой им, на близость арапа Петра Великого к особе царя, всей арматуры, украшающей гербовый щит, на военную службу его и орла – на польского орла крестной матери его – королевы?»¹⁰. Девиз Лукомский никак не интерпретировал. Сразу замечу, что предположение об орле было впоследствии отвергнуто, поскольку никаких достоверных данных о том, что крестной матерью Ганнибала была королева Речи Посполитой, нет.

Наиболее обстоятельно герб Ганнибалов был исследован Н.К. Телетовой, посвятившей его анализу отдельную работу. Она пришла к следующим выводам.

Девиз герба априори был ею (как и некоторыми ее предшественниками) определен как латинский. Однако латинского слова «fummo» не существует. Н.К. Телетова не предложила никакого объяснения загадочному девизу, присоединившись к ранее высказанному мнению Г.А. Лееца о том, что это может быть аббревиатура какой-то латинской фразы (такая традиция действительно была распространена в петровское время). Сам Леец предложил такое толкование – *Fortuna vitam meam mutavit oppido* («счастье жизнь мою изменило необычно») ¹¹. Как кажется, Телетова согласилась с этим.

Относительно орла исследовательница справедливо отвергла предположение Лукомского: «Во всех пяти вариантах (*герба*) изображен парящий орел. Голова его повернута в сторону движения слона на щите, т. е. вправо. В.К. Лукомский связывает этого орла с гербовым польским орлом якобы через крещение Абрама польской королевой. Как ныне известно, польская королева не только не крестила арапчонка, но и не была в Вильне (как и ее супруг Август II). Украшением биографии покойного тестя Ганнибала занимался А.К. Роткирх, и на его совести лежит этот яркий, но придуманный факт» ¹². Взамен этого Телетова ограничилась следующими рассуждениями: «Царь птиц орел в гербе, – несомненно, напоминание о близости Абрама к крестному отцу Петру I, близости к царствующему дому. Вообще геральдический орел символизирует благородство

¹⁰ См.: Лукомский В.К. Указ. соч. С. 97–99.

¹¹ Леец Г.А. Указ. соч. С. 117.

¹² Телетова Н.К. Указ. соч. С. 147.

и воинственность. Его изображение – одна из самых частых деталей русских гербов-печатей на протяжении нескольких веков»¹³.

Итак, царственная птица означает близость к царю. Правда, царским гербом был орел двуглавый, изображение которого и помещалось в гербы дворян, пожалованных, например, титулами. Одноглавый орел, как царь птиц, и сопоставимая с этим близость Ганнибала к царскому дому – весьма зыбкая аналогия, чтобы считаться «несомненной». Рассуждения же о семантике орла как символа благородства и воинственности носят общий характер и равным счетом ничего не объясняют. Существует множество символов этих качеств и немало царственных животных, а вот почему в данном случае был выбран именно орел – ответа Телетова не дала.

Наконец, наиболее значимый элемент герба – его главная фигура – слон. Телетова отмечает: «В.К. Лукомский весьма правдоподобно полагает, что слон напоминает африканскую родину, а арматура – военную службу Ганнибала, избравшего в зрелые годы и великое имя карфагенского полководца, африканца, в качестве своей фамилии. Казалось, что смелая фантазия Абрама Петровича ввела этого слона в русский геральдический оборот дерзко и обоснованно – с учетом его родины Эфиопии. Совершенно неожиданное открытие поколебало, однако, эту логику и опровергло мнение В. К. Лукомского»¹⁴. Что же это за открытие?

Н.К. Телетова обратила внимание на герб известного петровского сподвижника Франца Яковлевича Лефорта, в котором был также изображен слон. Как известно, Лефорт умер в 1699 г. Найдя эту изобразительную аналогию, Телетова сделала простейший, но совершенно невероятный вывод: «Однако обнаружение того же изображения в гербе Лефорта заставляет предположить, что подходивший Ганнибалу чужой герб, выморочный к 40-м гг. XVIII в., был им попросту приспособлен для собственного употребления»¹⁵. Итак, Ганнибал, откуда-то знавший о гербе Лефорта, просто-напросто присвоил его себе (поскольку род Лефортых в России, якобы, пресекался), переосмыслил на свой лад (слон – символ африканского происхождения), а зубчатую башню, которую нес слон Лефорта на спине, преобразовал в княжескую шапку, указывающую на происхождение Ганнибала из рода местных африканских правителей. Аналогия «башня – корона» была привлечена исследовательницей для подтверждения своей гипотезы.

Мнение Телетовой о гербе Лефорта как прообразе герба Ганнибала стало весьма популярным. Между тем, не говоря уже о несовпадении изображений обоих геральдических слонов в деталях, основывается оно на простом сопоставлении двух гербов по главной гербовой фигуре. По сути, Телетова допускает возможность прямой узурпации герба одного лица другим лицом (родом), что само по себе даже в такой слабо развитой в смысле классической геральдики культуре, какая была в России в первой половине XVIII в., представляется крайне маловероятным. Вообще узурпация герба (даже «выморочного») – дело экстраординарное. Чужой герб мог наследоваться, на него могли претендовать на основании происхождения, генеалогических связей, политических притязаний и т.п., но просто так, без всяких на то оснований, по каким-то собственным, отвлеченным соображениям присвоить себе чужой герб было невозможно. Думать

¹³ Там же.

¹⁴ Там же. С. 148.

¹⁵ Там же.

так – значит совершенно не представлять себе, чем была геральдика как культурное, социальное и политическое явление, какова была культура самого этого семиотического пространства, какое значение в тогдашнем обществе она имела.

Кроме того, Н.К. Телетова совершает грубую ошибку, полагая, что род Лефортов в России перестал существовать со смертью Франца Яковлевича. На самом деле, его родственники находились на русской службе на протяжении XVIII в. и титуловались баронами. Поэтому герб Лефортов ни в коем случае нельзя считать выморочным.

Но вернемся к геральдическим предположениям исследовательницы. Итак, слон Ганнибалов – символ африканской прародины, княжеская шапка – указание на высокое социальное происхождение, сам слон взят из герба Лефорта, одноглавый орел – знак близости Ганнибала к царю, а девиз – возможная аббревиатура какой-то латинской фразы. По сути, все важнейшие элементы герба слабо связаны между собой и все означают, каждый что-то свое. Ситуация возможная, но не доказуемая.

Относительно слова FUMMO не так давно была высказана новая версия. Главный редактор журнала «Наш следопыт» И.В. Данилов в 1999 г. совершил экспедицию на предполагаемую родину Ганнибала – в африканский султанат Логон (находящийся на территории нынешних Республик Чад и Камерун), которую описал в своей книге «Прадед Пушкина Ганнибал: Материалы африканской экспедиции» (СПб., 2001). И вот какую интерпретацию девиза предлагает автор: «Консультации с сотрудниками университета в Нджамене (*столица Республики Чад*) сразу же привели к положительному результату. В переводе с языка племени котоко, населяющего Логон, FUMMO означает РОДИНА. Такое слово вполне может украшать печать или герб, быть девизом герба. Трудно предположить, что это случайное совпадение: на печати Ганнибала слово, означающее на языке котоко «родина»». И далее И.В. Данилов добавляет: «Обращает на себя внимание изображение слона. Слон в Логоне – священное животное, символ племени котоко, герой легенд. Вряд ли может быть такое количество случайных совпадений»¹⁶.

Таким образом, оказывается, что Ганнибал не только помнил свой родной язык котоко (об этническом происхождении его, впрочем, нет единого мнения), но и придумал на нем девиз для своего герба, взяв столь благородное слово «родина», да еще и изобразил в гербе символ своего племени – слона. Рассматривать всерьез эту версию невозможно.

Но что же тогда означают эмблемы и девиз герба арапа Петра Великого? Мне представляется, что путь для анализа этого герба – один: рассматривать все его основные составные элементы не изолированно, а в *совокупности*. И слон, и корона, и девиз, и орел представляли собой некое единое целое и в качестве такого означали нечто общее, а самое простое, что мог означать герб – происхождение его владельца.

Кем же считал себя Абрам Петрович Ганнибал? Ответ на этот вопрос лучше всего дает т.н. «Немецкая биография Ганнибала», написанная А.К. Роткирхом в 1786–1787 гг., а объясняет это – В.В. Набоков в специальной работе, посвященной Ганнибалу. В «Немецкой биографии» о происхождении Ганнибала говорится, что он «был родом африканский арап из Абиссинии, сын одного из тамошних могущественных и богатых влиятельных князей, горделиво возводящего свое происхождение по прямой линии к

¹⁶ Данилов И.В. Прадед Пушкина Ганнибал. Материалы африканской экспедиции. СПб., 2001. С. 50.

роду знаменитого Ганнибала, грозы Рима»¹⁷. А В.В. Набоков отмечает: «Утверждение в начале «Немецкой биографии», что, дескать, отец Абрама, горделивый абиссинский князь, возводил свою родословную на два тысячелетия назад к Ганнибалу – знаменитому карфагенскому полководцу, – конечно же, чушь. Невозможно вообразить, чтобы даже самыми ничтожными сведениями о нем располагал абиссинец XVII в. Фамилия Ганнибал по отношению к Абраму встречается в официальных документах, начиная с 1723 г, после возвращения из Франции. При более ранних упоминаниях его зовут *Абрам арап* или *Абрам Петров Арап*, где посередине стоит отчество, готовое превратиться в фамилию. Странно, что русских исследователей ставит в тупик выбор имени, хотя его причины лежат на поверхности. ... Разумеется, на самом деле эпоним нашего героя был таким же стертым и заезженным в псевдоклассической Европе XVIII в., как Цезарь или Цицерон в учебниках, эссе, исторических трудах, газетных статьях и академических речах. В России царя Петра никакая просвещенность не считалась полной, пока имена греческих и римских героев не вспыхивали в фейерверке античных речений, Пушкин совершенно верно галлицизировал взятую фамилию, которую Ганнибал, скорее всего, вывез в 1723 г. из Франции. ... Он, очевидно, набрел на нее по ходу военных штудий. О «великом гении Аннибале» он читал у Боссюэ в «Рассуждениях о Всемирной истории» («Discours sur l'histoire universelle»)»¹⁸.

Таким образом, фамилия Ганнибал появилась у арапа Петра Великого, когда он находился во Франции. Будучи африканцем по происхождению, он не мог не знать имени древнего героя, с которым в Европе ассоциировалась Африка – Ганнибал. Именно его и возвел в свои предки будущий прадед Пушкина. Разумеется, карфагенский полководец III в. до н.э., герой Второй Пунической войны, во время которой он совершил свой знаменитый италийский поход, никакого отношения к реальным абиссинским (или даже логонским) предкам Абрама Петрова не имел, но важно, что так считал сам Абрам, принявший гордую африканскую фамилию, отсылавшую к древним героическим временам. Это мифическое происхождение он, конечно, и должен был, прежде всего, отразить в своем гербе.

Поход Ганнибала и его победы ассоциировались, в первую очередь, с африканскими слонами, которых полководец вел через Альпы. Именно слон был символом подвигов карфагенского Ганнибала, и эта устойчивая ассоциация и отразилась в гербе арапа Петра Великого. Слон герба Ганнибалов – это не слон герба Лефорты, а слон Ганнибала древности.

Княжеская шапка, напоминающая корону императорского типа, указывала на царственное происхождение Абрама Петрова – но не столько от правителей африканского княжества, сколько от прославленного в древности рода карфагенских полководцев.

Одноглавый орел, служивший, как известно, символом Древнего Рима, также отсылал к античной истории, к Риму, над которым Ганнибал одерживал победы.

И, наконец, загадочное слово *Fummo*. Оно существует, но не в латинском языке, а в итальянском. *Fummo* – это форма 1-го лица множественного числа от глагола *essere* – «быть, существовать, жить» – в *passato remoto*, простом давнопрошедшем времени. *Noi*

¹⁷ Цит. по: *Фейнберг И.Л.* Абрам Петрович Ганнибал – прадед Пушкина. Разыскания и материалы. М., 1986. С. 108.

¹⁸ http://www.xliby.ru/literaturovedenie/kommentarii_k_romanu_evgenii_onegin/p4.php#metkadoc17

futmo – мы были (когда-то давно). Иными словами, futmo означает просто «были». Девиз на итальянском языке опять-таки отсылал к Италии, древнему Риму и Италийскому походу Ганнибала. Но что значил этот девиз? И почему Абрам Ганнибал не воспользовался латынью?

В начале 1720-х гг. был создан герб еще одного петровского сподвижника – Якова Вилимовича Брюса. Он имел девиз, состоящий также из одного слова – FUIMUS, т.е. слова «были» на латинском языке. Таким образом, этот девиз в русской геральдике уже был «занят» родом Брюсов. Значение этого девиза вполне очевидно – Брюсы «были» когда-то. Кем? – королями Шотландии и Ирландии (Я.В. Брюс действительно происходил из этого рода). Подобно Брюсам Ганнибалы тоже когда-то «были» – были великими полководцами древней Африки, Карфагена, к роду которых и возводил себя Абрам Петров – арап Петра Великого.

И последний момент. Откуда же взялся слон в гербе Лефорта? Н.К. Телетова полагала, что это гласный герб, поскольку фамилия Лефорт могла быть переосмыслена как происходящая от французского слова «fort», т.е. «сильный», а слон как раз и мог символизировать силу. Однако и это предположение вряд ли можно счесть справедливым. Гласный характер в гербе Лефорта имела, скорее, башня на спине слона («форт»). Само же присутствие слона в этом гербе пока не находит удовлетворительного объяснения.

Список литературы:

1. Данилов И.В. Прадед Пушкина Ганнибал. Материалы африканской экспедиции. СПб., 2001.
2. Леец Г.А. Абрам Петрович Ганнибал. Биографическое исследование. Таллин, 1984.
3. Лукомский В.К. Печать с гербом Ганнибала, арапа Петра Великого // Русский библиофил. 1911. № 8, декабрь. С. 97–99.
4. Телетова Н.К. Герб Ганнибалов // Временник Пушкинской комиссии. Выпуск. 23. Л., 1989. С. 140-151.
5. Фейнберг И.Л. Абрам Петрович Ганнибал – прадед Пушкина. Разыскания и материалы. М., 1986

ВОРОНЕЖСКАЯ И ТАМБОВСКАЯ ВЕТВИ КНЯЖЕСКОГО РОДА ВОЛКОНСКИХ¹

В Воронежской губернии на протяжении XVIII – начала XX вв. проживали представители самой младшей ветви княжеского рода Волконских, ведущих свое происхождение от Рюрика. П.Н. Петров затруднялся отнести Волконских «ни к потомству св. Михаила Черниговского, ни к потомству Мономаха»², однако родовое предание называет их родоначальником святого Михаила Всеволодовича Черниговского (умер в 1246)³.

Согласно легенде, фамилия Волконских произошла от названия речки Волкони, на которой получил земельное владение Иван Юрьевич Толстая Голова (XIII колена от Рюрика), сын князя Юрия Тарусского. Однако П.Н. Петров считает, что фамилия скорее связана с Волхонщиной – селениями на Ягодной Рясе в Ряжском уезде Рязанского края⁴. Складывание княжеского рода Волконских он относит к XV в. Младшая ветвь Волконских малоизвестна: она не дала крупных государственных и общественных деятелей. В исторической и генеалогической литературе упоминаются лишь отдельные представители этой линии.

Младшая линия княжеского рода Волконских идет от Порфирия (Перфилия) Ивановича, внука князя Федора Федоровича Тарусского (умер в 1437)⁵. Порфирий в шестом колене имел потомка Григория Ивановича (XXIII колена от Рюрика), которому Петром I между 1700 и 1711 гг. были подарены земли в Воронежской губернии (ныне Задонский район Липецкой области). Григорий Иванович Волконский в 1688 и 1692 гг. показан стольником, в 1703 г. – ярославским обер-комендантом в чине подполковника, в 1707 г. – воеводой в Козлове в чине полковника. В 1711 г. он стал сенатором и начальником оружейного производства Тульского завода. В том же 1711 г. совместно с В.А. Апухтиным принял на себя подряд по поставке провианта в Брянск⁶. За злоупотребления он был казнен в 1715 г. (по другим данным – умер в 1718 г.), а его имения отписаны в каз-

¹ Дополненный и исправленный вариант статьи, ранее опубликованной в журнале «Генеалогический вестник» (2002. Вып. 8).

² Петров П.Н. История родов русского дворянства. М., 1991. Т. 1. С. 292.

³ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1892. Т. VII. С. 40–41; Гребельский П.Х. Князья Волконские // Дворянские роды Российской империи. СПб., 1993. Т. 1. С. 143–154.

⁴ Петров П.Н. Указ. соч. С. 293.

⁵ Гребельский П.Х. Указ. соч. С. 143.

⁶ Материалы по истории крестьянского и помещичьего хозяйства первой четверти XVIII в. М., 1951. С. 372. Благодарим С.В. Черникова (Липецк) за указание на этот источник.

ну⁷. Сыновья Григория Ивановича, Михаил и Александр, дали начало воронежской ветви князей Волконских, Андрей – тамбовской ветви⁸.

У Григория Ивановича всего было пятеро сыновей: Андрей (1692–1739)⁹; Михаил (умер в 1737), лейтенант флота; Иван (? – после 1762), Федор (умер в 1743), женатый на Дашковой; Александр.

В опубликованной Е.Г. Волконской родословной у Андрея Григорьевича, капитана-кавалергарда, указан только сын Иван, который и унаследовал в августе 1739 г. имение отца в Тамбовском уезде (отец владел им с 1727 г.). В книге военного историка С.А. Панчулидзева «единственного» сына А.Г. Волконского зовут уже Николаем. Отцу принадлежали 1104 души мужского пола крестьян в Московском, Рязанском, Тульском и Тамбовском уездах – в последнем случае речь идет о деревне Богородское (Богородицкое)¹⁰. Метрическая книга Казанской церкви села Богородицкого Тамбовского уезда вносит ясность: князь Иван Андреевич Волконский умер 15 августа 1765 г. в возрасте 50 лет¹¹. У него остался сын Михаил, артиллерии подпоручик, у которого была дочь Авдотья¹²; биографических сведений о них отыскать не удалось. Зато удалось выяснить, что у Андрея Григорьевича была еще и дочь. В мае 1742 г. подпрапорщик Воронежского драгунского полка князь Иван Андреевич Волконский продал родной сестре Марии Андреевне, жене подпоручика лейб-гвардии Конного полка Алексея Семеновича Лосева (около 1718–29.1.1776), третью часть наследственной вотчины в селе Богородицкое, Княжее тож, Тамбовского уезда. 12 четвертей земли из имевшихся 37 были отданы за 50 рублей¹³. Жизнь княжны Марии Андреевны Волконской, в замужестве Лосевой, была недолгой, но она примечательна потомками: в четвертом поколении – поэт Дмитрий Веневитинов, в пятом поколении – историк и общественный деятель Борис Чичерин.

Попутно внесем еще одно уточнение в книгу Е.Г. Волконской: у зятя Марии Андреевны Лосевой, князя Андрея Семеновича Волконского (1720-е гг. – 13.3.1778) (№ 238), были, по меньшей мере, две жены. От одной родились дети Дмитрий и Александр¹⁴. Последней его женой была Дарья Алексеевна Лосева (10.3.1740–19.11.1815), этот брак был бездетным.

Более длинной оказалась воронежская ветвь княжеского рода. Об Александре Григорьевиче известно немного – он был коллежским ассессором, женой его стала Прасковья Алексеевна, урожденная Львова (10.10.1718–18.7.1783), умер он 8 мая 1773 г.¹⁵, по другим данным – 9 апреля 1773 г.¹⁶. У Александра Григорьевича и Прасковьи Алексеев-

⁷ Там же. С. 76–79.

⁸ Гребельский П.Х. Указ. соч. С. 299–300.

⁹ А.Г. Волконский представлен в поколенной росписи рода (*Волконская Е.Г. Род князей Волконских*. СПб., 1900. С. 747), однако указанный там год его смерти – 1732 – неверен, так как он продолжал владеть имением в села Студенец и Шилово в 1737–1738 гг. РГАДА. Ф. 248. Д. 1163. Ч. 1. Л. 383 об. Сообщено С.В. Черниковым (Липецк).

¹⁰ Панчулидзева С.А. Сборник биографий кавалергардов (1724–1899). СПб., 1901. Т. 1. С. 46–47.

¹¹ Государственный архив Тамбовской области. Ф. 1049. Оп. 5. Д. 97. Л. 131 об. По этой записи годом рождения И.А. Волконского будет 1715. В литературе указывается 1723 г.

¹² Там же. Ф. 161. Оп. 1. Д. 976.

¹³ РГАДА. Ф. 1209. ДСЛ. Д. 12162. Л. 1–8. Сообщено И.Г. Лильп (Москва).

¹⁴ *Волконская Е.Г.* Указ. соч. С. 744, 749.

¹⁵ ГАВО. Ф. И-29. Оп. 125. Д. 73. Л. 1; Петров П.Н. Указ. соч. С. 299.

¹⁶ *Волконская Е.Г.* Указ. соч. С. 747.

ны было шестеро детей – сыновья Николай, Лев, Андрей, дочери – Пелагея (замужем за князем Амилахваровым), Мария (1740–1808), Анастасия (1748–1813), обе они умерли девицами. О Николае Александровиче сведений у нас нет¹⁷. Лев Александрович (1744–1817) в службу вступил в 1758 г. сержантом артиллерии, в 1763 г. произведен в штык-юнкеры, в 1775 г. – в капитаны. Он бывал в боевых походах против турок и крымцев, при отставке в 1777 г. получил чин майора фузилерного полка. В 1785–1794 гг. князь неоднократно избирался уездным предводителем задонского дворянства и, судя по архивным документам, проявил себя в этой должности с лучшей стороны¹⁸.

Поместье Л.А. Волконского находилось в селе Варваровском (Борки или Княжеские Борки тож) Задонского уезда Воронежской губернии и было населено 749 крепостными¹⁹. Кроме этого, ему принадлежали земли в Подольском, Одоевском, Карачевском и Усманском уездах других губерний²⁰. Лев Александрович был женат на Анастасии Михайловне Надеиной (Надейновой) (?–1820), дочери коллежского регистратора²¹. Л.А. Волконский умер 3 ноября 1817 г., а дату, приведенную в Провинциальном некрополе (1837) следует считать опечаткой²².

Супруги имели сыновей Андрея, Дмитрия, Сергея и дочерей Александру, Варвару, Елизавету, Пелагею и Елену²³. В 1828 г. семейство Льва Александровича было внесено в 5-ю часть родословной книги Воронежской губернии, однако уже через десять лет специальная ревизионная комиссия Воронежского дворянского депутатского собрания решила: «Несмотря на то, что многие рода потомков князей Волконских служили разные службы и жалованы поместьями и денежными окладами, но в какой степени родства они находятся к просителям – неизвестно» и перенесла семейство Волконских в 3 часть книги до представления необходимых документов²⁴. С этого момента четверть века потомки воронежских Волконских собирали доказательства принадлежности к титулованному роду. Положительный указ Правительствующего Сената за № 3186 по этому делу последовал только 22 мая 1856 г.²⁵.

Брат Льва Александровича Андрей (1753–1813) в 1784–1798 гг. служил советником Воронежского наместнического, а затем губернского правления, в отставку вышел надворным советником. Успешной карьере способствовала женитьба на Александре Филипповне Ярцовой (1762 – ?) – дочери вице-губернатора генерал-майора Филиппа Ивановича Ярцова (1731/32 – после 1802) от его первой супруги Натальи Ивановны, урожденной Таушевой (? – 1776)²⁶. В 1780-е гг. одним из первых князь Волконский построил жилой двухэтажный дом на Большой Дворянской, в начале 1800-х гг. купленный

¹⁷ В поколенной росписи Е.Г. Волконской Николай не упоминается. В ее росписи также нет сведений о браке одной из дочерей Александра Григорьевича с Ардалионом Лопухиным, о чем упоминает в своих воспоминаниях А.И. Дельвиг.

¹⁸ ГАВО. Ф. И-29. Оп. 1. Д. 5. Л. 6 об.

¹⁹ Там же. Ф. И-18. Оп. 1. Д. 87. Л. 189, 191 об.

²⁰ Там же. Ф. И-29. Оп. 125. Д. 73. Л. 3, 5–17.

²¹ Надеины принадлежали к дворянству Воронежской губернии, но сведений об Анастасии Михайловне в деле о дворянском достоинстве не обнаружено. См.: ГАВО. Ф. И-29. Оп. 135. Д. 4.

²² *Волконская Е.Г.* Указ. соч. С. 747; *Русский провинциальный некрополь.* М., 1996. С. 66.

²³ ГАВО. Ф. И-167. Оп. 2. Д. 10376.

²⁴ Там же. Ф. И-29. Оп. 125. Д. 73. Л. 75–77.

²⁵ Там же. Л. 96.

²⁶ Там же. Л. 192.

в казну под резиденцию вице-губернаторов²⁷. В сельце Студеном ему принадлежал винокуренный завод, поставлявший в казну 700 ведер хлебного вина в год²⁸. В 1801 г. Андрей Александрович узаконил родовой герб. Вот его описание, приведенное в архивном деле: «В щите, разделенном перпендикулярно на две равные части, в правой в голубом поле изображен ангел в сребротканой одежде, имеющий в правой руке серебряный меч, а в левой золотой щит. В левой части в золотом поле находится черный одноглавый орел в золотой на голове короне с распростертыми крыльями, держащий в лапе златой крест. Щит покрыт мантией и шапкою, принадлежащими княжескому достоинству»²⁹. Потомство Андрея Александровича было весьма многочисленным: сыновья Александр, Николай, Дмитрий и дочери Александра, Татьяна, Надежда, Прасковья и Анастасия.

Старший сын Александр (1774 – 30.11.1847) был майором, в 1816 г. он внесен в родословную книгу Московской губернии, а в Воронежской губернии совместно с братом Дмитрием владел имением в селе Верхний Студенец³⁰. Александр учился в Московском университете, легко читал по-французски. Женат он был дважды, первым браком на Екатерине Григорьевне Ломоносовой (1801–16.12.1820), умершей после одиннадцати месяцев замужества и похороненной рядом с отцом генерал-майором Григорием Гавриловичем Ломоносовым (17.3.1767–10.9.1810) на кладбище Московского Покровского монастыря³¹, второй раз на княжне Софье Васильевне Урусовой (1809–29.10.1884), принявшей после смерти мужа монашество с именем Сергии и ставшей игуменьей Вознесенского монастыря³². Оба брака были бездетными.

Николай Андреевич (1792–25.4.1829) был капитаном 23 Конногвардейской роты и умер во время Турецкой войны 1828–1829 гг.³³ Жены и детей у него не было.

Дмитрий Андреевич (1794–10.10.1859), в отличие от братьев, предпочел статскую службу, начав ее в Воронежском губернском правлении, в отставку вышел губернским секретарем. В 1830-х гг. он жил в Москве в своем доме, в 1840 г. переехал в село Верхний Студенец Задонского уезда Воронежской губернии. Волею судеб скромный губернский секретарь стал «знаменит» более остальных братьев. Дмитрий Андреевич, долго оставаясь холостым, вовсе не был равнодушен к женскому полу, просто в «любовных делах» он предпочитал своих крепостных крестьянок. К тому же князь довольно жестоко обращался с крестьянами, заставляя их выходить на барщину более 3-х дней в неделю, а иногда и в выходные дни, что не поощрялось законом.

Вот характеристика, данная ему племянником А.И. Дельвигом: «Дядя мой, князь Дмитрий, весьма вспыльчивого характера, колотил своих людей. От золотухи еще в детстве у дяди согнулась левая нога и он ходил на костыле из черного дерева, этим костылем он и бил своих людей, это не мешало ему быть религиозным и набожным». Вместе с братом Александром «они пользовались в отношении крепостных девок тогдашними слыш-

²⁷ Историко-культурное наследие Воронежа: Материалы Свода памятников истории и культуры Российской Федерации. М., 2000. С. 300–301.

²⁸ Государственный архив Липецкой области. Ф. 78. Оп. 1. Д. 101. Сообщено А.А. Найденовым (Липецк).

²⁹ ГАВО. Ф. И-29. Оп. 125. Д. 73. Л. 199.

³⁰ Там же. Л. 188; Ф. И-167. Оп. 1. Д. 3982.

³¹ Московский некрополь. СПб., 1907. Т. 1. С. 226.

³² Там же. СПб., 1908. Т. 2. С. 83.

³³ Волконская Е.Г. Указ. соч. С. 747; Полвека русской жизни. Воспоминания А.И. Дельвига. 1820–1870. М., 1930. Т. 1. С. 30.

ком мало ограниченными правами владельцев людей»³⁴. Общее недовольство крестьян привело к тому, что крепостные Матвей Артамонов и Максим Богомолов в 1844 г. избили барина, сломав ему при этом другую ногу. Во время следствия, производившегося жандармским офицером вместе с губернским предводителем дворянства, были доказаны факты привлечения крестьян к сверхурочным работам. Принуждение женщин к незаконному сожителю точно установлено не было, хотя князь «остался в подозрении».

Репутация Волконского как «помещика самой дурной нравственности» стала известна всему воронежскому дворянству и в 1846 г. князь предпочел уехать в Москву «чтобы положить конец слухам»³⁵, а вскоре он женился на Софье Андреевне Дубенской (1799–1.5.1880)³⁶. Умер Дмитрий Андреевич 10 октября 1859 г. и похоронен на кладбище Задонского Богородицкого монастыря³⁷. Софья Андреевна умерла в Москве, завещав все состояние племяннице Александре Ивановне Мосоловой, так как детей в этом браке тоже не было.

Широкой публике история жизни задонских князей Волконских стала известна благодаря воспоминаниям их племянника, инженер-генерала и сенатора А.И. Дельвига, сына Александры Андреевны (около 1788–1844), вышедшей замуж за надворного советника Ивана Антоновича (Рейнгольда Иоганна) Дельвига (7.5.1783–17.4.1815) – дядю поэта Антона Дельвига. На могиле безвременно скончавшегося мужа, похороненного на Иноверческом кладбище на Воробьевых горах, Александра Андреевна поставила памятник с надписью, гласившей: «О смерть! Ты обезобразила милое лицо в свете, ты погасила очаровательный взор, ты сорвала с души, пылавшей добродетелью, прекрасные узы, здесь ее приковавшие, ты в минуту похитила у меня все сокровище души моей»³⁸.

Оставшаяся вдовой в двадцать шесть лет, Александра Андреевна и ее малолетние дети Александр (1810–4.11.1831), Александра, Андрей, Николай переехали в деревню Студенец (сюда их пригласил брат Николай), свою же часть наследства вдове пришлось продать брату Дмитрию и жить на проценты от капитала. Воспоминания Андрея Ивановича Дельвига (13.3.1813–20.1.1887)³⁹ достаточно подробны, но, конечно, пристрастны. Так, дядя Александр Андреевич представлен «добрейшим и кротким человеком», любимцем женщин, а брат деда Лев Александрович якобы женился на своей крепостной и его сыновья «слыли в уезде за очень дурных людей, чуть не за разбойников». Умерла Александра Андреевна 31 июля 1844 г. и похоронена в Москве на кладбище Симонова монастыря⁴⁰. Ее дочь Александра (7.11.1811–19.12.1877) в 1833 г. вышла замуж за бывшего губернского предводителя дворянства Семена Алексеевича Викулина (около 1775–30.6.1841); Николай (1814–1870)⁴¹ стал генерал-лейтенантом. О сестрах Александры

³⁴ Там же. С. 42.

³⁵ ГАВО. Ф. И-30. Оп. 1. Д. 1576; Полвека русской жизни... С. 429–430.

³⁶ Московский некрополь. Т. 1. С. 228.

³⁷ Русский провинциальный некрополь. М., 1996. С. 66.

³⁸ Московский некрополь. Т. 1. С. 367.

³⁹ Об А.И. Дельвиге см.: Русский биографический словарь. Дабелов–Дядьковский. Спб., 1905. С. 198–201; Отечественная история. История России с древнейших времен до 1917 года: Энциклопедия. М., 1996. Т. 2. С. 11–12; *Найденов А.А.* Инженер из рода Дельвигов // Записки [Липецкого краеведческого общества]. Липецк, 1999. С. 134–139.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Русский биографический словарь. Дабелов–Дядьковский. Спб., 1905. С. 204–206.

Андреевны известно мало: Анастасия (17.4.1805–4.6.1824) умерла вскоре после окончания Московского Екатерининского института и похоронена в Задонском Богородицком монастыре⁴². Прасковья (19.7.1800–1.1.1873) вышла замуж за рязанского помещика, генерал-майора Александра Гавриловича Замятина (26.7.1798–25.9.1868)⁴³, Надежда – за нежинского грека Сосанопулоса, Татьяна (умерла 21 января 1871) осталась в девицах. Мужская линия этой ветви Волконских прервалась со смертью Дмитрия и Александра Андреевичей. В воспоминаниях А.И. Дельвига упоминается его двоюродный брат, тайный советник Николай Александрович Замятин (3.4.1823–24.11.1868), женатый на Елизавете Андреевне, урожденной графине Толстой (умерла 31.10.1867)⁴⁴.

О потомстве Льва Александровича имеются довольно подробные сведения. Андрей Львович (13.10.1793–30.10.1865) в 1803 г. поступил в Первый Кадетский корпус, в 1812 г. прапорщиком пошел служить в действующую армию, был в различных сражениях с французами, участвовал в переходе через реку Рейн в 1813 г. и взятии Парижа. Он был награжден серебряной медалью в память 1812 г. В 1818 г. отставной поручик 44-го Егерского полка поселился в родовом имении в селе Варваровском, имея еще земли в селе Ивово и более 40 тысяч рублей капитала. Женой Андрея стала дочь задонского чиновника, коллежского асессора Алексея Никитича Буткова, Анастасия (2.1.1808–28.6.1868)⁴⁵, знаменитая тем, что давала деньги в долг многим воронежцам. Когда Андрей Львович в 1828 г. находился «в сильной ипохондрической болезни и задумчивости» и лечился в Липецке, она управляла всеми семейными имениями⁴⁶. Умерла Анастасия Алексеевна 28 июня 1868 г., незадолго до смерти поровну разделив все свое имущество между детьми. Три тысячи рублей она завещала церквям и монастырям на «вечный помин», восемьсот рублей – на оправку иконостаса в Варваровской церкви, двести пятьдесят рублей – для раздачи бедным людям⁴⁷. Супруги имели сына Аполлона и дочерей Александру, Пелагею, Марию, Евдокию и Елизавету.

Дмитрий Львович (19.10.1794 – март 1864) – холостой и бездетный – проживал в Серпуховской части Москвы и все свое немалое имущество оставил племянникам⁴⁸. Младший брат Сергей Львович (14.10.1803 – 16.2.1835) владел частью имения в селе Ивово, из-за которого в 1830-х гг. даже судился с сестрами Варварой Львовной Гагариной и Пелагеей Львовной Апостоловой⁴⁹. Впрочем, Сергей, в отличие от брата Андрея, признал иск сестер и выплатил им положенные за землю деньги. Женат Сергей был на Евгении Осиповне Вечесловой. Сергей Львович был убит ночью на дороге своими крепостными, которые добровольно сознались и были преданы суду⁵⁰. Вскоре умерла жена, и над их малолетними сыновьями Львом и Михаилом было установлено опекуновство. Опекуницей стала бабушка Ксения Дмитриевна Вечеслова, проживавшая в Елецком уезде Ор-

⁴² Провинциальный некрополь. Т. 1. С. 65.

⁴³ Там же. С. 146.

⁴⁴ Там же; Полвека русской жизни... С. 431.

⁴⁵ ГАВО. Ф. И-29. Оп. 124. Д. 169.

⁴⁶ Там же. Ф. И-167. Оп. 1. Д. 3427.

⁴⁷ Там же. Ф. И-29. Оп. 125. Д. 73. Л. 90; Ф. И-167. Оп. 2. Д. 7734.

⁴⁸ Там же. Л. 88.

⁴⁹ Там же. Л. 88, 102.

⁵⁰ ГАРФ. Ф. 109. Оп. 224. Д. 10. Л. не нумерован. Сообщено М.Ю. Катин-Ярцевым (Москва).

ловской губернии⁵¹. Варвара (родилась в 1796) была замужем за поручиком Гагариным, Пелагея (родилась в 1800) – за капитаном Апостоловым, Александра – за губернским секретарем Бачмановым, Елена (родилась в 1801) – за капитаном Волженским, Елизавета (родилась в 1798) осталась в девицах.

Сын Андрея Львовича Аполлон (19.12.1826–17.10.1903)⁵² окончил пять классов Воронежской гимназии, в службу вступил писцом 1 разряда в Воронежское губернское правление в 1846 г., в 1850–1852 гг. он занимался составлением описей на имения, за которыми числились казенные и частные долги. В 1855 г. Аполлон Андреевич вышел в отставку коллежским секретарем. В начале 1860-х гг. он служил по выбору дворянства заседателем уездного суда, расследовал кражи в церквях Задонского уезда, позже – мировым судьей Задонского уезда⁵³. Аполлон владел родовым имением в селе Варваровском и селе Казино с 1288 десятинами земли и 218 крестьянами, частью имения в селе Ивово. Было у него и благоприобретенное имущество в селе Троицком Задонского уезда и в селе Никольское Елецкого уезда Орловской губернии. В 1866 г. Аполлон Андреевич женился на дочери владельцев имения в селе Большая Приваловка Воронежского уезда, Василия Алексеевича (10.3.1809–18.11.1888) и Варвары Алексеевны (1819–28.1.1888), Анне Васильевне Паренаго (12.2.1843–26.09.1900)⁵⁴. У них были дети: Андрей (11.10.1866–1906), Василий (родился 11.12.1873), Михаил (родился 25.1.1876), Варвара (12.12.1868–1936) – замужем за земским начальником Задонского уезда, надворным советником Алексеем Ивановичем Лермантовым (27.3.1848 – после 1917)⁵⁵; Татьяна (10.1.1870–13.1.1934) – замужем за Владимиром Васильевичем Халютинным (18.5.1865 – начало 1920-х)⁵⁶; Мария (24.10.1871–23.5.1931) – замужем за воспитанником генерал-майора Иллариона Жукова Владимиром Жуковым⁵⁷. В.И. Жуков (ноябрь 1870–9.11.1944) стал известным художником и поэтом. На рубеже XIX–XX вв. он был активным деятелем Задонского уездного земства, в советское время жил в Липецке⁵⁸.

Сестры Аполлона: Александра (умерла после 1865) стала второй женой станового пристава Задонского уезда, титулярного советника Михаила Матвеевича Колесицкого (около 1840 – ?)⁵⁹, Пелагея была замужем за коллежским асессором Виктором Емельяновичем Тимофеевым, Мария – за подпоручиком Федором Алексеевичем Дурасовым, Евдокия – за коллежским регистратором Масловым, Елизавета – за губернским секретарем Кузьминным.

Михаил Аполлонович воспитывался в Воронежском реальном училище, затем в Московском пехотном юнкерском училище. Он недолго служил в 142 пехотном Звениго-

⁵¹ ГАВО. Ф. И-167. Оп. 1. Д. 3534.

⁵² Даты смерти Аполлона Андреевича, его жены и детей сообщены С.Н. Сукачевой (Воронеж).

⁵³ ГАВО. Ф. И-29. Оп. 125. Д. 73. Л. 262.

⁵⁴ Там же. Оп. 137. Д. 42.

⁵⁵ Там же. Оп. 133. Д. 26.

⁵⁶ Там же. Оп. 141. Д. 1. Двое их детей, Евгений (19.2.1894 – май 1915) и Юрий (6.4.1892–17.7.1914), погребены на Новостроящемся кладбище в Воронеже. См.: Воронежский некрополь. Вып. 1: Новостроящееся кладбище. СПб., 2001. С. 73.

⁵⁷ ГАВО. Ф. И-29. Оп. 125. Д. 73. Л. 346; Оп. 129. Д. 26.

⁵⁸ См.: Липецкая энциклопедия. Липецк, 2000. Т. 2. С. 19–20; *Корольков М.И.* «Прошу прочесть внимательно» // Записки [Липецкого краеведческого общества]. Липецк, 1999. С. 179–185.

⁵⁹ ГАВО. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 9246. Л. 51.

родском полку, в 1898 г. вышел в отставку подпоручиком и стал старшим штатным контролером 5 округа Воронежского акцизного управления в чине коллежского секретаря. Михаил Аполлонович в общем владении с братьями имел землю в Липецком уезде, дом и флигель в Липецке, каменный дом в Воронеже⁶⁰. В 1897 г. он женился на Елене Николаевне Сосновской (родилась около 1875), дочери генерал-майора, 2 августа 1898 г. у них родился сын Валентин, 30 августа 1900 г. в селе Князьки Борки – Александр (умер 26.1.1961 в Париже). Александр Михайлович был женат на Агнессе Алексеевне, урожденной Лапшиной (15.11.1898–1988)⁶¹. На рубеже XIX и XX вв. они продали свое имение близ станции Кшень и переселились в Москву⁶².

Василий Аполлонович также закончил Воронежское реальное училище, в 1900 г. был избран почетным мировым судьей Задонского уезда, в 1905 г. стал кандидатом на должность земского начальника в том же уезде. В 1895 г. он женился на Софье Дмитриевне Викулиной (11.2.1877–1934/35). Супруги жили на хуторе Долгое Задонского уезда, 25 июня 1896 г. у них родился сын Владимир, 8 ноября 1897 г. – дочь Ксения⁶³. В.А. Волконский умер в 1921 г. в Воронеже от тифа, там же скончалась и его супруга. До этого вместе с младшей дочерью Маргаритой (26.9.1916, Задонск – 23.2.1993, Воронеж) она побывала в ссылке в Северо-Двинской области и в Великом Устюге⁶⁴. Ксения была замужем за Федором Федоровичем Князевым и умерла в конце 1960-х гг. в деревне Борисовка Липецкой области. Владимир служил в Белой армии и погиб в Гражданскую войну. Маргарита была замужем за Степаном Степановичем Балашовым. Ее сыновья Юрий и Степан до недавнего времени жили в Воронеже.

Теперь о потомстве Сергея Львовича. Младший сын его Михаил (1.11.1833–21.12.1861) умер холостым, завещав все имущество брату Льву (26.4.1832–13.7.1887), который стал владельцем родового имения в селе Борки и благоприобретенного в селе Гороховке. Лев Сергеевич обучался дома, затем подвергся “испытаниям в науках” в Воронежском кадетском корпусе и получил свидетельство об образовании. В 1854 г. он поступил на службу писцом 1 разряда в канцелярию Задонского посредника по размежеванию земли, в 1860 г. по упразднении канцелярии вышел в отставку губернским секретарем. В 1865 г. князь стал почетным смотрителем Бобровского уездного училища, дослужившись через четыре года до чина титулярного советника. Со службы он был уволен в 1872 г. за неуплату денег, жертвуемых по обязательному взносу в училище. В 1856 г. Лев Сергеевич женился на Аглаиде (Аделаиде) Ивановне Шуинг (1836–8.5. 1872)⁶⁵, дочери лекаря г. Юхнова Смоленской губернии Ивана Ивановича Шуинга. В 1862 г. родилась дочь Мария, в 1866 г. – сын Сергей⁶⁶. После смерти Аглаиды Ивановны Лев Сергеевич вновь женился на дочери статского советника врача Воронежского кадетского корпуса Иоакима Алексеевича Чуруковского Вере⁶⁷. Детей от этого брака не было. Семейная

⁶⁰ Там же. Ф. И-29. Оп. 125. Д. 73. Л. 348.

⁶¹ Серков А.И. Русское масонство. М., 2001. С. 194.

⁶² ГАВО. Ф. И-1487. Оп. 1. Д. 52. Л. 6 об.

⁶³ Там же. Ф. И-29. Оп. 125. Д. 73. Л. 334.

⁶⁴ Обречены по рождению... По документам фондов: Политического Красного Креста. 1918-1922. Помощь политзаключенным. 1922–1937. СПб., 2004. С. 394.

⁶⁵ ГАВО. Ф. И-29. Оп. 125. Д. 73. Л. 149. Е.Г. Волконская датой смерти называет 1871 г.

⁶⁶ Там же. Л. 135, 139, 154.

⁶⁷ Юбилейный сборник Михайловского Воронежского кадетского корпуса. 1845–1895. Воронеж, 1898. С. 219.

жизнь явно не сложилась, супруги проживали раздельно. Сохранилось письмо тетки Веры Иоакимовны – Варвары Евграфовны Чертовой, адресованное губернскому предводителю дворянства и Задонскому уездному предводителю Д.Н. Гаршину, в котором она обвиняла Льва Сергеевича в предосудительном поведении, «известном во всем околотке», пьянстве, растрате денег и содержании любовницы – крестьянки Александры Карягиной, которая заняла место хозяйки дома.

В.Е. Чертова писала: «Княгиня была единственным двигателем в деле воспитания детей Волконского от первого брака, князь все чины и звание камер-юнкера получил лишь благодаря родству и связям второй жены». За растрату денег и отказ содержать жену и детей Варвара Евграфовна просила установить опеку над имением Волконских. Оснований для опеки найдено не было, но дети Льва Сергеевича явно предпочитали общество мачехи, а не родного отца⁶⁸.

Сергей Львович учился в Московском пехотном юнкерском училище, в службу вступил вольноопределяющимся в 7 Гренадерский полк, в 1890 г. вышел в отставку подпоручиком. Жил Сергей Львович в Ельце, был женат на дочери коллежского асессора Марии Николаевне Протасевич, 26 октября 1891 г. у них родился сын Вадим⁶⁹. Сестра Сергея, Мария (родилась в 1862), была замужем за доктором Карлом Васильевичем Шмеманом⁷⁰.

В документах воронежского архива есть сведения и о других потомках Григория Ивановича Волконского, представителях «курской» и «тульской» ветвей. Один из сыновей Григория Ивановича – Михаил (брат «воронежского» Александра) жил в Тульской губернии, его сын Александр (1726–1802) – коллежский советник, был внесен в родословную книгу в 1796 г. вместе с женой Хионией Львовной, урожденной Воейковой (умерла в 1795), детьми Петром, Дмитрием, Михаилом (умер 10.3.1829)⁷¹, Григорием, Варварой, Евдокией, Анной и Елизаветой. У Михаила Александровича, который в 1796 г. числился сержантом Преображенского полка, был сын Иван (7.1.1809 – после 1875). Он родился в селе Коровино Одоевского уезда, воспитывался в Морском кадетском корпусе. В 1823 г. Иван был выпущен из корпуса гардемаринном, затем служил мичманом на Балтийском флоте до отставки в 1830 г. Он был женат на Александре Петровне Голофеевой и имел детей: Николая (родился 14.11.1835), Петра (родился 10.11.1836) и Лидию (родилась 29.10.1840)⁷². В 1858 г. отставной мичман Волконский продал имение в селе Цеврино Одоевского уезда Тульской губернии и поселился в селе Нижний Ломовец Землянского уезда Воронежской губернии, по этому случаю он был внесен в родословную книгу этой губернии. Сведений о Петре и Лидии у нас нет.

Николай же Иванович воспитывался в частном пансионе, в 1854 г. начал службу фейерверкером 4 класса Артиллерийской бригады, в 1855 г. перешел в Тверской драгунский Его Императорского Высочества Николая Николаевича полк, воевал в Чеченском отряде генерал-майора барона А.Е. Врангеля, в Майкопском отряде генерал-лейтенанта В.С. Козловского, на Центральной Кавказской линии под началом генерал-майора

⁶⁸ ГАВО. Ф. И-30. Оп. 1. Д. 2592.

⁶⁹ Там же. Ф. И-29. Оп. 125. Д. 73. Л. 318.

⁷⁰ Волконская Е.Г. Указ. соч. С. 748.

⁷¹ Русский провинциальный некрополь. М., 1996. С. 66.

⁷² ГАВО. Ф. И-29. Оп. 125. Д. 73. Л. 137.

А.П. Грамотина. За отличия, показанные в деле против горцев, неоднократно был отмечен благодарностями, награжден знаком отличия ордена св. Георгия 4-й степени и бронзовой медалью на Андреевской ленте в память войны 1853–1856 гг. В 1861 г. Николай Иванович вышел в отставку подпоручиком, с 1865 г. он служил в Департаменте Государственных имуществ сначала коллежским регистратором, потом губернским секретарем. В 1864 г. в Харькове он женился на дочери майора Варваре Александровне Ковалевской (р. 30.6.1845). Супруги жили в Изюмском уезде Харьковской губернии, там родились двое их детей – дочь Александра (7.2.1864) и сын Петр (16.6.1866). Через десять лет имение было продано, семейство переехало из Харькова в Санкт-Петербург, потом в Рыбинск и Курск⁷³.

Потомство еще одного сына Михаила Григорьевича – Александра Михайловича – проживало в Курской губернии. Мы имеем только перечисление их имен. Статский советник Петр Александрович был женат вторым браком на Екатерине Ивановне Моро и имел детей: Александра, Николая, Василия, Павла, Порфирия, Владимира, Наталью, Александра-второго, Хионию, Юлию. Александр был женат на Екатерине Федоровне Зубовой, имел детей: Николая и Ольгу. Николай был женат на Марии Павловне Запольской, от этого брака родились: Леонид, Виктор, Надежда, Эмилия, Мария. Виктор Николаевич женился на Александре Павловне Доброклонской, у них были сыновья Сергей и Виктор и дочери Елизавета и Евдокия. Павел и Порфирий потомства не оставили. Владимир Петрович был женат на Аграфене Митрофановне Ушаковой и имел дочерей Анну, Варвару и Марию. Наталья Петровна была замужем дважды: первый раз за секунд-майором Николаем Павловичем Беклемишевым (около 1756 – между 1822 и 1828), второй раз за Доможировым. Александр-второй был женат на Софье Львовне Есиповой. Хиония Петровна была замужем за Терским, Юлия Петровна – за Викулиным.

Вот и все, что удалось узнать из архивных документов о многочисленных потомках младшей ветви князей Волконских, проживавших в Воронежской и Тамбовской губерниях.

Список литературы:

1. Волконская Е.Г. Род князей Волконских. СПб., 1900.
2. Гребельский П.Х. Князья Волконские // Дворянские роды Российской империи. СПб., 1993. Т. 1. С. 143–154.
3. Корольков М.И. «Прошу прочесть внимательно» // Записки [Липецкого краеведческого общества]. Липецк, 1999. С. 179–185.
4. Найденов А.А. Инженер из рода Дельвигов // Записки [Липецкого краеведческого общества]. Липецк, 1999. С. 134–139.
5. Панчулидзе С.А. Сборник биографий кавалергардов (1724–1899). СПб., 1901. Т. 1.
6. Петров П.Н. История родов русского дворянства. М., 1991. Т. 1.
7. Серков А.И. Русское масонство. М., 2001.

⁷³ Там же. Л. 226.

НЕИЗВЕСТНЫЕ ПРЕДКИ И РОДСТВЕННИКИ ДМИТРИЯ ИВАНОВИЧА МЕНДЕЛЕЕВА В XVIII–XIX вв.

В опубликованных биографических материалах о великом ученом Дмитрие Ивановиче Менделееве до недавнего времени приводились данные только о его отце – директоре гимназии, надворном советнике Иване Павловиче Менделееве, и о деде – священнике Тверской епархии Павле Максимовиче Соколове, служившем во второй половине XVIII – начале XIX вв. в селе Тихомандрицы Вышневолоцкого уезда. Все сыновья Павла Максимовича получили разные фамилии, как это иногда происходило в семьях духовенства: Василий – фамилию Покровский (по названию храма в селе), Александр – фамилию Тихомандрицкий (по названию самого села), Тимофей – наследственную фамилию Соколов и Иван – фамилию Менделеев (вероятно, по фамилии местных помещиков)¹.

Несколько лет назад нами был опубликован небольшой материал, в котором на основе документов Государственного архива Тверской области были уточнены эти данные: в частности, годы служения Павла Максимовича Соколова в селе Тихомандрицы – с 1782 г. и до смерти в 1808 г. (в источниках он указан бесфамильным, и наличие у священника фамилии Соколов основано на данных Д.Л. Подушкова). Но, главное, оказался установлен прадед Дмитрия Ивановича Менделеева – священник того же села Тихомандрицы Максим Степанов, вышедший за штат в 1782 г. и скончавшийся год спустя (в том же 1783 г. умерла его супруга Гликерия Алексеевна)².

Вместе с тем, проследить генеалогию предков Д.И. Менделеева по мужской линии далее не удалось, т.к. Максим Степанов не был уроженцем села Тихомандрицы. Во время проведения 2-й ревизии (1744 г.) ни он, ни его родители не были указаны среди клириков выставки Покровской Николаевского Удомельского погоста Бежецкой пятины Новгородского уезда (которая с 1770-х гг. получила наименование села Тихомандрицы Вышневолоцкого уезда)³. Среди делопроизводственных материалов Тверской духовной консистории также не удалось обнаружить данных об определении Максима Степанова в состав причта местного храма.

¹ См. подробнее: Подушков Д.Л. Удомельские корни Дмитрия Ивановича Менделеева (1834-1907) // Удомельская старина. 2004. № 35.

² См. подробнее: Матисон А.В. Некоторые данные о священно-церковнослужителях – предках и родственниках Д.И. Менделеева // V региональные Менделеевские чтения. 23-й Менделеевский праздник. г. Удомля Тверской области, 28-30 апреля 2009 г. Программа конференции и тезисы докладов. Удомля, 2009.

³ РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 2189. Л. 268 об.; Д. 2190. Л. 96 об.

В настоящей статье изложены результаты дальнейшего изучения генеалогии Д.И. Менделеева, которое позволило восстановить родословие ученого вплоть до начала XVIII столетия и выяснить некоторые данные о его родственниках по боковой линии, занимавших заметное место в «духовных» и научных кругах России в XIX в.⁴

Для определения происхождения упомянутого выше Максима Степанова был предпринят сплошной просмотр наличного состава всех клириков Бежецкой пятины, указанных в сказках 2-й ревизии. Это принесло свои плоды: среди местных священно-церковнослужителей был обнаружен единственный человек, носивший подобное имя и полуотчество, а именно – Максим Степанов, служивший пономарем погоста Покровского Поддубского Бежецкой пятины Новгородского уезда⁵. В сказке он указан 18 лет (т.е. родившимся около 1726 г.). В свою очередь, священник села Тихомандрицы Максим Степанов в исповедной ведомости 1773 г. записан 50 лет (т.е. родившимся около 1723 г.)⁶. Разница составляет три года, что является вполне допустимым для источников того времени (иногда один и тот же человек указывался в документах XVIII в. с разницей в возрасте более 10 лет).

Однако последние сомнения в тождестве указанных лиц исчезли после просмотра исповедных ведомостей Бежецкой пятины Новгородского уезда. В исповедной ведомости 1751 г. в погосте Покровском Поддубском упомянут пономарь Максим Степанов – 32 лет (т.е. родившийся около 1719 г.), имеющий жену Гликерию Алексеевну (как было указано выше, супругу священника села Тихомандрицы также звали Гликерия Алексеевна)⁷. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что Максим Степанов сначала занимал место пономаря в погосте Покровском Поддубском, а позднее был рукоположен в сан священника в выставку Покровскую Николаевского Удомельского погоста (село Тихомандрицы).

Более того, указанные источники позволили установить данные об отце Максима Степанова, приходящемся прапрадедом Д.И. Менделееву. В сказке 2-й ревизии среди недействительных (заштатных) клириков погоста Покровского Поддубского написан пономарь Степан Никитин⁸. В исповедной ведомости за тот же год Степан Никитин указан еще действительным пономарем, а в составе его семьи назван сын Максим⁹. Это свидетельствует о том, что Степан Никитин вышел за штат именно в 1744 г., а в должности пономаря его сменил сын Максим Степанов.

Во время проведения 1-й ревизии (1720–1723 гг.) Степан Никитин служил пономарем в том же погосте, и, помимо него, в состав причта входили священник Василий Никитин и дьячок Максим Никитин¹⁰. Учитывая совпадения полуотчеств, а также существовавшую систему наследования мест в приходах, можно предположить, что все они являлись родными братьями, а их отец ранее также был клириком в погосте Покровском Поддубском Бежецкой пятины Новгородского уезда. К сожалению, установить это более

⁴ Автор выражает глубокую благодарность Татьяне Григорьевне Гавриш (Киев) за оказанную помощь.

⁵ РГАДА. Д. 2189. Л. 290 об.

⁶ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 17317. Л. 299.

⁷ Там же. Д. 17805. Л. 429.

⁸ РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 2190. Л. 107.

⁹ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 17785. Л. 417.

¹⁰ РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 2158. Л. 83).

точно не представляется возможным: в переписной книге Бежецкой пятины 1678 г. в погосте Покровском Поддубском не показано храма и служащих при нем клириков¹¹.

Помимо сына Максима, у Степана Никитина и его жены Параскевы Карповны родились еще несколько сыновей: Андрей, Анисим и Егор. О судьбе первых двух сведений найти не удалось, а младший занял место отца и брата и был пономарем в погосте Покровском Поддубском (с 1770-х гг. – село Поддубье Вышневолоцкого уезда). Найдены упоминания о службе Егора Степанова здесь в 1751 и 1775 гг., а в сказке 4-й ревизии (1782 г.) он уже значится умершим¹².

В свою очередь, Егор Степанов от брака с Екатериной Васильевной также имел несколько сыновей и дочерей. Из числа его сыновей двое выбыли в 1784 г. в экономические крестьяне, один был в 1788 г. отдан в рекруты, один умер в молодом возрасте, и на духовную службу поступил только старший – Тихон Егоров, служивший в том же селе Поддубье сначала пономарем (до 1786 г.), а потом дьячком (до своей смерти в 1830 г.)¹³. Тихон был женат дважды (первый раз на дочери диакона села Березки Вышневолоцкого уезда Ивана Спиридонова Дарье, второй раз на некоей Евдокии Никитичне, происхождение которой неизвестно). От этих браков родились несколько дочерей и единственный сын Гавриил¹⁴.

Гавриил Тихонович, приходившийся троюродным братом отцу Д.И. Менделеева – Ивану Павловичу, носил семинарскую фамилию Меглицкий (возможно, та же фамилия была и у его отца, но точных данных об этом нет) и сделал блестящую карьеру, прерван-

¹¹ Там же. Ф. 1209. Оп. 1. Д. 8563. Л. 274 об. Когда настоящая статья была уже завершена, в «Вестнике Российской академии наук» оказалось опубликовано сообщение, посвященное генеалогии Д.И. Менделеева, подготовленное доктором биологических наук И.И. Судницким. Автору также удалось установить, что прямым предком знаменитого ученого был пономарь погоста Покровского Поддубского Степан Никитин. При этом он сделал вывод, что отцом пономаря является священник выставки Перхово погоста Никольского Молдинского Тверской половины Бежецкой пятины Никита Андреев, на том основании, что «других Никит подходящего возраста среди церковнослужителей этого региона не было». Одновременно И.И. Судницкий написал, что жена пономаря Степана Никитина Параскева Карповна является дочерью дьячка погоста Покровского Поддубского Карпа Иванова, упомянутого здесь в 1646 г. (*Судницкий И.И. Родословное древо гения // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86. № 8. С. 766-768*). Эти утверждения, к сожалению, нельзя считать достоверными. Действительно, во время проведения 1-й ревизии в выставке Перхово упомянут священник Никита Андреев – 45 лет. Однако он был отнюдь не единственным «подходящего возраста» носителем этого имени в Тверской половине Бежецкой пятины: в выставке Лукино погоста Богородицкого Павского указан священник Никита Васильев – 56 лет (РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 2158. Л. 90 об., 97). Кроме того, с таким же успехом искомый Никита мог вовсе не являться клириком Тверской половины Бежецкой пятины Новгородского уезда, а служить, например, при одном из храмов Белоозерской половины той же Бежецкой пятины или вовсе в Бежецком уезде. С нашей точки зрения, наиболее вероятно, что Никита, приходившийся отцом пономарю Степану, а также его предполагаемым братьям – священнику Василию и дьячку Максиму, был клириком именно в погосте Покровском Поддубском и умер до проведения 1-й ревизии. Также почти невероятным представляется предположение, что отцом Параскевы Карповны был дьячок, состоявший на действительной службе в первой половине XVII в. Дело в том, что в исповедных ведомостях 1741 г. жена пономаря Степана Никитина указана 35 лет, в ведомостях 1744 г. – 39 лет, в ведомостях 1751 г. – 54 лет, в ведомостях 1760 г. – 65 лет. (ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 17778. Л. 453; Д. 17785. Л. 417; Д. 17805. Л. 429; Д. 17834. Л. 580-580 об.). Это значит, что она родилась между 1695 и 1705 гг. и, в лучшем случае, могла приходиться внучкой названному дьячку Карпу.

¹² ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 1778. Л. 453; Д. 17834. Л. 580; Д. 17291. Л. 473; Ф. 312. Оп. 6. Д. 42. Л. 152.

¹³ Там же. Ф. 312. Оп. 6. Д. 131. Л. 91 об.; Д. 504. Л. 484 об.

¹⁴ Там же. Д. 131. Л. 91; Д. 238. Л. 235 об.-236.

ную только относительно ранней кончиной. Он учился первоначально в Тверской епархии, а потом был направлен для продолжения образования в Александро-Невскую духовную академию в Санкт-Петербурге, которую закончил со степенью магистра богословия в 1819 г. В течение нескольких лет он занимал место профессора в той же академии, а потом с 1823 по 1840 гг. был настоятелем русской посольской церкви в Вене¹⁵. Во время службы в столице Австрийской империи Меглицкий перевел на русский язык несколько сочинений, в частности, книгу Леопольда Ранке о сербском восстании 1804 г., за что был удостоен (по свидетельству помогавшего ему известного сербского лингвиста Вука Караджича) ордена Св. Анны 2-й степени¹⁶.

Высокое доверие к знаниям и компетентности Меглицкого проявилось в назначении его законоучителем, для подготовки к принятию православия, принцессы Гессенской и Прирейнской Марии, будущей императрицы Марии Александровны, супруги императора Александра II. Перед тем как приступить к своим обязанностям законоучителя, Меглицкий во Франкфурте встретился с цесаревичем Александром Николаевичем. Вот как он описывал это в своем письме: «В 9 часов я имел счастье представиться Его Императорскому Высочеству. Эта ангельская кротость, эта небесная улыбка, это высокое внимание ко всякому, кто имеет счастье представляться Великому Князю, неизъяснимы и свойственны только первородному сыну благочестивейшего царя. Его Высочество изволил обратить внимание на Ея Высочество, и сказать, что я найду в ней самую невинную душу, готовую к принятию всего добра»¹⁷.

После смерти протоиерея Меглицкого в 1840 г. (по другим данным – в 1841 г.) остался сын Николай, родившийся в браке Гавриила Тихоновича с дочерью настоятеля церкви Владимирской Божией Матери в Санкт-Петербурге протоиерея Иоанна Никитича Голубова¹⁸. Он окончил в 1846 г. Институт Корпуса горных инженеров в Санкт-Петербурге и впоследствии получил чин капитана Корпуса горных инженеров. Николай Гаврилович был выдающимся исследователем и геологом, автором сочинения «Геогностическое описание южной части хребта Уральского, исследованного в течение 1854-1855 годов» (совместно с А.И. Антиповым), удостоенного в 1859 г., через два года после его смерти, престижной Демидовской премии¹⁹. Николай Гаврилович Меглицкий приходится четвероюродным братом Дмитрию Ивановичу Менделееву, который, что характерно, также известен, помимо своих замечательных достижений в области химии, трудами в других науках, в частности – геологии.

Приводимые выше сведения существенно расширяют представления о родственных связях Д.И. Менделеева, но, несомненно, дальнейшие исследования могут дать новые данные к генеалогии знаменитого ученого.

¹⁵ Там же. Д.504. Л. 484 об.; Меглицкий, Гавриил // <http://enc-dic.com/word/m/Meglickij-gavrilit-17143.html> (дата обращения - 9 июля 2016 г.).

¹⁶ Вук Караджич и Россия // Славянское источниковедение. Сборник статей и материалов. М., 1965. С. 220.

¹⁷ К характеристике императрицы Марии Александровны (Письмо о Меглицкого к матери) // Исторический вестник. 1891. Т. 43. № 1. С. 284.

¹⁸ Там же. С. 283-284.

¹⁹ Меглицкий Николай Гаврилович // <http://chel-portal.ru/encyclopedia/Meglickiy/t/10326> (дата обращения - 9 июля 2016 г.).

Предки и родственники Д.И. Менделеева.



Список литературы:

1. Вук Караджич и Россия // Славянское источниковедение. Сборник статей и материалов. М., 1965. С. 208-228.
2. Матисон А.В. Некоторые данные о священно-церковнослужителях – предках и родственниках Д.И. Менделеева // V региональные Менделеевские чтения. 23-й Менделеевский праздник. г. Удомля Тверской области, 28-30 апреля 2009 г. Программа конференции и тезисы докладов. Удомля, 2009. С. 21-22.
3. Подушков Д.Л. Удомельские корни Дмитрия Ивановича Менделеева (1834-1907) // Удомельская старина. 2004. № 35.
4. Судницын И.И. Родословное древо гения // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86. № 8. С. 766-768.

Т.И. Любина, Ю.В. Бодрова, В.В. Чиждова

ГЕНЕАЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЧИНОВНИЧЕСТВА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА (НА МАТЕРИАЛАХ ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ)

Попытки определить место чиновничества в российской социальной структуре XIX – начала XX в. предпринимались отечественными историками и правоведами еще в досоветский период. В основе противоречивости приводимых ими оценок лежал ряд причин, часть которых осталась в прошлом (большая или меньшая подчиненность идеологическим и политическим целям, публицистичность, отсутствие достоверной информации), а часть существует до сих пор (недостаточная разработанность проблемы социальной стратификации в целом¹, сложность исследуемой социальной группы, недостаточность традиционных подходов и методов исследования). Поэтому, несмотря на многолетнее и весьма активное изучение российского чиновничества, в современной историографии по-прежнему встречаются различные мнения относительно его социальной природы.

Чиновничество – своеобразная социально-профессиональная группа, которая, с одной стороны, являлась частью средних слоев города, с другой – представляла собой подвижную иерархию, своеобразную социальную лестницу, дававшую возможность индивиду перемещаться (или стремиться к перемещению) из одной социальной страты в другую. Своей вершиной эта иерархия уходила и смешивалась с потомственным дворянством, у самого основания соприкасалась с мещанской и (в меньшей степени) крестьянской средой. Основная же масса взаимопроникающих связей существовала с духовенством, почетными гражданами, разночинной интеллигенцией. Зачастую механизм функционирования этого социального лифта представляется нам чересчур упрощенным. Не совсем ясно – какие факторы замедляли и ускоряли его движение (как вверх, так и вниз), как менялся вектор социальных предпочтений индивида по мере продвижения вверх (или вниз), как проходила социальная адаптация и т.д.

¹ *Мионов Б.Н.* Социальная история России периода империи. XVIII – начало XX в.: В 2 т. СПб., 1999. Т. 1. С. 76-157; *Филд Д.* Социальные представления в дореволюционной России // Реформы или революция? Россия 1861-1917. СПб., 1992. С. 67-79; *Фриз Г.-А.* Сословная парадигма и социальной история России // Американская рустика: вехи историографии последних лет. Императорский период: Антология. Самара, 2000. С. 121-162.

К настоящему времени сравнительно полно исследованы правовые аспекты проблемы, частично – социальный состав государственных служащих². Однако этого недостаточно, чтобы устранить существующие противоречия в оценках. Дальнейшее изучение проблемы требует решения комплекса взаимосвязанных задач.

По-прежнему актуальным остается анализ социального происхождения (социального состава) чиновничества, его региональных и ведомственных особенностей. Он должен быть дополнен исследованиями в области генеалогии, которые позволят определить степень замкнутости и стабильности изучаемой социальной группы, основные направления социальной мобильности³. Далее необходимо проследить, чем определялась эта мобильность («на входе» и «на выходе» из группы) и как происходило формирование приоритетов на субъективном уровне. Интерес представляет также процесс адаптации выходцев из иных социальных групп к ценностям, образу жизни чиновничества, механизм их закрепления (или отторжения) в новой социальной группе. Принимая во внимание, что чиновничество являлось частью городского населения⁴, важно определить его место в социальном пространстве города – места проживания, службы, места и формы внутри- и межсоциального общения. Наконец, необходимо исследовать то, что Д. Филд обозначил словом «представление», т.е. «1) понятие субъекта о себе, о месте своем и себе подобных в обществе; 2) понятия других о субъекте и ему подобных, в том числе понятия формальные, юридические (сословие), понятия из-вне, аналитические (класс), и понятия обычные, даже обывательские; 3) роль, которую исполняет субъект в известных условиях с известной целью – «представление» в смысле зрелища...»⁵.

В данной статье на материалах Тверской губернии рассматриваются вопросы изменения социального состава, социальной мобильности и брачного поведения в среде регионального чиновничества на протяжении XIX – начала XX в.

Источники. Одним из видов массовых источников, который традиционно привлекается при изучении чиновничества, являются *формулярные списки*. Значимость этого источника для генеалогических исследований различна и зависит от времени составления списка. Например, в формулярных списках начала XIX в. в графе о семье часто не фиксировалась сословная принадлежность, имя, отчество и девичья фамилия жены, не указывались количество и имена детей женского пола, отмечался возраст, а не даты рождения детей. Ни в одном из 464 формулярных списков чиновников Тверской губернии, составленных в 1808 г., не содержится сведений о вероисповедании жены и детей.

² Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М., 1978; Шепелев Л.Е. Титулы, мундиры, ордена. Л., 1991; Он же. Чиновный мир России: XVIII – начало XX в. СПб., 1999; Писарькова А.Ф. От Петра I до Николая I. Политика правительства в области формирования бюрократии // Отечественная история. 1996. № 4. С.29-43; Архипова Т.Г., Румянцева М.Ф., Сенин А.С. История государственной службы в России. XVIII-XX вв. М., 1999 и др.

³ Румянцева М.Ф. Генеалогия российского чиновничества второй половины XVIII в.: Постановка проблемы и источники изучения // Генеалогические исследования. М., 1993. С. 202.

⁴ На начало 1861 г. в Тверской губернии в городах проживало 89,7% личных дворян и чиновников не из дворян с членами семей и лишь 24,4% потомственных дворян с семьями. На начало 1897 г. эти показатели составили соответственно 77,3% и 63,3% (Памятная книга Тверской губернии на 1861 г. Б.м, 1861. С. 55-62; Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Вып. 43. Тверская губерния. СПб., 1904. С. 50-51).

⁵ Филд Д. Указ. соч. С. 69.

На протяжении XIX в. изменялся и сам формуляр, и требования к включаемым в него сведениям. По-прежнему редко в формуляр записывали социальное происхождение, имя, отчество и прежнюю фамилию жен, однако более точно стала фиксироваться информация о детях – с обязательным перечислением всех детей (как мальчиков, так и девочек), указанием даты их рождения, местонахождения и вероисповедания. Следует отметить, что информация в формулярный список, по крайней мере, в конце XIX в., вносилась не со слов чиновника, а на основании предоставленных им документов, чаще всего – метрического свидетельства детей.

В Государственном архиве Тверской области (ГАТО) были выявлены и проанализированы 1926 формулярных списков чиновников и канцелярских служащих: 464 – 1808 г., 762 – 1851-1858 гг., 700 – 1894-1906 гг.

Личные дела являются комплексным источником, они включают в свой состав первичные документы, содержащие значительный объем наиболее достоверной информации о возрасте, образовании, времени поступления на службу, времени вступления в брак, родителях (чаще всего, об отце), причислении к дворянству и т.п. Здесь можно обнаружить паспорта чиновников и их жен, метрические свидетельства самого чиновника и его детей, свидетельства об окончании учебных заведений и пр.

Как показал анализ, в различных ведомствах существовал разный порядок составления формулярных списков и ведения «личных дел» чиновников. Так, например, в конце XIX в. в акцизном управлении на каждого служащего сразу заводилось «Личное дело», которое велось до выхода чиновника на пенсию, его перевода в другое ведомство/губернию, или смерти. Иногда ведение «личного дела», продолжалось даже после ухода или даже смерти чиновника. В некоторых делах содержится информация об обращении в учреждение самого чиновника-пенсионера, или вдовы чиновника, или его детей, как правило, с просьбами о пособиях. В делах содержится по одному (реже по два и более) экземпляру формулярных списков. Формуляр чаще всего велся накопительным образом, т.е. это была черновая основа, куда, по мере поступления, вносилась новая информация. Очевидно, на его основе затем составлялся беловой вариант формулярного списка, который и отправлялся в Петербург. У составителя формулярного списка, таким образом, под рукой были не только старые записи, но и первичные документы (метрические свидетельства о рождении и браке, свидетельство об образовании, заявления на отпуски и т.п.), по которым в случае необходимости можно было уточнить содержание формулярного списка (возраст, образование, семейное положение и пр.).

По-другому велся учет личного состава в учреждениях ведомства Министерства внутренних дел, которые курировало губернское правление (полиция, дворянские опеки, канцелярии предводителей дворянства и др.). Здесь личные дела служащих представляют собой подборку разновременных формулярных списков без каких-либо первичных документов. Логично было предположить, что первичные документы будут обнаружены в фондах соответствующих учреждений. Однако на самом деле они оказались подшиты в дела о представлении чиновников к первому (XIV) классному чину. Поскольку в этих делах были собраны вместе, без какой-либо систематизации документы на несколько десятков чиновников различных учреждений, частое обращение к ним было весьма затруднительным и, по всей видимости, не практиковалось. Между тем, в этих делах удалось найти интереснейшие документы (детские и юношеские фотографии, свидетельства об

образовании, метрические свидетельства) о представителях многих чиновничьих родов Тверской губернии.

Таким образом, обобщенная оценка полноты, достоверности и информационного потенциала таких источников как формулярные списки, а тем более таких комплексных источников как «личные дела» невозможна. Ее следует производить дифференцированно, для каждого ведомства отдельно. Сделать это можно путем сопоставления формулярных списков с другими источниками, содержащими аналогичную информацию – родословными делами, метрическими книгами, исповедными ведомостями, переписными листами переписи 1897 г. и др.

К числу наиболее ценных источников по генеалогии чиновников-дворян относятся *дворянские родословные книги и списки*.

Дворянские родословные книги и материалы, образовавшиеся в процессе их составления (родословные дела), содержат разностороннюю информацию по истории дворянско-чиновничьих родов. Сохранившиеся в родословных делах дворян копии документов более раннего времени (вплоть до XVII, XV вв.) позволяют расширить хронологические рамки исследования по истории и генеалогии провинциального чиновничества.

В фонде канцелярии Тверского депутатского собрания в ГАТО сохранились 12 томов родословной книги.

Дворянские родословные книги Тверской губернии являлись предметом исследования Л.А. Быковой. В ее научных работах подробно проанализирована деятельность Тверского дворянского депутатского собрания по составлению родословных книг, выясняются степень полноты и достоверности данных родословных книг тверского дворянства на основе изучения истории их создания и анализа авторского состава – депутатского корпуса и чиновников канцелярии. Л.А. Быкова пришла к выводу о достаточно высокой степени достоверности, но, в то же время, неполноте источника, что необходимо учитывать при использовании родословных книг как источника по генеалогии чиновничества.

При этом формулярные списки и метрические свидетельства, отложившиеся в родословных делах, могут быть использованы как самостоятельные источники по истории и генеалогии родов провинциальной бюрократии.

Источники, которые традиционно используются при проведении генеалогических исследований, – *материалы церковной статистики* – представлены такими видами документов как метрические книги, исповедные росписи, книги брачных обысков, дела связанные с расторжением браков.

Вопрос о полноте и достоверности метрических книг до сих пор остается открытым. И.А. Антонова считает, что степень фактической полноты и исторической достоверности регистрации во многом зависела от личности регистратора, и потому ее усредненная оценка (как и в случае с формулярными списками) невозможна⁶. Тем не менее, большинство исследователей, работающих с этим видом источников, отмечают, что, несмотря на возможные неточности в той или иной части метрических книг, эти документы незаменимы в генеалогических исследованиях.

⁶ Антонова И.А. Метрические книги XVIII – начала XX вв. в России: источниковедческое исследование. Автореф. дис. ... канд.ист.наук. М.,1998. С. 12.

Анализ данных о рождениях, браках и смертях, извлеченных из метрических книг 60 православных приходов Твери, Зубцова, Кашина, Корчевы, Осташкова, Старицы, Торжка за 1805-1810, 1850-1855, 1880-1906 гг.⁷, их сопоставление с аналогичными данными из других источников дают основание судить о достоверности, полноте и информативной ценности и делать некоторые предварительные выводы по существу проблемы.

Достоверность информации, содержащейся в метрических книгах, проверялась путем: сопоставления приходского и консисторского вариантов метрических книг; сравнения данных метрических книг с данными из других источников, например, первичными материалами переписи 1897 г.; выявления случаев запросов в Духовную консисторию по поводу получения метрических свидетельств. В последнем случае при обнаружении неточностей в записи регистрируемых событий в метрические книги вносились соответствующие изменения. В результате была установлена достаточно высокая степень достоверности сведений о чиновничестве, содержащихся в метрических книгах, особенно в части «О родившихся».

Для второй половины XIX в. характерно общее увеличение числа запросов на метрические свидетельства. Но особенно заметным оно было в чиновничьей среде. Для внесения информации в формулярный список, для определения детей в учебные заведения чиновникам требовались выписки из метрических книг. Степень достоверности этих проверенных заинтересованными лицами данных можно считать весьма высокой.

Значительно реже в генеалогической практике используется такой вид источников как брачные обыски. Единообразная форма брачного обыска была законодательно утверждена 30 ноября 1837 г. Помимо самого брачного обыска, в обыскных книгах можно обнаружить копии и подлинники многих документов, содержащих информацию генеалогического характера. Брачные «обыски» по Тверской губернии первой половины XIX в. сохранились частично⁸. Всего было выявлено 92 брачных «обыска» чиновников, дополняющих сведения метрических книг о вступавших в брак.

В *исповедных ведомостях* всех приходов г. Твери за 1800-й, 1810-й, 1820-й, 1830-й, 1840-й, 1850-й гг.⁹ отложились сведения о 1635 чиновничьих семьях, позволяющие изучить поколенную и половозрастную структуру семей, а также установить приходы, к которым принадлежали чиновники и их семьи. Наибольшее число чиновничьих семей (75-77 %) составляли приходы церквей, расположенных в центральной части г. Твери: Живоносного Источника, Владимирской Божьей Матери, Жен Мироносиц, Симеона Столпника, Ильи Пророка, Вознесения Господня. Значительно меньшая доля семей посещала церкви, расположенные в Заволжской и Затьмацкой частях города: Живоначальной Троицы (за Волгой), Вознесения Господня (за Волгой), Живоначальной Троицы (за Тьмакой), Николая Чудотворца «на Зверинце», Бориса и Глеба, Покрова Богородицы. Учитывая места размещения перечисленных церквей, можно сделать вывод, что выбор церкви чиновничьими семьями определялся в первую очередь местом проживания, и лишь во вторую – местом службы.

Еще одним важным источником являются материалы Первой всеобщей переписи населения Российской империи, прежде всего – первичные материалы (переписные лис-

⁷ ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 14261-14330, 15123-15188, 15218-15377; Оп. 15. Д. 296, 297, 332, 623, 627, 633, 625а, 646, 649, 767 и др.

⁸ Там же. Оп. 1. Д. 22164-22166, 22168-22169, 22174, 22179-22180.

⁹ Там же. Д. 16999-17057.

ты форм Б и В). Переписные листы позволяют уточнить сведения о возрасте, вероисповедании, образовании лица, получить точные данные о составе семей, возрасте и занятиях членов семьи и т.д. К сожалению, в ГАТО переписные листы сохранились только по двум уездным городам губернии – Ржеву и Весьегонску.

Среди делопроизводственных источников можно выделить группу судебно-следственных материалов, например, документы Тверского губернского совестного суда¹⁰, Тверской палаты уголовного суда¹¹, Тверского окружного суда¹² или дела, рассмотренные Тверским губернским прокурором¹³. Основной причиной обращения в подобные инстанции было неподобающее поведение одного из супругов или детей по отношению к родителям.

Перечисленные виды источников, при условии их комплексного использования, сопоставления содержащейся в них информации, могут составить достаточно полную и достоверную основу для изучения генеалогии регионального чиновничества XIX – начала XX в. А так как многие из них представляют собой массовые стандартизированные документы, это дает возможность их количественного анализа.

Социальное происхождение (социальный состав) чиновничества.

На социальный состав провинциального чиновничества влияли многие факторы: политика правительства в сфере формирования бюрократии; процесс модернизации, развития буржуазных отношений, затронувший как все социальные группы (например, прогрессирующее стирание сословных перегородок в городах), так и некоторые из них (например, оскудение дворянства); сословная структура населения региона, создававшая определенную социальную базу для пополнения состава служащих местных учреждений; существовавшие в различных социальных группах индивидуальные жизненные стратегии (планирование будущей жизни) и связанные с ними приоритетные направления социальной мобильности, а также такие субъективные факторы, как позиция губернатора, глав отдельных учреждений, сила протекции, родственных связей, фамильные традиции и т.п.

Политика правительства по отношению к чиновничеству, которую отличало стремление регулировать состав государственного аппарата путем ограничения или, наоборот, привлечения на гражданскую службу представителей тех или иных социальных групп населения, достаточно подробно изучена в историографии. Намерения правительства сделать дворянство основным источником формирования высшего и среднего звеньев бюрократии, а канцелярскую среду – низшего увенчались успехом лишь отчасти¹⁴. В первой половине XIX в. дворянство отдавало предпочтение более престижной военной службе, а вакантные места заполняли дети священнослужителей, приказных и даже выходцы из податного состояния. Относительно невысокая доля потомственных дворян в составе гражданского чиновничества первой половины XIX в. отмечается всеми исследователями.

Изучение социального состава служащих губернских и уездных учреждений Тверской губернии первой половины XIX в. подтверждает этот вывод.

¹⁰ Там же. Ф. 694. Оп. 1. Д. 6-1922.

¹¹ Там же. Ф. 309. Оп. 1. Д. 41-19075.

¹² Там же. Ф. 660. Оп. 1. Д. 2441.

¹³ Там же. Ф. 526. Оп. 1. Д. 28-346.

¹⁴ Писарькова Л.Ф. Указ. соч. С.41.

В середине XIX в. из 541 чиновников, занимавших классные должности, только 24,95% по своему происхождению принадлежали к потомственному дворянству. Доля дворян среди чиновников разных классов была неодинакова – в IV ранге она составляла 100%, в VI–VII – по 71,43%, в VIII–IX – соответственно 41, 67% и 36,71%; в X – 31,76%; в XII – XIV – соответственно 17,22% и 14,66%. Таким образом, потомственные дворяне явно превалялись в высшем звене уездной бюрократии.

Канцелярско-чиновничья среда (обер-офицерские дети, дети чиновников, дети канцелярских служителей) давала в общей сложности 26,43% чиновников, состоявших на классных должностях. На высших должностях в губернской и уездной администрации (IV–VI классы) доля представителей этих социальных групп была несколько меньше – 18,75%, и только на губернском уровне. В уездах на должностях VI класса их не было совсем. Наибольшая доля выходцев из бюрократической среды отмечается среди чиновников VIII класса (33,33% чиновников этого класса) и XII класса (28,47%).

Самый большой удельный вес среди чиновничества Тверской губернии середины XIX в. (43,81%) составляли выходцы из духовного звания – дети священнослужителей и церковнослужителей. Особенно велика была их доля в низшем звене губернской и уездной бюрократии – среди чиновников XIV (55,17%), XII (50,33%) классов.

Роль податных сословий в формировании чиновничества Тверской губернии была ничтожна – представители мещанства составляли лишь 1,48% его состава, крестьянства – 0,18%.

Социальный состав канцелярских чиновников и служителей (221 человек), в основном повторял состав чиновников, занимавших табельные должности, с той лишь разницей, что здесь еще ниже была доля потомственных дворян (9,59%) и несколько выше процент выходцев из канцелярско-чиновничьей среды (35,18%) и духовенства (53,49%).

Существенная роль выходцев из духовного звания в формировании чиновничества Тверской губернии объясняется, по всей видимости, особенностями социальной структуры местного населения, в котором велика была доля белого духовенства, а также отсутствием иных, альтернативных священству и государственной службе, возможных сфер деятельности. «При одном представлении об этом (исключении из семинарии. – Т.Л.), – вспоминал акцизный чиновник И.М. Малеин, – я дрожал от страха. Сын бедного причетника, малый ростом, слабый силами, куда я мог годиться, если бы был исключен из семинарии? На гражданскую службу детей причетников не принимают (кроме окончивших семинарию по 1 разряду. – Т.Л.), в причетники идти – молод, работать дома с отцом – силы мало, да и пользы никакой»¹⁵.

Вторая половина XIX в. не внесла принципиальных изменений в социальную ориентацию политики правительства в вопросах формирования бюрократии. Однако по линии отдельных ведомств наблюдался рост отступлений от общеустановленных правил и исключений из них, что являлось следствием новых жизненных реалий. Так, смещение акцентов с сословного ценза на образовательный наблюдалось в пореформенный период в ведомствах министерств юстиции и финансов¹⁶.

Наряду с законодательными предписаниями и ведомственной политикой, значительное влияние на формирование социального состава бюрократии в пореформенный

¹⁵ Малеин И.М. Мои воспоминания. Тверь, 1910. С. 146.

¹⁶ ПСЗ - II. Т. 39. № 41475. Ст. 202; Шепелев А.Е. Титулы, мундиры, ордена. С. 139-140.

период оказывали и другие факторы общероссийского и регионального происхождения. Например, в связи с ростом пространственной мобильности чиновничества снижается значимость такого фактора, как социальная структура местного населения. Напротив, существенное влияние на состав провинциальной бюрократии начинает оказывать нарастающий процесс обезземеливания, оскудения потомственного дворянства¹⁷ и связанное с ним изменение отношения дворянства к гражданской службе. Управляющий акцизными сборами Тверской и Новгородской губерний В.А. Юнг в ответ на требование Министерства финансов замещать вакантные должности лицами из министерских списков, заметил, что на каждую вакансию бывает до 10-15 претендентов из местных дворян, «почти все они люди совершенно бедные, нуждающиеся в куске хлеба для себя и семейств»¹⁸, не располагающие иными источниками существования, кроме службы.

Объективные факторы дополнялись субъективными – позицией губернского и ведомственного руководства. Например, судебный следователь Кашинского окружного суда Д.А. Скульский отметил в своих воспоминаниях, что прокурор Московской судебной палаты «с пренебрежением относился к лицам духовного происхождения и в надзор их не принимал...»¹⁹.

В результате, к концу XIX в. в составе чиновничества Тверской губернии (было проанализировано 500 формулярных списков классных чиновников и 200 формулярных списков канцелярских чиновников и служителей) существенно возросла доля представителей потомственного дворянства: 38,8% чиновников, состоявших на классных должностях, и 21,0% канцелярских чиновников и служителей, соответственно на 13,85% и 11,41% больше аналогичных показателей середины века.

Одновременно значительно сократилась доля выходцев из духовного звания. В конце XIX в. дети священнослужителей и церковнослужителей занимали лишь 31,2% штатных должностей вместо 43,81% в 1850-е годы, то есть на 12,61% меньше. Среди канцелярских чиновников и служителей сокращение составило 21,99%. По всей видимости, это явилось следствием целого ряда причин: усиления конкуренции со стороны дворянства; расширения выбора альтернативных священству и бюрократической службе сфер деятельности (в системе образования, земских структурах, на частной службе и т.п.); позиции руководства отдельных ведомств и др.

Тенденции изменения доли выходцев из канцелярско-чиновничьей среды были различны у чиновников, занимавших классные должности, с одной стороны, и канцелярских чиновников и служителей – с другой. На штатных должностях обер-офицерские дети, дети чиновников, личных дворян и канцелярских служителей составляли в конце XIX в. 21,2%, на 5,23% меньше, чем в 1850-е годы. Сокращение произошло за счет снижения процента детей канцелярских служителей (на 8,6%). Среди канцелярских чиновников и служителей доля лиц канцелярско-чиновничьего происхождения, напротив, возросла на 9,32% (с 35,18% в середине XIX в. до 44,5% – в конце века). Причина подобного расхождения состоит, вероятно, в том, что некоторые мелкие чиновники и канцелярские служители, не имея средств, чтобы дать детям «приличное образование», по традиции определяли их после окончания низших учебных заведений на гражданскую службу. Од-

¹⁷ Тверской край в XX веке. Документы и материалы. Тверь, 1995. Вып. 2. С. 22-27.

¹⁸ ГАТО. Ф. 819. Оп. 1. Д. 277. Л. 28.

¹⁹ Там же. Ф. Р-570. Оп. 2. Д. 901. Л. 42 об.- 43 об.

нако при переходе на штатные должности последние встречали жесткую конкуренцию со стороны дворянства, а также лиц недворянского происхождения, но имевших высшее и среднее образование.

Доля выходцев из непривилегированных сословий среди чиновников, состоявших на классных должностях, возросла к концу века до 5,0%, то есть на 2,97% по сравнению с серединой века. Процент ничтожный, принимая в расчет удельный вес крестьянства и мещанства в социальной структуре населения губернии. Как и в середине XIX в., поступление на государственную службу не рассматривалось этими социальными группами в качестве одного из приоритетных направлений социальной мобильности. Для большинства чиновников мещанского и крестьянского происхождения путь к государственной службе пролегал через университетские аудитории. Для лиц с низшим и средним образованием получение прав государственной службы было, как правило, сопряжено с длительной предварительной работой в качестве вольнонаемных писцов. После «высочайшего дарования прав» следовало причисление к III разряду канцелярских служащих и лишь спустя 8 лет – получение первого классного чина. При самых благоприятных обстоятельствах – длительной службе и систематическом награждении очередными чинами – максимум, на что мог рассчитывать такой чиновник, это чин коллежского асессора.

Анализ социального состава верхушки тверского чиновничества показал, что он мало изменился за вторую половину XIX в. – более половины служащих высших рангов составляли потомственные дворяне (в IV классе – 66,67%, в V классе – 64,52%, в VI классе – 54,76%). В V и VI классах дворян несколько потеснили выходцы из духовного звания (22,58% и 30,95% соответственно) и обер-офицерских детей (9,68% и 9,52%). Социальная структура чиновничества низших рангов (XII-XIV) изменилась более существенно. Доля потомственных дворян среди чиновников XIV класса возросла в конце XIX в. по сравнению с серединой на 13,47%, среди чиновников XII ранга – на 19,74%. Увеличение доли потомственных дворян на низших ступенях чиновной иерархии объясняется, с одной стороны, усилившимся притоком дворянства на гражданскую службу, с другой – ролью образовательного ценза, когда не-дворяне с высшим образованием могли миновать ступени XII-XIV классов. На средних ступенях иерархии чинов (с X по VII класс) доля дворян колебалась от 43,10% (в VIII классе) до 35,9% (в X классе), лишь немного уступая доле не-дворян.

При сравнении социальной структуры чиновников отдельных ведомств выяснилось, что доля дворян в конце XIX – начале XX в. была наибольшей в ведомстве Министерства внутренних дел (48,85 % чиновников этого ведомства), наименьшей – в ведомстве Министерства финансов (24,44 %). Выходцы из мещан, купцов, крестьян были наиболее широко представлены в ведомстве Министерства юстиции (соответственно 7,32%, 6,10% и 2,44%, всего 15,86% всех чиновников этого ведомства). Присутствие выходцев из непривилегированных сословий на должностях в ведомствах министерств внутренних дел и финансов носило единичный характер (соответственно 2,29% и 3,71%). Около половины (48,89%) чиновников ведомства Министерства финансов были выходцами из духовного звания, большинство их служило в Казенной палате и уездных казначействах. Гораздо меньшим был процент детей священно- и церковнослужителей среди чиновников министерств внутренних дел (25,57%) и юстиции (19,51%).

Выходцы из канцелярско-чиновничьей среды были наиболее многочисленны в ведомстве Министерства юстиции (24,39%), чуть меньше была их доля в ведомствах Министерства финансов (22,22%) и Министерства внутренних дел (18,7%).

В целом структура чиновничества являлась достаточно точным отражением политики формирования контингента служащих отдельных ведомств. В Министерстве внутренних дел большое значение придавали социальному происхождению (например, сословный ценз действовал при определении на должность земского начальника²⁰), в Министерстве юстиции – образованию. Поэтому получение высшего юридического образования открывало для выходцев из непривилегированных сословий путь к соответствующим должностям, а особенности продвижения по службе задерживали их на непопулярной службе в провинции.

Таким образом, во второй половине XIX в. чиновничество Тверской губернии по-прежнему пополнялось преимущественно выходцами из дворянства, духовенства и канцеляарско-чиновничьей среды.

Вступление в брак.

Брак является одним из ключевых понятий генеалогии. Интерес представляет соотношение женатых и холостых чиновников, возраст вступления в первый брак, особенности брачного выбора.

На протяжении всего XIX в. соотношение холостых, женатых и вдовцов в чиновничьей среде Тверской губернии принципиально не изменилось. Однако в различных возрастных группах это соотношение было неодинаковым. Например, среди чиновников младше 20 лет преобладали холостяки. В возрастной группе 21-25 лет количество холостых и женатых было одинаковым. Первая возрастная категория, в которой доля женатых превышала долю холостых – 26-30 лет. В группе 36-40 лет удельный вес холостяков стабилизируется на уровне 10-15% и сохраняется в таком виде (с небольшими колебаниями) в более старших возрастных группах. Одновременно, начиная с 41 года, увеличивается доля вдовцов. В середине века значительно больше холостяков стало в группе 21-25 лет, что свидетельствует о некотором повышении брачного возраста.

Значительная доля лиц, никогда не состоявших в браке (например, для тверского чиновничества конца XIX – начала XX в. она составила 29%, для чиновников старше 31 года – 19,7%, для чиновников старше 41 года – 14,8%) – особенность брачного поведения российской бюрократии, на которую уже обращалось внимание в историографии. Б.Н. Миронов предположил, что основной причиной был материальный фактор. Недостаток средств, маленькое жалование не позволяли чиновнику обзаводиться семьей. Однако анализ материального положения холостяков показал, что среди них было немало весьма состоятельных лиц. Например, из 7 губернаторов, служивших в Тверской губернии с 1868 по 1917 г., двое были холостяками. Оба являлись крупными землевладельцами: А.Н. Сомов владел 2552 десятинами земли в Воронежской губернии, П.А. Слепцов – 6650 десятинами (нераздельно с братом) в Саратовской и Пензенской губерниях. Холостыми были председатель Кашинского окружного суда действительный статский советник Н.Д. Федоров, управляющий Тверской казенной палатой тайный советник А.К. Жизневский, старший советник Тверского губернского правления действительный статский советник В.А. Плетнев, управляющий Тверской контрольной палатой действительный статский советник В.И. Покровский и ряд других далеко не самых бедных тверских чиновников.

²⁰ ПСЗ - III. Т. 9. № 6196.

Второй особенностью был сравнительно поздний возраст вступления чиновников в брак. Несмотря на установленное законом разрешение жениться с 18 лет, ранние браки чиновников были редким явлением. По данным формулярных списков в 1808 г. лишь 17% чиновников 18-20 лет состояло в браке, к середине века доля женатых в этой возрастной группе снизилась до 8%.

Первой возрастной группой, в которой доля женатых превышала долю холостых, была 26-30 лет. Можно предположить, что в начале XIX в. наиболее распространенным брачным возрастом были 23-25 лет, а в середине века 25-27 лет. Эти выводы подтверждаются и данными метрических книг. Средний брачный возраст, рассчитанный на основе этого источника, составил в конце XIX – начале XX в. 28,2 лет.

Основным социальным условием создания чиновником собственной семьи была устойчивость его общественного и материального положения. Значительная часть начинающих служащих не имела достаточных средств для обеспечения семьи. Анализ материального положения 244 тверских чиновников-холостяков в возрасте до 25 лет показал, что 69% из них не имели никакой недвижимой собственности, единственным источником их существования было содержание по службе. У канцелярских служащих оно не было фиксированным и зависело от усмотрения начальства. Его размер в рассматриваемой группе колебался от 15 до 286 рублей в год, в среднем – 65 рублей. Таких денег не могло хватить на жизнь даже одинокому человеку. В подобных условиях ранняя женитьба, неизбежное появление детей являлись помехой в карьере, обузой и для самого чиновника и для его родни.

Брак откладывался до того времени, когда молодой чиновник крепко «вставал на ноги», получал постоянное место со стабильным фиксированным доходом, начинал продвигаться по лестнице чинов, обрстал связями в местном обществе. На протяжении первой половины XIX в. представления о жизненном «пристройстве» претерпели некоторые изменения. Во-первых, возраст начала службы имел тенденцию к увеличению. Если в 1808 г. нередким явлением были 11-12-летние копиисты, то во второй четверти XIX в. законодательство ограничило возраст начала службы четырнадцатью годами, а начало действительной службы – шестнадцатью годами. Во-вторых, гораздо большую роль в карьере стало играть образование, получение которого требовало времени. В пореформенный период начала сказываться необходимость выполнения воинской повинности, да и сама служба, особенно на ранних этапах, стала более мобильной, была связана с частыми переездами, бытовой и материальной неустроенностью. Все это заставляло чиновников откладывать момент образования семьи. Браки, заключенные раньше 24-летнего возраста, особенно если жених еще не завершил образование, воспринимались как исключение, отклонения от нормы.

Проанализировав судьбы многих чиновников можно сделать вывод, что на брачный возраст влиял целый ряд факторов:

1) традиции той социальной группы, в которой сформировался чиновник. Например, выходцы из среды духовенства вступали в брак в относительно молодом возрасте и преимущественно с представительницами той же социальной группы. В середине XIX в. из 82 женатых чиновников в возрасте до 25 лет 51 (т.е. 62%) были выходцами из духовного сословия;

2) наличие или отсутствие каких-либо карьерных устремлений и амбиций, степень пространственной мобильности;

3) наличие «выгодной» невесты, возможность с помощью женитьбы улучшить свое материальное положение, продвинуться по службе;

4) семейный кризис; например, смерть матери и повторный брак отца могли стать причиной ранней женитьбы сына, смерть же отца, напротив, могла привести к откладыванию брака;

5) случайные факторы: например, недостаток общения, скука уездного города, перспектива рождения внебрачного ребенка и т.п.

Брачный выбор чиновника зависел от круга социального общения. На его формировании сказывались: социальное происхождение служащего, его возраст, образование, места службы и проживания. По наблюдению Л.А. Анохиной и М.Н. Шмелевой, «социальные различия населения в очень острой форме проявлялись именно в области семейно-брачных отношений, когда перегородки между отдельными группами во многих случаях оказывались непреодолимыми»²¹. В этом плане регулировались, например, отношения молодежи, достигшей брачного возраста, общение которой допускалось лишь в рамках своей социальной среды. Случайные знакомства были явлением редким. Как правило, они происходили при чем-либо посредничестве – родственников, друзей, сослуживцев, соседей, или профессиональной свахи.

Исследование спектра брачного выбора показало, что самый большой процент невест и в начале, и в середине, и в конце XIX в. давала дворянско-чиновничья среда.

В брак с мещанками (около 5%) вступали лица, стоявшие на нижних ступенях бюрократической иерархии и не имевшие перспектив быстрого карьерного роста, не служившие (и, очевидно, не имевшие определенных занятий) сыновья чиновников, старые холостяки. Браки с мещанками свидетельствует, что мелкое чиновничество по своему образу жизни, интересам, кругу общения, местам проживания (т.е. размещению в социальном пространстве провинциального города) было близко к мещанству.

Примерно 10-11% служащих были женаты на дочерях купцов. Отметим, что эти браки не означали приобщения чиновничества к буржуазной среде, втягивания его в орбиту капиталистического предпринимательства и распространения на него буржуазной психологии. Для большинства чиновников богатство было не целью, а средством, одним из возможных путей проникновения в тот социальный круг, куда стремился молодой служащий, но куда не мог попасть из-за низкого социального происхождения, бедности, маленького чина. Состояния, которые приносили с собой жены, как правило, растрачивались непроизводительно, шли на ведение «соответствующего образа жизни» и практически никогда не приумножались. В отличие от мещанок, избранницами купеческих дочек становились, средние (по провинциальным меркам) или весьма перспективные молодые чиновники, имевшие достаточно высокое образование и шансы подняться вверх по служебной лестнице.

На дочерях священно- и церковнослужителей (14%) обычно женились чиновники, вышедшие из той же среды. В первой половине XIX в. встречались случаи браков чиновников с вольноотпущенными девицами (3%).

Составить более точное представление о брачных приоритетах, существовавших во второй половине XIX – начале XX в. в среде провинциальной бюрократии, позволит

²¹ Анохина Л.А., Шмелева М.Н. Быт городского населения средней полосы РСФСР в прошлом и настоящем. М., 1977. С. 33.

анализ социального положения женихов дочерей чиновников. Здесь абсолютное первенство принадлежало выходцам из дворянско-чиновничьей (46%) и близкой к ней интеллигентской (20%) среды. Иногда чиновники подбирали себе будущих зятьев среди подчиненных, вводили их в свой дом, способствовали их служебному росту. «Этого я застал еще совсем молодым человеком, – вспоминал Л.М. Савелов об одном из чиновников, – но бывшим уже правой рукой секретаря Иванова, у которого он и жил, и который, по видимому, готовил его в мужья своей Верочке, и когда тот женился на дочери бывшего купца, ... то добрые отношения прекратились, и Поспелову пришлось уходить ...»²².

Женами священников стали лишь 8% дочерей чиновников. В брак с купцами, мещанами и крестьянами вступили соответственно 5%, 6% и 5% девушек. В мемуарах Л.М. Савелова приводится любопытный эпизод, свидетельствующий, что брак дочери чиновника с мещанином рассматривался как социальное падение. Дочь председателя Острогожского окружного суда (Воронежская губерния) «каким-то образом сошлась с простым мещанином Шаповаловым и сделалась в интересном положении, и здесь, вместо того, чтобы удалить ее из Острогожска, ... состряпали ее свадьбу с Шаповаловым, которого устроили потом сторожем на железную дорогу, Настя же совершенно опустилась, ... превратилась в обыкновенную базарную торговку, и ругательски ругала ту среду, из которой вышла, и была, конечно, права»²³.

В чиновничьей среде встречались браки с женщинами иного вероисповедания. В соответствии с законом, дети, рожденные от брака православного с лицом иного вероисповедания, причислялись к православной конфессии. Формально это требование закона соблюдалось²⁴. Однако, по наблюдениям мемуаристов, традиции, формировавшиеся в таких семьях (в частности, матримониальное поведение детей), подчас расходились с требованиями православия. Например, в семьях, где один из супругов был лютеранского вероисповедания, допускались браки с родственниками (двоюродными братьями и сестрами), запрещавшиеся православной церковью²⁵. Упоминаются современниками и случаи, когда родители-чиновники препятствовали браку своих детей с лицами иной религиозной и национальной принадлежности²⁶. Возможно именно эта причина могла толкнуть кого-то из потенциальных супругов на смену веры. В метрических книгах Тверской губернии были зафиксированы два подобных случая. В 1893 г. австрийский подданный учитель музыки Ф.О. Лашек женился на дочери коллежского асессора А.Л. Меншиковой. За 3 месяца до этого события жених сменил римско-католическое исповедание на православное²⁷. В 1898 г. акцизный чиновник, титулярный советник Г.И. Марков женился на мещанке, бывшей раскольнице П.Т. Дьяконовой, которая была присоединена к официальной церкви за три недели до венчания²⁸.

²² Савелов Л.М. Из воспоминаний. 1892-1903. Воронеж, 1996. С. 27.

²³ Там же. С. 17.

²⁴ Дочь титулярного советника С.И. Гречинская, римско-католического исповедания, вступая в брак с левым кондуктором Н.И. Сахаровым, православным, дала подписку, что «в воспитании обоего пола детей от сего брака буду поступать согласно с законами Государства российский, то есть буду крестить и воспитывать их в православной вере» (ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 920. Л. 274-275).

²⁵ Савелов Л.М. Указ. соч. С.15.

²⁶ Там же. С. 36.

²⁷ ГАТО. Ф. 160. Оп. 15. Д. 346. Л. 124, 132.

²⁸ Там же. Д. 590. Л. 504.

Таким образом, провинциальная чиновничья среда и в первой, и во второй половине XIX в. отличалась сравнительно поздним вступлением в первый брак, относительно широким, но традиционным социальным спектром брачного выбора, связывавшего чиновничества со всеми основными группами городского общества.

На особенностях брачного выбора сказывалось, с одной стороны, социальное происхождение чиновника (особенно при женитьбе в раннем возрасте), влияние того окружения, в котором он вырос, мнение родителей. С другой стороны, молодые люди, имевшие собственный источник существования, жившие отдельно от родителей (иногда в другом городе), постепенно отрывались от той среды, в которой они формировались. Одновременно шел процесс их адаптации в новой бюрократической среде. Неизбежная для этого переходного периода смешанность представлений, а также определенная маргинальность (как правило, временная) начинающего чиновника накладывали свой отпечаток на брачный выбор. Наиболее отчетливо это проявляется при сравнении брачного выбора чиновников с различным социальным происхождением.

Генеалогия господ Чернявских.

Изучение генеалогии регионального чиновничества невозможно без обращения к родословным отдельных родов и семей, в которых типичное дополняется особенностями и отклонениями. В данной статье в качестве объекта избрана история рода Чернявских (Чернавских), один из представителей которого – Михаил Петрович – является автором труда, хорошо известного российским генеалогам²⁹.

Самая ранняя информация о роде Чернявских, которой мы располагаем на сегодняшний день, относится ко второй половине XVIII в. Тогда фамилия (в метрических книгах, исповедных росписях) писалась несколько иначе – Чернавские. Дед М.П. Чернявского – Иван Максимович – родился около 1766 г. (по другим данным – 1760, 1768 г.). Он был из церковнослужительских детей (как значится в его формулярном списке за 1795 год³⁰), «из духовного звания» (по формулярному списку 1810 г.³¹). В 1784 г. Иван Максимович поступил на статскую службу – копиистом в Тверскую казенную палату³². 11 ноября 1789 г. он женился первым браком, по версии метрической книги – на «сироте сержантской девице»³³, по версии формулярного списка за 1795 г. – «на подьяческой дочери»³⁴ Евфимии (Афимии) Кондратьевой (Кондратьевне) Неклюдовой (1772 г.р?).

15 августа 1790 г. у канцеляриста И.М. Чернавского и его жены родился первенец – сын Александр, крещенный 16 августа в Мироносицкой церкви г. Твери. Восприимниками были регистратор Федор Михайлович Шестунов (сослуживец И.М. Чернавского) и дворянка вдова Пелагея Прохоровна Неклюдова (очевидно, родственница Евфимии Кондратьевны)³⁵. В те же годы в Казенной палате служил секретарем Иван Егорович Неклюдов (возможно, также родственник Кондрата Неклюдова?). Отметим отсутствие

²⁹ См.: Любина Т.И., Чижова В.В. Род и родственные связи Чернявских // Род и семья в контексте тверской истории. Тверь, 2009. Вып. 3. С. 197-207.

³⁰ ГАТО. Ф. 312. Оп. 4. Д. 7696. Л. 3 об.-4.

³¹ Там же. Д. 7607. Л. 32 об.-33.

³² Там же. Ф. 466. Оп. 2. Д. 2094. Л. 70 об. – 71.

³³ Там же. Ф. 160. Оп. 1. Д. 15205. Л. 15 об.

³⁴ Там же. Ф. 312. Оп. 4. Д. 7696. Л. 3 об.-4.

³⁵ Там же. Ф. 160. Оп. 1. Д. 21034. Л. 12 об.

в качестве восприемника родственника со стороны Ивана Максимовича. Это было не характерно для первой половины XIX в., учитывая, что родился первенец мужского пола, продолжатель рода. Очевидно, для этого были веские причины. Никто из родственников (отец, мать, сестры, братья) не появится в жизни И.М. Чернявского и в дальнейшем (по имеющимся в нашем распоряжении документам).

В 1792 г. И.М. Чернавский был переведен канцеляристом в Тверское уездное казначейство, где в 1804 г. получил чин коллежского регистратора³⁶. Дослужиться ему удалось только до чина коллежского секретаря.

Очевидно в 1792 г. (пока точных данных о дате рождения и крещения найти не удалось) в семье родился следующий по старшинству сын Василий.

10 января 1794 г. у Чернавских родился сын Петр, крещенный 12 января в церкви Живоносного Источника Пресвятой Богородицы г. Твери. Восприемниками были протоколист Тверской казенной палаты Ф.М. Шестунов и Ольга Ивановна Неклюдова (возможно, дочь Ивана Егоровича?)³⁷. По исповедной росписи Живоносноисточниковой церкви за 1794 г. семья Чернавских, (двор № 114) состояла из канцеляриста уездного казначейства И.М. Чернавского (30 лет), его жены Евфимии Кондратьевой (25 лет), их детей Александра (4 лет) и Василия (1 года) (недавно родившийся Петр указан не был), а также тещи Ивана Максимовича – Евфимии Михайловны (50 лет)³⁸. 27 октября того же 1794 г. первенец Александр умер, как записано в метрической книге, – «горячкою»³⁹. Сына, который родился 4 июля 1795 г., вновь назвали Александром. Крестили его в Живоносноисточниковой церкви, восприемниками были Федор Шестунов и Ольга Неклюдова⁴⁰.

Семья Чернавских – типичный пример высокой рождаемости и не менее высокой детской смертности, которые существовали в России в первой половине XIX в. На 1800 г. в семье было четверо детей: Василий (8 лет), Петр (7 лет), Павел (4 года), Илья (1 год).

Дети рождались фактически каждый год и так же часто умирали:

– сын Илья. Умер 24 июля 1804 г. в возрасте 4-х лет («поносом»);

– 17 июня 1803 г. родился сын Иван (восприемник – сын советника Тверской уголовной палаты Ивана Егоровича Неклюдова Александр Неклюдов). Иван умер 19 августа 1803 г. в возрасте 2-х месяцев («коликою»);

– 26 ноября 1804 г. родилась дочь Анна (восприемница – вдова секретарша Александра Неклюдова). Относительно даты смерти Анны в метрической книге Мирносицкой церкви г. Твери содержатся две разные неисправленные записи: 1) что она умерла 30 ноября 1804 г. в возрасте 5 дней (причина смерти не указана); 2) что она умерла 19 марта 1805 г. в возрасте 5-ти месяцев (причина смерти также не указана);

– 2 января 1806 г. родилась дочь Татьяна (восприемница – вдова приказная жена Анастасия Васильева Неклюдова);

– 1 ноября 1807 г. родился сын Михаил (восприемник – секретарь Тверской уголовной палаты Михаил Федорович Ильинский). Михаил умер 17 июля 1808 г. «полугоду», «поносом». Был похоронен на Смоленском кладбище;

³⁶ Там же. Ф. 466. Оп. 2. Д. 2094. Л. 70 об.-71.

³⁷ Там же. Ф. 160. Оп. 1. Д. 21035. Л. 17.

³⁸ Там же. Д. 16988. Л. 252.

³⁹ Там же. Д. 21035. Л. 30 об.

⁴⁰ Там же. Д. 21035.

– 23 апреля 1809 г. дочь Александра (восприемница – приказная жена вдова Настасья Васильева Неклюдова);

– 23 июня 1810 г. родилась дочь Агриппина (восприемница – вдова секретарша Александра Ивановна Неклюдова). Агриппина умерла 20 сентября 1810 г. в возрасте 15 недель «коликой». Была похоронена на Смоленском кладбище.

7 апреля 1812 г. умерла Евфимия Кондратьевна Чернавская, как записано в метрической книге, – в возрасте 41 года «от кровей». Похоронена на Смоленском кладбище⁴¹.

Последующие записи в метрической книге позволяют сделать предположение, что место «жены» рядом с овдовевшим Иваном Максимовичем заняла его крепостная «дворовая девка» Марина Дорофеева. Начиная с 1815 г. она каждый год рожала «незаконных» детей, восприемниками которых зачастую выступали старшие сыновья И.М. Чернавского.

– 9 июля 1815 родился Владимир (восприемник – коллежский регистратор Петр Иванович Чернавский);

– 1 июня 1816 г. дочь Акулина (восприемница – солдатка вдова Матрона Бархатова);

– 2 июля 1817 г. близнецы Афанасий и Сергей (восприемник – Петр Иванович Чернавский);

– 22 июля 1818 г. дочь Анна (восприемница – канцелярская жена, вдова Татьяна Козмина Калинина ?).

Проследить судьбы этих детей пока не удалось.

28 марта 1822 г. коллежский секретарь Иван Максимович Чернавский умер, как записано в метрической книге, в возрасте 62 лет «лихорадкою»⁴².

Судьба самого Ивана Максимовича и его детей была типичной для чиновничьей среды первой четверти XIX в.

Василий в 1808 г. поступил на службу в ту же казенную палату, где начинал свою карьеру его отец. Прошел те же ступени, став вначале подканцеляристом, затем канцеляристом. В 1818 г. выслужил первый табельный чин – коллежского регистратора. В 1826 г. он уже – губернский секретарь, в 1826 г. – коллежский секретарь. Однако в 1827 г. карьера Василия Чернявского прервалась. Причиной стало обвинение в финансовом подлоге – взятии лишних денег с крестьян за выдачу паспортов. Почти год шло следствие, но Тверская уголовная палата не смогла доказать вины В.И. Чернявского. Таким образом, Василий Иванович опять был допущен к исполнению своей должности. Уже два года спустя – в июле 1830 г. он получил денежное награждение за «отличное усердие к должности», а в 1831 г. – чин титулярного советника. Личная жизнь у В.И. Чернявского, по всей видимости, не сложилась – в пятьдесят с лишним лет он так и не обзавелся семьей и умер бездетным⁴³. Жил Василий Иванович, вероятно, в доме своего младшего брата – Петра. Умер 14 февраля 1852 г. в возрасте 60 лет «от старости».

Младший из сыновей Ивана Максимовича – Павел – также состоял на статской службе в Тверской палате уголовного суда.

В 1838 г. секретарь Палаты уголовного суда коллежский ассессор Павел Иванович Чернавский в возрасте 43 лет вступил в брак с 33-летней купчихой 3 гильдии (купецкой

⁴¹ Там же. Д. 21034. Л. 154.

⁴² Там же. Л. 230 об.

⁴³ Там же. Ф. 312. Оп. 4. Д. 7625. Л. 223 об.-225.

дочерью) из г. Корчевы Александрой Дмитриевной Зубковой. У обоих это был первый брак. Детей, по-видимому, в этом браке рождено не было. В 1840 г., судя по исповедным росписям, Павел Иванович с женой, так же как и Василий, проживали в доме Петра Ивановича. Умер Павел Иванович 26 июня 1848 г.

Поскольку Павел Иванович выслужил чин коллежского асессора, сопряженный с правом на получение потомственного дворянства, 15 июня 1838 г. он был внесен в третью часть дворянской родословной книги Тверской губернии⁴⁴. Жена в родословную книгу внесена не была.

Дочь И.М. Чернавского Татьяна 1 января 1823 г. вступила в брак с коллежским регистратором Александром Михайловичем Хлебниковым, служившим в Тверском уездном казначействе. 30 сентября 1826 г. у них родилась дочь Надежда. 17 августа 1829 г. родился сын Павел (восприемником был Петр Иванович Чернавский), однако мальчик умер 13 ноября 1830 г. За несколько дней до смерти Павла – 4 ноября 1830 г. у А.М. и Т.И. Хлебниковых родился сын Михаил (восприемник – Петр Иванович Чернавский). 14 июня 1832 г. родился сын Петр (восприемники – Петр Иванович Чернавский и жена чиновника Казенной палаты Андрея Хлебникова Анна Алексеевна). 12 сентября 1836 г. родилась дочь Вера (умерла в апреле 1837 г.). 20 февраля 1838 г. родился сын Лев, 15 апреля 1844 г. родился сын Валентин. В 1840 г. Александр Михайлович Хлебников, получивший в 1839 г. орден Св. Станислава 4 ст., был внесен в третью часть дворянской родословной книги Тверской губернии по Тверскому уезду. Умер А.М. Хлебников 19 июня 1848 г.

По мужской линии род Чернявских продолжил средний из сыновей Ивана Максимовича – Петр. В 1803 г. он поступил на службу в Тверское уездное казначейство копиистом. В 1811 г. перешел в счетную экспедицию Казенной палаты, где в 1813 г. получил чин коллежского регистратора. В 1814 г. он вступил в брак с Екатериной Дмитриевной. В «Генеалогии», составленной Чернявским, приведена фамилия его матери Екатерины Дмитриевны – «ур. Толочанинова». В формулярном списке Петра Ивановича за 1830 г. Екатерина Дмитриевна фигурирует как «воспитанница». Из брачного же обыска и метрической книги узнаем, что Петр Иванович Чернавский сочетался браком «с отпущенною на волю от генерал-майора и кавалера Петра Алексеевича Яковлева, девицею Екатериною Дмитриевою». Попытки найти сведения о рождении Екатерины Дмитриевны пока успехом не увенчались. Возможно, она родилась в 1795 г., метрические книги за который не сохранились.

Сочетание характеристик свидетельствует, что Екатерина Дмитриевна Толочанинова была не совсем «обычной» крепостной. Слабую зацепку удалось найти в «Былом и думам» А.И. Герцена⁴⁵. Там упоминается некий Константин Дмитриевич Толочанов – крепостной Петра Алексеевича Яковлева, который был выучен на доктора (посещал Медико-хирургическую академию), а затем, скрыв свое крепостное состояние, женился (около 1811 г.) на дочери офицера. После смерти П.А. Яковлева (1813 г.) обман раскрылся, семья вскоре распалась, а в 1821 г. Константин Дмитриевич покончил с собой. Возможно (но это лишь предположение, требующее дальнейших исследований), Екатерина

⁴⁴ Чернавский М.П. Генеалогия господ дворян, внесенных в родословную книгу Тверской губернии с 1787 по 1869 год, с алфавитным указателем и приложениями. Б.м., б.г. А. 207. № 1338.

⁴⁵ Благодарим Надежду Владимировну Овчинникову, которая обратила наше внимание на этот фрагмент произведения А.И. Герцена.

Дмитриевна была сестрой Константина, на эту мысль наводит схожесть упоминаемых в «Генеалогии» Чернявского и в «Былом и думах» Герцена фамилий⁴⁶.

В 1815 г. П.И. Чернявский был назначен на должность столоначальника, в 1824 г. – контролера⁴⁷. В 1828 г. ему было объявлено монаршее благоволение, а год спустя он был переведен в IX класс. В июле 1831 г. Петр Иванович был произведен в губернские контролеры, а месяц спустя получил знак отличия XV лет беспорочной службы.

Дослужившись до чина коллежского советника, Петр Иванович по определению 28 июня 1838 г. был причислен к потомственному дворянству и внесен в третью часть родословной книги Тверской губернии⁴⁸.

По формулярному списку 1830 г. за Петром Ивановичем числился благоприобретенный деревянный дом в городской части г. Твери. У жены, судя по этому формулярному списку, недвижимости не было. Однако по Оценочной ведомости на 1857 г. именно коллежская советница Екатерина Дмитриевна Чернявская значилась владелицей деревянного дома «по улице 2-ой мещанской и по площади Сенной под № 212»⁴⁹. О том, что Е.Д. Чернявская была владелицей дома, свидетельствуют и документы фонда Тверского дворянского депутатского собрания.

У четы Чернявских было пятеро детей: четыре сына – Николай (родился в 1815 г.), Михаил (родился в 1822 г.), Александр (родился в 1825 г.), Владимир (родился в 1829 г.) и дочь – Елизавета (родилась в 1818 г.). Петр Иванович прожил достаточно долгую жизнь, скончавшись 24 января 1862 г.

Сохранившиеся архивные материалы позволяют нам проследить основные вехи жизненного пути детей Петра Ивановича. Двое из его сыновей не вступали в брак и не имели наследников. Старший – Николай избрал для себя военную службу, которую начал в Одесском егерском полку⁵⁰ и дослужился до полковника. Другой сын – Александр предпочел службу статскую, на которой смог получить чин коллежского секретаря.

Младший сын Владимир, получивший на статской службе чин коллежского асессора, в отличие от старших братьев, был семейным человеком. Его женой стала Елизавета Ивановна, урожденная Капустина. По определению депутатского собрания от 19 марта 1868 г. их дети (Елизавета (родилась в 1861 г.) и Сергей (родился в 1862 г., умер в 1868 г.)) были внесены в родословную книгу Тверской губернии.

Единственная дочь Петра Ивановича Чернявского Елизавета также покинула родительский дом, выйдя замуж за Ивана Павловича Лавенова⁵¹.

Михаил Петрович Чернявский родился 16 мая 1822 г. Крещен был 18 мая того же года в Мироносицкой церкви г. Твери, восприемник – коллежский советник Тверской казенной палаты Адриан Сергеев Ераков⁵². В 1848 г., окончив два курса юридического факультета Московского Императорского университета, М.П. Чернявский поступил на

⁴⁶ Фамилия Толочановы, Толочаниновы и т.п. (от слова «толочане») не была редкостью среди крестьян (выходцев из крестьянской среды), получавших фамилии в первой половине XIX в.

⁴⁷ Журнал 89-го заседания Тверской ученой архивной комиссии 12 декабря 1902 г. Тверь, б.г. С.81.

⁴⁸ Чернявский М.П. Генеалогия... Л. 207. № 1339.

⁴⁹ ГАТО. Ф. 21. Оп. 1. Д. 5679. Л. 527.

⁵⁰ Там же. Ф. 312. Оп. 4. Д. 7625. Л. 22 об.-23.

⁵¹ Чернявский М.П. Генеалогия... № 1339.

⁵² ГАТО. Ф. 160. Оп. 1. Д. 21034. Л. 225.

службу в канцелярию дворянского депутатского собрания канцелярским служителем. В 1851 г. он занял следующую ступеньку в иерархической лестнице данного учреждения, получив пост столоначальника. В его обязанности входила работа с архивом собрания, хранение дел и выдача справок и копий документов. С 1867 г. М.П. Чернявский был переведен на должность протоколиста⁵³.

Михаил Петрович был женат на Анне Яковлевне Троицкой, от которой имел троих детей: Елизавету (родилась в 1857 г.), Александра (родился в 1859 г.) и Николая (родился в 1861 г.). По определению дворянского собрания 1867 и 1869 гг. его дети были внесены в родословную книгу губернии⁵⁴.

Закончил свой жизненный путь Михаил Петрович 6 июня 1872 г. после продолжительной болезни.

В метрических книгах приходов г. Твери конца XIX – начала XX в. фамилия Чернявских уже не встречается. И это также было типичным. По данным Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. наибольшей пространственной мобильностью отличалось именно чиновничество, что в ряде случаев осложняет генеалогический поиск.

Таким образом, исследуя генеалогию одного чиновничьего рода, можно глубже изучить российскую бюрократию – особенности ее регенерации, ее место в окружающем социуме, проблемы социальной и пространственной мобильности чиновничества.

Список литературы:

1. Анохина Л.А., Шмелева М.Н. Быт городского населения средней полосы РСФСР в прошлом и настоящем. М., 1977.
2. Антонова И.А. Метрические книги XVIII – начала XX вв. в России: источниковедческое исследование. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1998.
3. Архипова Т.Г., Румянцева М.Ф., Сенин А.С. История государственной службы в России. XVIII-XX вв. М., 1999.
4. Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. М., 1978.
5. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи. XVIII – начало XX в.: В 2 т. СПб., 1999. Т. 1.
6. Любина Т.И., Чижова В.В. Род и родственные связи Чернявских // Род и семья в контексте тверской истории. Тверь, 2009. Вып. 3. С. 197-207.
7. Писарькова Л.Ф. От Петра I до Николая I. Политика правительства в области формирования бюрократии // Отечественная история. 1996. № 4. С. 29-43.
8. Румянцева М.Ф. Генеалогия российского чиновничества второй половины XVIII в.: Постановка проблемы и источники изучения // Генеалогические исследования. М., 1993. С. 201-221.
9. Филд Д. Социальные представления в дореволюционной России // Реформы или революция? Россия 1861-1917. СПб., 1992. С.67-79.
10. Фриз Г.-А. Сословная парадигма и социальной история России // Американская русистика: вехи историографии последних лет. Императорский период: Антология. Самара, 2000. С. 121-162.
11. Чернявский М.П. Генеалогия господ дворян, внесенных в родословную книгу Тверской губернии с 1787 по 1869 год, с алфавитным указателем и приложениями. Б.м., б.г.
12. Шепелев А.Е. Титулы, мундиры, ордена. Л., 1991.
13. Шепелев А.Е. Чиновный мир России: XVIII – начало XX в. СПб., 1999.

⁵³ Чернявский М.П. // Тверская область. Энциклопедический справочник / Гл. ред. М.А. Ильин. Тверь, 1994. С. 308.

⁵⁴ Чернявский М.П. Генеалогия ... Л. 207. № 1339.

КОЛЛЕКЦИИ РОМАНОВЫХ В АРХИВЕ ГУВЕРОВСКОГО ИНСТИТУТА

Гуверовский институт войны, революции и мира (Hoover Institution on War, Revolution and Peace) при Стэнфордском университете в США, был основан в 1919 г. В настоящее время институт является крупнейшим зарубежным хранилищем документов по истории России.

Материалы, касающиеся династии Романовых, составляют важную часть многих коллекций и фондов, хранящихся в архиве Гуверовского института. Эти документы в основном относятся к XIX и XX вв. и делятся на две группы: те, которые обязаны происхождением представителям дома Романовых и членов Царской семьи, и те, которые происходят из других источников, освещая в то же время историю Романовых. Гуверовский институт получил ряд Романовских коллекций, а также документы представителей русского дворянства благодаря усилиям князя Императорской крови Василия Александровича, сына Великого князя Александра Михайловича, который жил в городе Вудсайд в штате Калифорния в 1960-х и 1970-х годах и в течение нескольких лет был куратором Русских Императорских коллекций в Гуверовском институте.

Многие материалы из этих коллекций были представлены на выставке, состоявшейся в 1999 г. и носившей название «Альбом Романовых». В то время архивист Гуверовского института Елена Даниэльсон описала некоторые наиболее значимые материалы и истории, связанные с ними, в своей статье для журнала «Hoover Digest»¹. С тех пор многие материалы из коллекций Романовых были микрофильмированы и оцифрованы в целях сохранения, и были приобретены новые материалы. Обзор этих важных исторических источников показывает, насколько они обширны и разнообразны.

Переписка вдовствующей Императрицы Марии Федоровны, супруги Императора Александра III, образует обширную коллекцию, состоящую из писем (а также некоторых телеграмм), написанных Императрицей ее сестре – Александре (1844-1925 гг.) принцессе Уэльской, позднее – Королеве Англии. Эти письма охватывают период с 1881 по 1925 гг. К сожалению, имеются пробелы, относящиеся к некоторым периодам, в частности, с мая по июль 1914 г. (этот перерыв объясняется тем, что вдовствующая Императрица как раз была с визитом в Англии, совпавшим с началом войны). Также отсутствуют письма за весь 1917 г. и первую половину 1918 г. (переписка возобновилась 14 августа

¹ Danielson Elena S. The Romanov Legacy. Hoover Digest. 1999. № 3. P. 149-158.

1918 г.). Первое письмо, хранящееся в коллекции, датировано 8 апреля 1881 г. и отправлено из Гатчины, любимого дворца Александра III. Оно написано вскоре после убийства Александра II и открывает серию посланий, которые являются преимущественно личными по содержанию (хотя и с упоминаниями о событиях внутренней и внешней политики). Почти все они написаны по-датски и, как правило, подписаны «Минни», как Марию Федоровну именовали в семье. Некоторые из этих писем, написанных во время Первой Мировой войны, довольно длинные и содержательные: в них она говорит о своей ненависти к немцам, рассказывает о военных преступлениях и о вопросах, касающихся ее семьи, как в России, так и за рубежом. С середины 1916 г. Мария Федоровна проживала в Киеве, поэтому она пропустила революционные события в Петрограде, а так как ситуация в Киеве также ухудшилась, она переехала в Крым, где ее переписка с сестрой в очередной раз возобновилась в 1918 г. В редкой недатированной записке на английском языке (предположительно предназначавшейся для отправки телеграммой, предполагавшей многословность) в конце 1918 г. она пишет: «Немцы уходят через несколько дней. Мы, весь Крым, верим и надеемся, что ваши скоро будут здесь, но одновременно боимся, что несчастья возобновятся вновь. С любовью, сестра Дагмара»². После эвакуации из Крыма в апреле 1919 г. Мария Федоровна недолго жила в Англии, прежде чем вернуться в свое отечество – Данию. Письма охватывают период до кончины ее сестры, Королевы Александры, в ноябре 1925 г. Сама Мария Федоровна умерла в октябре 1928 г.

Так же обширно представлена переписка вдовствующей Императрицы с ее дочерью, хранящаяся в фонде Великой Княгини Ксении Александровны (коробки 1-6): письма в основном написаны по-русски и показывают прекрасное владение этим языком Марией Федоровной, хотя она часто переходит с русского на французский (иногда – на английский) и обратно в рамках одного письма. Поскольку эти письма помогают компенсировать пробел в переписке Марии Федоровны с сестрой, относящийся к 1917-1918 гг., исследователи могут увидеть, с каким ужасом Мария Федоровна встретила революцию и как она рассматривала ее последствия. Эта переписка богаче, потому что она не односторонняя, а содержит также письма Ксении Александровны к матери. При изучении переписки Марии Федоровны и Ксении Александровны становится ясно, до какой степени члены королевских семей были обучены держать свои эмоции под контролем и не поддаваться низменным чувствам: несмотря на все, что происходило вокруг нее, Мария Федоровна пишет своей дочери (по-английски): «Я уязвлена в своих самых святых чувствах. Надо быть выше унижений, они не должны касаться нас»³.

Важные материалы о жизни вдовствующей Императрицы Марии Федоровны в эмиграции можно найти в бумагах генерала Сергея Николаевича Потоцкого, представителя Русского Обще-Воинского союза в Копенгагене в 1920-е гг. Потоцкий также входил в состав Совета благотворительного фонда Императрицы, и многие документы касаются деятельности этой организации.

Документы сестры Николая II Великой княгини Ксении Александровны – еще один замечательный источник, богатый и разнообразный по содержанию. Среди документов –

² Недатированная записка Императрицы Марии Федоровны, супруги Императора России Александра III. Фонд Императрицы Марии Федоровны, коробка 7, папка 16, Архив Губерновского института.

³ Письмо Ксении Александровне 16 марта 1917 г. Фонд Великой Княгини Ксении Александровны, коробка 2, папка 2, Архив Губерновского института.

ее переписка с мужем Великим князем Александром Михайловичем (письма от него на русском и английском языках), охватывающая 1921-1929 гг. Александр Михайлович описывает свои поездки с лекциями, прежде всего, в Америку: «Американцы мне все больше и больше нравятся, ко мне они относятся удивительно симпатично и главное искренно, все в один голос говорят: «вы нам нужны, именно что вы говорите на лекциях нам надо» – неправда ли мило? С Русскими людьми я бы ничего не достигнул, они все от лукавого и непременно ищут того чего нет; я должен откровенно сказать, что я здесь отдыхаю душою, нет ничего лучшего, как искренность и человеческое отношение к другому человеку»⁴. Великий князь Александр был убежден в своем понимании того, чего хочет русский народ. Он писал Ксении Александровне: «Но ты, как и большинство Русских за границей, меня не понимают, зато в России меня понимают, ибо я интуитивно чувствую вожелания русского народа: он ничего не ждет от людей, а только от Бога, и вот религия или вера любви (это была собственная система философских убеждений Великого князя Александра, см. его работу 1929 г. «Религия любви» – А.Ш.) и есть та форма, которая даст удовлетворение исстрадавшейся душе русской, а вовсе не Кириллы (Великий князь Кирилл Владимирович, претендент на престол – А.Ш.), Кутеповы (Александр Павлович Кутепов, председатель Русского Обще-Воинского союза – А.Ш.) или разные другие псевдо-спасители России»⁵.

Сохранились трогательная открытка от Императрицы Александры Федоровны, присланная из Тобольска 23 сентября 1917 г., и письмо от ее дочери – Великой княжны Анастасии, датированное 21 марта 1918 г. (н.ст.), которые описывают жизнь в Тобольске: снежную горку, построенную для катания на санках и разрушенную просто так, чтобы дети не смогли получать удовольствие: «С горы мы больше не катаемся (хотя она еще стоит), так как ее испортили и прокопали поперек канаву, для того, чтобы мы не ездили, ну и пусть; <...> Ну, а мы теперь нашли себе новое занятие, пилим, рубим и колем дрова, это полезно и очень весело работать»⁶. При чтении письма вспоминаются известные фотографии Николая II и его дочери Ольги, колющих дрова в Тобольске. Брат Ксении Александровны, Николай II, также писал ей из Тобольска, описывая занятия резьбой по дереву и другие особенности жизни членов семьи, в том числе обращение с ними охранников. Коллекция также содержит письма Николая II к своей матери, вдовствующей Императрице Марии Федоровне. Последнее из них датировано 20 февраля (5 марта) 1918 г. и отправлено из Тобольска: «Более чем когда-либо я с Тобой и милой Ксенией (Александровной, сестрой – А.Ш.), и молитвенно и мысленно в эти тяжелые времена! Смерть митроп. Владимира (убит большевиками в Киеве – А.М.), моего старого доброго ген. Иванова и потом Феликса (неизвестный – А.Ш.) сильно нас поразила. Господи! Неужели недостаточно крови еще пролито! А все эти безумные убийства офицеров – людьми, которые якобы устали от войны!» Письмо вдруг неожиданно переходит с русского на английский язык: «Человек, который надзирал за нами, наконец удален от нас солдатами. У нас остался только наш дорогой полковник, который прибыл сюда с нами. Он не читает

⁴ Письмо Ксении Александровне 2 января 1929 г. Фонд Великой Княгини Ксении Александровны, коробка 1, папка 5, Архив Гуверовского института.

⁵ Там же, письмо 22 февраля 1929 г.

⁶ Там же, письмо 8 (21) марта 1918 г., коробка 1, папка 7.

ни наших писем, ни тех, которые мы получаем от вас, он всегда приносит их сам, притворяясь перед другими, что все идет так, как раньше»⁷.

Особо следует отметить дневники Ксении Александровны, которые охватывают период с 1916 г. по март 1919 г. Они являются самостоятельным, богатым и важным источником. Хотя Ксения Александровна была в Крыму в момент убийства Григория Распутина, она описывает свои впечатления от этого события, о котором узнала из вторых рук. Февральскую революцию 1917 г., с другой стороны, она видела напрямую, покинув Ай-Тодор 16 февраля 1917 г. и прибыв в Петроград 19 февраля. Ее запись от 23 февраля предвеляют слова: «Начинаются беспорядки». 3 марта она пишет: «Кончено – добились своего – Ники отрёкся от престола»⁸. К сожалению, почерк Великой княгини Ксении сложно разобрать неспециалистам, и даже для экспертов-графологов потребуется время и внимание, чтобы расшифровать его. Можно только надеяться, что когда-нибудь исследователи приложат необходимые усилия, чтобы сделать эти дневники доступными для широкой аудитории через публикацию, снабдив их соответствующим научно-справочным аппаратом.

Как уже упоминалось выше, коллекция документов Ксении Александровны содержит интересные материалы, поступившие от вдовствующей Императрицы Марии Федоровны, в том числе ее дневники за 1920-1923 гг. (во время проживания в Дании) и переписку с ней других детей и внуков, например, письмо от сына, Николая II, из ссылки в Тобольске: «Сегодня копал землю со стрелками (его охранники – А.Ш.) для постановки столбов под новый сарай для дров на зиму. Один из них похвалил меня, так как вместо двух ям он со мною выкопал четыре!»⁹.

Эта коллекция также содержит материалы, связанные с другими членами Императорской семьи, в частности, дневники Цесаревича Алексея Николаевича и Великого князя Михаила Александровича (брата Ксении Александровны и Николая II). Дневник цесаревича Алексея 1917 г. – прекрасный уникальный документ, пронзительный по своему содержанию. Большинство записей сделаны на французском и английском языках, но они заканчиваются 27 февраля 1917 г. накануне революции. Последняя запись гласит: «Встал утром, но и левая рука, и левая нога настолько болели, что необходимо было лечь в постель сразу же после завтрака. Провел весь день в кровати. Завтракал с О.Н.; обедал как всегда»¹⁰. Дневник Великого князя Михаила Александровича беднее по форме, но богаче по содержанию. Он охватывает три года – 1912-1914: начало Первой Мировой войны застало его в Англии, и он детально описывает свое возвращение в Россию через Норвегию в начале августа 1914 г., но записи становятся более отрывочными в течение следующего месяца и полностью прерываются после 3 октября.

В архиве Гуверовского института хранится коллекция под названием «Николай II, Император России», состоящая из разнородных материалов, таких как рукописная копия дневников Николая II, сделанная не Императором, а другими лицами, нескольких

⁷ Там же, коробка 8, папка 38.

⁸ Там же, коробка 6, папка 16.

⁹ Письмо Николая II Марии Федоровне 27 октября 1917 г. Фонд Великой Княгини Ксении Александровны, коробка 8, папка 38, Архив Гуверовского института.

¹⁰ Дневник Цесаревича Алексея, 14 (27) февраля 1917 г. Фонд Великой Княгини Ксении Александровны, коробка 8, папка 2, Архив Гуверовского института.

указов, пустого бланка, фотографий неизвестного происхождения и других косвенных материалов, не имеющих непосредственного отношения к Николаю II.

Письма Великого Князя Георгия Михайловича (1863-1919 гг.) к дочери, княжне Ксении Георгиевне (1903-1965 гг.) охватывают период Первой Мировой войны. Они особенно важны для изучения истории войны, потому что Великий князь как генерал-адъютант Императора находился в Ставке. Его служба постоянно связывала его командировками к командующим фронтами, которых он посещал для того, чтобы готовить доклады о текущей ситуации. Эти письма, однако, носят более личный характер, нежели доклады в Ставку, но они ценны тем, что дополняют официальные сообщения и предоставляют сведения о людях и событиях, не содержащиеся в официальных сообщениях. Генерал Брусилов, к примеру, характеризуется как «милый и хороший» (письмо от 1 августа 1915 г.)¹¹. Революционные события 1917 г. описаны довольно подробно, хотя Великий князь Георгий Михайлович не был непосредственным свидетелем их: он встретил Февральскую революцию в Гатчине и в его более поздних сообщениях из Петрограда (в марте 1917 г.) он описывает столицу как неузнаваемую – грязную, со сгоревшими зданиями и полным отсутствием порядка, поскольку полиция была расформирована.¹² Его ощущения не меняются к лучшему и в последующие месяцы, когда он описывает постоянно ухудшающуюся ситуацию в России и свою попытку уехать в Англию, пресеченную британским послом. 12 ноября 1917 г. он писал дочери из деревни в глубинке, где явно было плохо осведомлен о политической ситуации: «Новости все очень плохие, бедную, несчастную Россию разоряют окончательно; никто больше не признает никакой власти. Говорят, что в России новое правительство никто не признает. Не знаю, правда ли это или нет?»¹³

Но худшее было еще впереди: больной и заключенный под стражу в Вологде в 1918 г. он описывал, что только члены американской миссии, которые также находились в этом городе после эвакуации из Петрограда, проявили некоторый интерес к нему, помогали получать и отправлять письма и оказывали медицинскую помощь. В августе 1918 г. Великий князь Георгий Михайлович был возвращен в Петроград и на этот раз помещен в тюрьму. 6 сентября 1918 г. он пишет: «68-й день сижу и вяну в тюрьме. Больше все о вас думаю и все жду известий, да что-то не приходят. Сегодня у меня новость: штаны старые прорвались и тюремный портной вырезал кусок сукна из пиджака (неразб. – АШ) и вставил заплатку». Письма отражают его глубокую веру в Бога, которая помогала ему переносить болезни и унижения, пережитые в тюрьме: в своем последнем письме 21 ноября 1918 г. он пишет об ожидании праздника Рождества Христова, до которого оставалось всего шесть недель. Это был его последний праздник: 30 января 1919 г. он был расстрелян на территории Петропавловской крепости в Петрограде вместе со своим братом историком Великим князем Николаем Михайловичем и двоюродными братьями Великими князьями Павлом Александровичем и Дмитрием Константиновичем.

Фонд Ольги, супруги короля эллинов Георга I, содержит фотографии, дополняющие письма Великого князя Георгия Михайловича. Она включает фотоальбомы с изо-

¹¹ Письма Великого Князя Георгия княжне Ксении, коробка 1, папка: август-декабрь 1915 г., Архив Гуверовского института.

¹² Там же, коробка 2, папка: январь-март 1917 г.

¹³ Там же, коробка 2, папка: сентябрь-декабрь 1917 г.

бражениями Николая II в Ставке в Могилеве во время Первой Мировой войны, а также Великого князя Георгия Михайловича, посещавшего армию, и его жены – Великой княгини Марии Георгиевны, которая приходилась дочерью королеве Ольге.

Несмотря на небольшой объем, фонд Екатерины Эрастовны Зборовской невероятно важен и значим для истории. Зборовская была дочерью офицера из личного конвоя Императора. Она оказалась близка по возрасту к некоторым из дочерей Императора и стала их подругой. Фонд содержит их письма к ней с 1917 г. по 1918 г. Зборовская хранила эти письма всю жизнь, часто в том виде, в каком они были получены, вместе с конвертами и вложенными засушенными цветами. Хотя письма, как правило, пронумерованы, некоторые номера отсутствуют (несколько писем подтверждают, что ряд ответов Зборовской были утеряны в пути в 1917 г. и, вероятно, это относится и к письмам, направленным Зборовской), некоторые номера повторяются, поэтому не понятно, какова была точная система нумерации писем.

Письма начинаются с Пасхального приветствия из Царского Села 12 апреля 1917 г. (с.ст.) от Великой княжны Анастасии: «Ольга, Мария и Алексей все лежат, хотя Алексей уже гулял, но потом простудился и у него ангина. У Марии не проходит воспаление в легком. Мы же с Татьяной ходим гулять». Она пишет об общих знакомых, спрашивает, когда одна из них собирается выйти замуж: за исключением болезней, жизнь кажется обыкновенной. Даже поездка в Тобольск описывается почти что игриво в открытке от 8 августа 1917 года: «Дорогая Катя! Пишу Тебе с парохода. Приехали благополучно 6-го авг., Пока еще не переехали, т. к. дом наш не готов. Было очень много забавного!». Но читая эти письма почти через 100 лет в хронологическом порядке, испытываешь гнетущее чувство: мы знаем, какое зло причинили в июле 1918 г. этим невинным детям, так живо писавшим свои письма к дорогой Кате, описывавшим лишения и нарастающую напряженность почти как приключение, исход которого был, конечно, им не известен. Только малейшие намеки выдают детские страхи. 15 августа 1917 г. Анастасия посылает письмо, которое начинается словами: «Пишу Тебе, хотя уверена, что Ты никогда этого письма не получишь...». И все-таки дочери Императора (они все писали Зборовской) выражают большее беспокойство за общих друзей и знакомых, оставленных в Царском Селе и Петрограде, нежели за самих себя.

К декабрю 1917 г. можно увидеть несомненные признаки осложнения обстановки: качество бумаги становится хуже, и, видимо, даже такой не хватает, судя по тому, как плотно строчки размещаются на страницах. Мария 19 января 1918 г. описывает снежную горку, упомянутую ранее в письме Анастасии к Великой княгине Ксении Александровне: «Во дворе устроили небольшую снежную гору и катаемся с нее на лыжах и санках. Мы ее сами поливали и поэтому она вся неровная, и мы больше спускаемся не на санках, а рядом с ними». Последнее письмо в коллекции датируется 22 февраля (7 марта) 1918 г. К этому времени было, наверное, очень небезопасно писать даже Зборовской, жившей в Екатеринодаре, на территории Кубанской области: Гражданская война уже бушевала в этом крае, и через несколько недель генерал А.Г. Корнилов был убит при попытке освободить Екатеринодар. И все-таки письмо было получено. В нем Анастасия в очередной раз пишет о конце снежной горки, намеренно уничтоженной охранниками, которые не могли видеть развлекающихся детей. Теперь дети проводят время за игрой в бридж, поют, учатся, а по вечерам отец читает им вслух. За исключением слов «настроение не очень

веселое», ничто не напоминает читателю о том, что ожидало детей, но папку закрываешь с тяжелым чувством, зная, что через несколько коротких месяцев все они погибнут.

Хотя архив Гуверовского института специализируется на материалах XX в. (продолжая собирать материалы по современной истории и в настоящее время), ранние документы и артефакты иногда попадают в архив – обычно в составе более крупных коллекций. Один из наиболее ранних документов, отложившийся в архиве, это статут Марининского знака беспорочной службы, учрежденного Николаем I в память о своей матери 14 декабря 1828 г. Статут не украшен подписью Николая I, но, тем не менее, это подлинный документ его царствования¹⁴.

Вторая половина XIX в. представлена договорами, перепиской, отчетами и другими документами, связанными с Романовыми и отложившимися в архивах русского посольства в Вюртемберге. Среди них проект брачного контракта, подготовленный по случаю бракосочетания герцога Вильгельма-Евгения-Августа-Георга Вюртембергского с Великой княжной Верой Константиновной (племянницей Николая I). Документ состоит из восемнадцати статей, регулирующих каждый аспект брачного союза, например, в статье 6-й указано, что Великая княжна сохранит православное вероисповедание. Брак состоялся в 1874 г. (Другие материалы касаются организованных празднеств). Хотя герцог Евгений вскоре скончался, Вера Константиновна проживала в Вюртемберге с дочерьми вплоть до своей смерти в 1912 г.

Материалы также содержат переписку, путевые маршруты и списки, касающиеся поездки в Европу Императрицы Марии Александровны и Великого князя Алексея Александровича в 1871 г. Это был пышный выезд в сопровождении свиты из более 80 персон, от генерал-адъютантов до парикмахеров, слуг, поваров и учителя пения. Несмотря на это, Императрица пожелала избежать каких-либо приемов или официальных мероприятий по пути следования. Они покинули Царское Село в десять часов вечера 6 мая 1871 г., путешествуя без остановок на ночь, и в то же время 8 мая они должны были быть в Берлине. С 12 мая по 12 июня они отдыхали в Бад Эмсе, останавливаясь в пути в Петерстале, Фридрихсхафене и в других местах, а возвращение в Петергоф было запланировано на 18 июля. В 1873 г. император Александр II также отправился за границу, посетив некоторые из тех же курортов, хотя его путь лежал через Вену, и он игнорировал Берлин. Хотя его свита было меньше, поездка императора носила более официальный характер: он приехал, чтобы наградить почетных граждан и пожертвовать средства наиболее бедным жителям Вюртемберга: Император передал тысячу талеров на помощь беднякам в Штутгарте. Эта поездка была, конечно, связана с подготовкой к свадьбе Великой княжны Веры Константиновны, и она была повторена в следующем году к большому удовольствию почетных горожан и бедняков Штутгарта, которые получили, соответственно, награды и еще тысячу талеров¹⁵. Этот фонд включает еще один важный документ, связанный с Романовыми: записку, рассматривавшую управление Царством Польским в 1855–1862 гг., представленную Александру II Великим князем Константином Николаевичем. Записка касается реформ, религиозных вопросов, других аспектов политики, экономики и общественной жизни в Царстве Польском¹⁶. В следующем году в Польше вспыхнуло восстание.

¹⁴ Коллекция Николая I, Императора Всероссийского, Архив Гуверовского института.

¹⁵ Фонд Россия. Посольство (Вюртемберг), коробка 16, папки 93-96, Архив Гуверовского института.

¹⁶ Там же, коробка 11, папка 66.

Гуверовский институт также получил письма матери Веры Константиновны – Великой княгини Александры Иосифовны (1830-1911 гг.) к ее второй дочери – Ольге королеве Греческой, датируемые 1867-1877 гг. Большинство из них на французском и немецком языках, с русскими вставками. Великая княгиня Александра Иосифовна, урожденная принцесса Саксен-Альтенбургская, вышла замуж за сына Николая I Великого князя Константина Николаевича в 1848 г. Их дочь Ольга родилась в 1851 г. и вышла замуж за короля Греции Георга в 1867 г., в возрасте 16 лет; именно к этому периоду относятся первые сохранившиеся письма. В основном письма касаются личных вопросов, но иногда выходят за рамки привычного повседневного круга, затрагивают другие вопросы и лиц, с которыми была связана Великая княгиня Александра Иосифовна, и включают сведения об Императрице Марии Федоровне и других членах Царской семьи. Последнее письмо, находящееся в коллекции, была написано в Кронштадте 15 октября 1877 г., хотя и Александра Иосифовна, и ее дочь дожили до XX в.

Более обширными, чем коллекции документов непосредственных представителей семьи Романовых (будь то по крови или браку), являются коллекции документов других лиц, в которых упоминаются Романовы или которые содержат фотографии, киноматериалы и другие источники, относящиеся к членам Императорской семьи. Подобные материалы можно найти в сотнях архивных коллекций Гуверовского Института и в Гуверовской библиотеке. Например, документы Петра Бернгардовича Струве, редактора парижской газеты «Возрождение», в течение ряда лет проживавшего в эмиграции во Франции, включают краткие воспоминания Бориса Лазаревского о встрече с Великим князем Константином Константиновичем¹⁷. Множество упоминаний о Великом князе Николае Николаевиче – Главнокомандующем Русской Императорской армии в 1914 и 1915 гг., и об Императоре Николае II, который сменил его в 1915 г., можно найти в документах военных и дипломатов. В этой связи особенно примечательны документы Николая Александровича Базили: он являлся директором дипломатической канцелярии при Ставке Верховного Главнокомандующего, и именно ему было поручено подготовить проект Акта об отречении Николая II в 1917 г.

Документы нескольких небольших коллекций являются важным источником для изучения жизни Романовых в эмиграции. Коллекция Анатолия Павловича Тимофиевича содержит переписку, относящуюся к Романовым и их родственникам (1960-х-1970-х гг.). Например, здесь имеются письма от княгини Марии Илларионовны Романовой (урожденной графини Воронцовой-Дашковой – с 1922 г. жены князя Императорской крови Никиты Александровича Романова). Некоторые из них касаются других членов семьи Романовых, в первую очередь, Великого князя Владимира Кирилловича, которого она считала дискредитированным в качестве претендента на престол. Письма от Тихона Николаевича Куликовского (внука Императора Александра III и сына Великой княгини Ольги Александровны) дополнительно освещают историю семьи Романовых, так же, как и многочисленные письма князя Императорской крови Федора Александровича Романова. В числе собранных материалов содержится также переписка Великой княгини Ксении Александровны и архиепископа Андрея (Рымаренко). Коллекция Тимофиевича включа-

¹⁷ Фонд Петра Б. Струве, коробка 34, папка 58: Лазаревский Борис. «Великий Князь Константин Константинович», Архив Гуверовского института.

ет большое число редких фотографий Царской семьи и печатных материалов, касающихся монархизма и династии Романовых.

Еще одна небольшая коллекция, представляющая значительный интерес для истории Романовых, включает документы Глеба Николаевича Одинцова, которые содержат переписку и исследовательские материалы, связанные с Романовыми. Один из вопросов, который интересовал Одинцова, офицера Русской Императорской армии, это служба русских Великих князей в армии. Здесь находится его переписка с директором Музея русской конницы Виталием Петровичем Дробышевским с просьбой предоставить информацию о военной службе Великих князей Михаила Александровича и Дмитрия Павловича. Есть также два письма к князю Императорской крови Василию Александровичу Романову. Поскольку сам Одинцов был гвардейским офицером, а история гвардейских полков была тесно связана с историей Императорской семьи, данные о Романовых можно найти во многих документах этой коллекции: от полковых списков до вырезок и фотографий (на одной из которых запечатлены, например, Одинцов и Великая княгиня Ольга Александровна за посадкой помидоров в Канаде в 1959 г.)¹⁸.

Документы Михаила Георгиевича Муханова также содержат некоторое количество фотографий членов Императорской семьи с 1880 г. до начала XX века. Поскольку мать Муханова была фрейлиной Императрицы (документы включают ее воспоминания), а сам Муханов служил в Ставке во время Первой Мировой войны, коллекция, хоть и небольшая, включает немало документов Романовых и памятные вещи, включая благодарственные письма, подписанные Великим князем Николаем Николаевичем (младшим), и фотографию Николая II, принимающего доклад полковника Муханова.

Мемуары княгини Варвары Александровны Долгоруковой, написанные на английском языке и называющиеся «Исчезнувшее навсегда», также являются важным источником для изучения Романовых. Княгиня Долгорукова являлась крестницей Императора Александра III, и ее воспоминания изобилуют описаниями встреч с членами семьи Романовых на балах в Зимнем дворце и на собственной свадьбе, на которой присутствовала вдовствующая Императрица Мария Федоровна. Александр Александрович Грамотин, офицер Императорского конвоя, оставил интересную записку о действиях конвоя в ходе революции в феврале-марте 1917 г.: в ней он рассматривает особо щекотливый вопрос об аресте Царской семьи в Царском Селе. Также чрезвычайно интересны краткие мемуары, содержащие хронологию событий, приведших к отречению Николая II, составленные комендантом императорского поезда, подполковником Г.А. фон Талем, который присутствовал в Пскове в те исторические дни.

Генерал И.С. Смолин оставил записку об убийстве Великой княгини Елизаветы Федоровны, Великого Князя Сергея Михайловича, Великих князей Константина, Игоря и Иоанна Константиновичей в Алапаевске, описывая открытие преступления после освобождения города и дознание, которое последовало за этим. Еще одна коллекция состоит лишь из одного документа – гневного письма кубанского казачьего генерала Андрея Григорьевича Шкуро Великому князю Андрею Владимировичу с критикой брата последнего – Великого князя Кирилла Владимировича за выпуск декларации, основанной на политической программе Младороссов, относящейся к 1932 г. Он пишет: «Клянусь честью, я

¹⁸ Фонд Глеба Одинцова, коробка 3, папки 8-12, Архив Губеровского института.

вначале, когда начинал читать, уверен был, что дальше будет подпись «Сталин» и вдруг... «Кирилл»¹⁹. Два письма от Глеба Евгеньевича Боткина 1925 и 1926 гг. опровергают мнение о нем как одном из последовательных сторонников лже-Анастасии (Анны Андерсон). В одном из них он пишет: «Трагический конец Российской Императорской семьи – это исторический факт установленный во всех подробностях, и любое заявление об обратном либо зловредная (sic – !) пропаганда, либо следствие неосведомленности»²⁰. Также важными являются документы дяди Глеба Боткина (двоюродного брата его отца) Сергея Дмитриевича Боткина, которые содержат детальное изложение странной истории лже-Анастасии, в том числе записка о том, что думала о ней и ее требованиях Великая княгиня Ольга Александровна²¹.

Некоторые материалы о трагической судьбе Императорской семьи можно найти в документах Н.А. Соколова, следователя, проводившего расследование убийства. Большая часть этой коллекции состоит из того, что можно назвать вещественными доказательствами: книг из Императорской частной семейной библиотеки (некоторые надписанные), а также рукописных комментариев Соколова на докладе генералу М.К. Дитерихсу. Следует отметить, что Губеровский институт является не единственным хранилищем материалов, касающихся расследования Соколова: более важные материалы расследования можно найти в Государственном архиве Российской Федерации, Свято-Троицкой семинарии в Джорданвилле, в Гарвардском университете и в Бахметевском архиве Колумбийского университета. Дополнительные материалы, касающиеся расследования, находятся в другой коллекции Губеровского института – среди бумаг Никандра Ивановича Миролюбова, который в свое время был одним из руководителей Следственной Комиссии, собирая улики. Здесь можно найти свидетельства очевидцев событий и материалы, связанные с поиском доказательств и улик, поэтому они являются важным дополнением к документам Соколова.

Русская иллюстративная коллекция (Russian Pictorial Collection) содержит многочисленные индивидуальные фотографии членов дома Романовых, а также лиц, тесно связанных с ними. Например, есть фотографии интерьеров резиденции вдовствующей Императрицы Марии Федоровны в Видере (Hvidore) в Дании. Коллекция также содержит фотографии графа И.Л. Татищева, сопровождавшего царскую семью в Екатеринбург и разделившего их печальную участь. Кроме того, документы Алексея Татищева содержат ряд редких изображений Императорской семьи²².

Русская тематическая коллекция (Russian Subject Collection) содержит небольшое число писем Романовых, в основном поздравительные телеграммы от вдовствующей Императрицы, князя Императорской крови Гавриила Константиновича и других лиц к руководителям эмигрантских полковых обществ в связи с полковыми праздниками. Многие из них касаются гвардейских полков, чьими шефами были члены Императорской семьи, например, лейб-гвардии Кирасирских Его и Ее Величеств²³.

¹⁹ VW Russia S558. Письмо А.Г. Шкуро Великому Князю Андрею Владимировичу 1 февраля 1932 г., Архив Губеровского института.

²⁰ Фонд Глеба Боткина, письмо от 20 июня 1926 г., Архив Губеровского института.

²¹ Фонд Сергея Дмитриевича Боткина, коробка 11, папка 7, Архив Губеровского института.

²² Фонд Алексея Борисовича Татищева, коробка 5, Архив Губеровского института.

²³ Русская тематическая коллекция, коробка 3, папки 8-14, 16, 17, 19, 20, Архив Губеровского института.

Большинство материалов в Гуверовском архиве представлены в бумажном формате, но две коллекции включают в себя уникальные съемки Романовых. Коллекция Германа Аксельбанка содержит некоторое количество катушек с киноплёнкой, где запечатлен Николай II и его семья, особенно в период, непосредственно предшествовавший Первой Мировой войне (запечатлены и другие Романовы – Великие князья Сергей Александрович, Кирилл Владимирович, Михаил Александрович, Николай Николаевич). Фильм Аксельбанка, собранный из различных источников, наверное, самый обширный набор документальных кадров о семье Романовых, существующих за пределами Российской Федерации. Другие значительные материалы находятся в коллекции Александра Георгиевича Тарсаидзе, которая включает фильм «Император Николай II, последний Царь России» производства компании «Embassy Films», созданной Тарсаидзе, князем Иваном Сергеевичем Оболенским и Игорем Мещерским. Фильм показывает Николая II, юбилейные мероприятия на Бородинском поле в 1912 г., членов Царской семьи в повседневной жизни и другие сцены. Документы Тарсаидзе также содержат кадры, снятые во время панихиды по убиенным членам Царской семьи, прошедшей в Нью-Йорке в 1968 г.

Наконец, в дополнение к документам на бумаге и киноплёнкам архив Гуверовского института хранит небольшое число материальных предметов, связанных с Романовыми. Среди них салфетки, полотенца и ковер, принадлежавшие вдовствующей Императрице Марии Федоровне и членам убитой Царской семьи²⁴, фотоаппарат, зонтики и трости, принадлежащие Великому князю Константину Константиновичу и его жене Великой княгине Елизавете Маврикиевне.

Необходимо с сожалением отметить, что, несмотря на высокий научный потенциал и историческое значение, коллекции Романовых пока еще должным образом не востребованы исследователями. Отчасти это объясняется языковым барьером: многие письма Марии Федоровны написаны по-датски, что делает число пользователей значительно меньше, чем это могло бы быть в другом случае. Переписка в других коллекциях нередко велась одновременно на французском, английском и русском языках. Почерки, привычные корреспондентам, как правило, сложны для постороннего взгляда.

С другой стороны, проблема в том, что акцент на изучении социальной истории, свойственный профессиональным историкам в последние десятилетия, оставляет изучение жизни представителей элиты – аристократии и членов правящих династий не академическим исследователем, а преимущественно писателям и журналистам. Многим из них свойственна исключительная осторожность, объективность, искренность в донесении истории Романовых до широкой аудитории. Тем не менее, хотелось бы увидеть такие монографические исследования, которые бы сочетали доступность для публики с научным подходом к архивным материалам, и таким образом помогли бы понять роль элит и правящих династий в истории.

Список литературы:

1. *Danielson Elena S. The Romanov Legacy. Hoover Digest. 1999. № 3. P. 149-158.*

²⁴ Фонд Анатолия Тимофеевича, коробка 4, Архив Гуверовского института.

ПУБЛИКАЦИИ ИСТОЧНИКОВ

ИЗ РОДОСЛОВНОЙ ПРАКТИКИ ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ ДВОРЯН XVI–XVII ВЕКОВ

Публикация А.В. Антонова

Родословные знания широко использовались дворянством Московского государства при решении различного рода поземельных дел, о чем свидетельствуют обширные материалы Поместного приказа XVII в., отложившиеся в Российском государственном архиве древних актов¹. Несомненно, что и в XVI в. подобная практика имела место, однако документы этого времени, к сожалению, сохранились крайне отрывочно. В этой связи, обнаруженная и публикуемая ниже приказная память 1575 г. представляет большой интерес (см. № 1). Она дошла до нас в составе одной из копийных книг Троице-Сергиева монастыря 1683/84 г. и содержит изложение судного дела по тяжбе между представителями рода Талызиных о родовых вотчинах в Муромском уезде².

Суть дела вкратце такова. В июне 1573 г. Рахманин (Семен) Дмитриев сын Талызина предъявил иск вдове своего троюродного брата Андрея Зубарева (Васильева) сына Талызина – Агафье Ивановой дочери Ворыпаева, якобы незаконно завладевшей хлебом и имуществом в их родовом селе Талызино Муромского уезда. В ходе разбирательства стороны определились в своем родстве и, как это обычно бывало в подобных случаях, предъявили документы на спорные земли. На свет из семейных архивов были извлечены следующие документы: 1) духовная Афанасия Фролова сына Талызина 1480-90-х гг., в которой он завещал свои детям Неклауду и Алексею село Дубровы Муромского уезда³, 2) купчая Игнатия Афанасьева сына Талызина 1490–1500-х гг. у своего дяди Федора Матвеева сына (упомянут без фамилии) на то же село⁴; 3) его же духовная 1505/06 г., в которой он завещал жене Авдотье и сыну Василию-Зубарю это же село⁵; 4) купчая Андрея Зубарева сына Талызина 1516/17 г. у своего дяди Семена Федорова сына Талызина на земли в Муромском уезде⁶; 5) духовная Неустроя Андреева сына Зубарева (Талызина) 1570/71 г., в которой он завещал матери Агафье и брату Ивану половину сельца Талызино с деревней в Муромском уезде⁷, и, наконец, 6) данная вдовы Агафьи Ивановой до-

¹ РГАДА. Ф. 1209. Столбцы по городам (около 40 тысяч единиц хранения).

² Там же. Ф. 281. Муром. № 7878/186. Л. 54–58.

³ Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. М., 1952. Т. 1. № 486 (изложение).

⁴ Там же. № 547 (изложение).

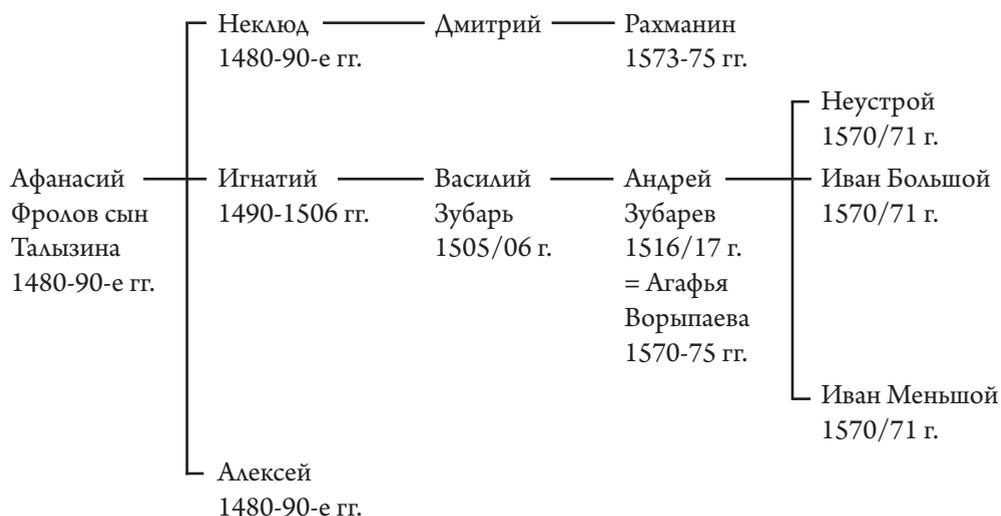
⁵ Акты Русского государства 1505–1526 гг. М., 1975. № 2.

⁶ Там же. № 142.

⁷ РГАДА. Ф. 281. Муром. № 7878/146. Л. 23–25 об. Список 1683/84 г.

чери Воряшаева, вдовы Андрея Васильева сына Зубарева (Талызина), 1570/71 г. Троице-Сергиеву монастырю на половину сельца Талызино с деревней по приказу своего мужа и детей Неустроя, Ивана Большого и Ивана Меньшого⁸.

В итоге, на основании предъявленных документов вдова была оправдана, а спорные земли по ее данной следовало записать в вотчинные книги Поместного приказа за троицкими властями. По материалам дела родство Талызиных схематично выглядит так:



Кроме приведенных в схеме лиц, в приказной памяти указаны и другие их родственники.

Часть из упомянутых в деле документов, как показано выше, дошла до нас в подлиннике или сохранилась в составе троицких копийных книг. В других актах Троице-Сергиева монастыря по Муромскому уезду фигурируют следующие представители рода Талызиных: Иван Мордвинов сын (1569/70 г.), Семен-Рахманин и Иван Дмитриевы дети (1570/71 г.), Федора Алексеева дочь – жена Исака Булгакова сына Есипова с детьми Тимофеем и Иваном (1575/76 г.) и Зубарь Игнатьев сын (1511/12 г.)⁹. Кроме того, Рахманин Дмитриев сын Талызина значится в одной из поручных записей 1564/65 г.¹⁰ Поскольку ни в Дворовой тетради, ни, тем более, в разрядных книгах Талызины не упоминаются, можно с уверенностью полагать, что они принадлежали к широкому слою провинциального дворянства и служили по Мурому.

Примечательно, что в мае 1686 г. Талызины подали родословную роспись в Палату родословных дел (см. № 2)¹¹. В начале росписи они изложили легенду, согласно которой

⁸ Там же. № 7743/21.

⁹ Там же. № 7749/17, 7750/18, 7752/20, 7753/21, 7763/31, 7878/146. Л. 23–26 об., 44 об.–45 об., 47–48 об., 161.

¹⁰ Антонов А. В. Поручные записи 1527-1571 годов // Русский дипломатарий. М., 2004. Вып. 10. С. 42, 45, 47.

¹¹ О Палате родословных дел и ее делопроизводстве см.: Антонов А. В. Родословные росписи конца XVII века. М., 1996.

их родоначальник мурза Кучук Тагалдызин выехал из Золотой Орды в Муром на службу к Василию II в 1435/36 г., а в 1489/90 г. его потомки в числе других родов были помещены в Новгороде. На этом сведения Талызиных конца XVII в. об их муромском происхождении заканчивались, и далее шло перечисление новгородской линии рода. Надо сказать, что эта линия приведена довольно полно, что видно из новгородских писцовых книг Бежецкой пятины¹². Вероятно, при составлении родословия Талызины их использовали, и это вполне укладывается в практику того времени.

Изложенные выше факты, казалось бы, по частному случаю, тем не менее, в очередной раз обращают внимание исследователей на неполноту и сбивчивость такого сложного корпуса источников, как родословные росписи конца XVII в.

Тексты документов публикуются по следующим правилам: вышедшие из употребления буквы заменяются буквами современного алфавита, слова под титлами раскрываются, выносные буквы вставляются в строку, пропущенная гласная после выносной согласной восстанавливается, мягкий знак восстанавливается только в положении перед гласной и на конце слова, твердый знак на конце слов и все надстрочные знаки не воспроизводятся, краткое «и» ставится по современному произношению, буквенная цифирь передается арабскими цифрами, в примечаниях оговариваются описки, ошибки, случаи гаплографии и другие особенности текста.

№ 1

1575 г. июня 20. – Память Нижегородского и Мещерского дворца в Поместный приказ дьяку Андрею Шерefeldинову о записи в вотчинные книги за Троицким Сергиевым монастырем вкладной вотчины Агафьи Ивановой дочери Ворятаева, вдовы Андрея Васильева сына Зубарева Талызина, (бывшей в 1573 г. в споре с Рахманином Дмитриевым сыном Талызина) половины сельца Талызино с деревней в Дубровском стану Муромского уезда.

(Л. 54) 7083-го, июня в 20 день, память дьяку Ондрею Шерefeldинову.

В прошлом во 81-м году, июня в 15 день бил челом государю царю и великому князю Рохманинко Дмитреев сын Толызин на сноху на свою на Огафью на Ондрееву жену Зубарева да на ее приказщика на Ондриюшу на Нохру. Божия де воля сталась, брата его Ондreja Васильева сына Зубарева в животе не стало, а детей у него не осталось, и та де Огафья, брата его Ондреева жена, на Ондрееве вотчине и на его в Толызине живет силно, а его, Рохманина, обидит; а он деи был на государеве службе в Асторохани три годы, а та де Огафья с¹³ своими людьми взяли живота его из житницы восемь четвертей муки ржаные да двенатцеть сотниц ржи, да трои сани, да трои колеса. И по Рохманинову челобитью в Муром к Данилу Игнатьеву сыну Губину послана грамота, (Л. 54 об.) а велено ему Агафью Ондрееву жену Зубарева в Рохманинкове иску дать на поруку и учинить срок стати на Москве в Нижегородском и в Мещерском дворце. И Данило Губин Огафью Ондрееву жену Зубарева в Рохманинкове иску на поруку дал и учинил срок стати на Москве, как

¹²Новгородские писцовые книги. СПб., 1910. Т. 6. Стб. 921, 922, 925–931, 939–942, 944–947, 950–952, 955, 957–960, 963, 966, 967.

¹³Буква с в рукописи пропущена.

государева какшажская¹⁴ служба минетца, месяц спустя. И ищера Рохманинко Толызин и ответчица Огафья Ондреева жена Зубарева на Москве на тот срок в Нижегородском и в Мещерском дворце стали. И после того по их челобитью для государевы службы отсрочивано им двожды. И в том деле Огафья обвинена. А после обвинки перед дьяком Иваном Собакиным Рохманинко Толызин сказал, что его иск дошел.

А искал Рохманин в Четверти и в Нижегородском и Мещерском дворце и перед дьяком Иваном (Л. 55) Собакиным на снохе на своей на Огафье на Ондрееве жене Зубарева Толызина брата своего Ондраявы и своее вотчины. А братство свое Рохманинко с Огафьиным мужем с Ондреем сказал: Прадед его, Рохманинов, и Ондреев Зубарев Офонасей Фролов сын Толызин, а у Офонася были три сыны, первой сын Неклюд, а другой сын Игнатей, а третьей сын Олексей; а у Неклюда был отец его, Рохманинов, Дмитрей, а он, Рохманинко, – Дмитреев сын.

А Огафья сказала: Игнатей Офонасьев сын Толызин, а Неклюду брат родной, а Игнатьев сын Василей Зубарь, а муж ее Ондрей Васильев сын Зубарев; а она была за Ондреем дватцать лет, и мужа де ее Ондreja в животе не стало тому шестой год, а после его остался сын его первые жены Неустрой, и¹⁵ Неустроя не стало в поветрее, и после своего живота тое вотчину дал ей же.

И Рохманинко положил на село на Толызино (Л. 55 об.) прадеда своего Афанасья Талызина духовную грамоту. И в духовной Офонасья Талызина писано: Что его земля вотчинная село с церковью – то его детем Неклюду да Олексею, да вотчинная ж его земля Ярцовская деревня Попова да Ивановская земля за рекою – то сыну его Игнатю.

И Огафья Ондреева жена Зубарева сказала: Села Талызина половина вотчинная земля, а другая половина Талызина купля Игнатья; И Игнатья¹⁶ не стало, и тою куплею вотчиною Игнатей благословил сына своего Василья Зубаря. Да положила Афанасьеву купчую да духовную грамоту. И в Офонасьеве купчей написано: Купил он у Федора у Матвеева сына у дяди своего село его вотчины Дубровского села Рожества святые Богородицы да селище Отроковичи да подле реки Ушны лужки, опричь Семеновские земли да опричь селища Микитинич по селской (Л. 56) пруд, дал за нее дватцет шесть рублей. А в духовной Игнатьева написано: Что его купля село Дуброва, а в нем церковь Рожество святые Богородицы, да селище у ключа тое ж купли да деревня Попова, отца его вотчина, – жене его Овдотье да сыну его Василью и со всеми угоды.

И Рохманинко сказал: Игнатей те села и деревни купил, а после своего живота благословил тою куплею сына своего Василья Зубаря, а Огафьина свекра, а мужа ее Ондреева отца, а Василий Зубарев после своего живота благословил сына своего Ондreja, Агафьина мужа.

А Огафья Ондреева жена Зубарева сказала: Василей Зубарев благословил тем полуселом мужа ее Ондreja, после того муж ее Ондрей прикупил еще вотчины у Семена у Федорова сына третье поле. Да положила мужа своего Ондреву купчею и Ондреева сына с Неустроевы духовные списки. И в Ондрееве Зубарева (Л. 56 об.) купчей написано: Купил он у дяди своего у Семена Федорова сына Талызина третье поле вотчины, дал за него тридцать рублей. А в Неустроевой духовной Ондреева сына Зубарева написано:

¹⁴ Так в рукописи.

¹⁵ Буква и в рукописи пропущена.

¹⁶ Слова и Игнатья в рукописи пропущены.

Что отца их благословенье вотчина половина села Талызина, деревня Игнатъева, да купля отца его, Ондреева, что он купил у Семена у Федорова сына Толызина третье поля, – и та вотчина матери его Огафье да брату его Ивану.

И Огафья Ондреева жена Зубарева сказала: Дала она тое вотчину в дом Живоначалной Троице по муже своем и по своих детех и по своей душе, а ей до мужа своего и детей своих вотчины дела нет, потому что у нее по грехом детей не осталось. И даную грамоту перед дьяком Иваном Собакиным на ту вотчину Сергиева монастыря старец Варсунофей Якимов (Л. 57) клал. И в данной написано: В дом Живоначалной Троицы и великим чудотворцом Сергию и Никону дала Огафья Иванова дочь Ондреева жена Зубарева по приказу мужа своего и детей своих половину села Толызина, а в нем Божие милосердие храм Рождество Пречистые, да х тому ж половина селца деревня Игнатъева, по приказу мужа своего Ондreja Васильева сына Зубарева, по приказу детей своих по Неустроеву и по Иванову Болшово да по Иванову Меншову, и по своей душе, и по иных своих детех впрок без выкупу в Муромском уезде в Дубровском стану; а в той половине селца двор боярской да двор челяденной, да крестьянских дворов пять вытей пашенных, да людцких три двory, а пашня с одного – деревня в Игнатъеве восемь вытей, а живут в той деревне крестьяне; х тому полуселцу Толызину и к деревне Игнатъеве пожень у ключа за рекою за Шехною, сена ставитца (Л. 57 об.) по триста копен, опричь служних крестьянских покосов, что х тому полуселцу к Толызину да к деревне Игнатъеве лесу, и со всем угодьем; и хто ту вотчину мужа ее братъи и роду половину селца Толызина и деревню Игнатъева станет выкупать, ино дати в дом Живоначалной Троице по душе по Ондрееву и по его детех по Неустроеву и по дву Иванех и по четырех своих двесте рублей; а та вотчина у Ондreja Васильева сына Зубарева и детей его не продана, ни заложена, ни по душе не отдана нигде.

И дияку Ондрею Шерefeldинову велети тое вотчину данье¹⁷ Огафьи Ивановой Ондреевы жены Зубарева записати в вотчинные книги по государеву указу, каков государев указ в Помесном приказе о тех вотчинах, которые вотчины в монастыри дают по душам до выкупу.

(Л. 58) У подлинной памети пишет:

Царя и государя дияк судил селцо Талызино вотчину в Муромском уезде Иван Собакин.

А такова пмять отнесена в Помесную избу слово в слово к дияку к Ондрею Шерefeldинову да к подьячему к Семену к Пахомову.

Дияк Иван Собакин.

РГАДА. Ф. 281. Муром. № 7878/146. Л. 54-58. Список 1683/84 г.

№ 2

1686 г. мая 23. – Родословная роспись Талызиных, поданная в Палату родословных дел.

(Л. 41б) Род Талызиных.

Во дни великого князя Василья Васильевича всеа Русии 6944-го приехал в Муром служить великому князю Василью Васильевичю всеа Русии из Золотой Орды мурза, имя

¹⁷ В рукописи: зданье.

ему Кучюк Тагалдызин, а во крещении имя ему Ияков, и от того пошли Талызины, и даны ему за выезд поместья и вотчины в Муромском уезде. А о выезде ево ведомо в Муроме.

А у Якова сын Иван Талызин. А у Ивана три сына: Семен Невзор да Федор – бездетен, да Иван. И в прошлых годах 6986-го году, как Господь Бог поручил великому князю Ивану Васильевичу всеа Руси Великий Новъград, и¹⁸ из Новагорода он, великий князь Иван Васильевич всеа Руси, вел новгородцов в розные города, а в Новъгород вел из Муромы и из быных городов, ведено тысячу человек самых лутчих людей и дворян. И на то свидетелствует степенная книга 6998-го году. И из Муромы ведены Семен Невзор Талызин з братьями своими родными с Федором да с Иваном в Новъгород, и дано им поместье в Новгородском уезде в Бежецкой пятине в Боровецком погосте деревня Горки да деревня Бортник з деревнями и с пустошми. И на то свидетелствует в Новогороде великого князя Ивана Васильевича всеа Руси веденая книга, и кому что дано поместье, и в которой пятине и погосте, и о том писано в той же веденой книге.

А у Семена Невзора три сына: Иван Рудной да Пятой – бездетен, да Василей. И Иван Рудной з братьями служил великому князю Василью Ивановичю всеа Руси по Новугороду, и написано за Иваном Рудным з братьями отца их Семена Невзора поместья в Новгородском уезде в Бежецкой пятине в Боровецком погосте деревня Горки з деревнями и с пустошми. И на то свидетелствует в Новогороде писцовая книга 7046-го году. А у Ивана Рудного два сына: Андрей да Юрья. А у Иванова у Рудного брата у Василья два сына: Григорей да Леонтей – оба бездетны. А у Андрея сын Григорей – (Л. 41б об.) бездетен. А у Андреева брата у Юрья сын Лука. А у Луки четыре сына: Иван – бездетен, Микифор – бездетен, да Лукьян, да Поликарп – бездетен. И Поликарп убит от литовских людей под Держасъславлем городом, а Микифор служил по московскому¹⁹ списку, а Лукьян служил великому государю святейшему патриарху Филарету Никитичю всеа Руси в столниках. Да им же, Микифору да Лукьяну, дана жалованная грамота великого государя царя и великого князя Василья Ивановича всеа Руси за осадное московское сиденье. И на то грамоту свидетелствует великого государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси жалованная грамота.

А у Лукьяна сын Иван – служил великому государю царю и великому князю Алексею Михайловичю всеа Руси по московскому списку. И в прошлом во 175-м году послан он был, Иван, посланным в Полшу к королю полскому к Яну Казимиру. И на то послыску свидетелствует великого государя царя и великого князя Алексея Михайловича всеа Руси грамота за царственною болшею печатью. Да он же, Иван, послан был сыскивать на Кунгур про четырех воевод, про Тимофея Одинцова, про Федора Нармацкого да про Ивана Поливкина, и велено ему, Ивану, выслать с Кунгура воевод Михаила Боркова да Ивана Поливкина к Соле к Камской. И велено ему, Ивану, принять город и городовую казну, и полк, и начальных людей, и полковой припас, и велено ему, Ивану, быть на Кунгуре. И на то послыску свидетелствует в Новгородском приказе. Да к нему ж, Ивану, прислан был на Кунгур з богомолную грамотою жилищ²⁰ Борис Авдокимов. И на то присылку свидетелствует в Новгородском приказе. Да он же, Иван, был послан ис приказу от Тайных дел. И на то послыску свидетелствует великого государя царя и великого князя

¹⁸ Буква и в рукописи пропущена.

¹⁹ В рукописи: сковскому.

²⁰ Так в рукописи.

Алексея Михайловича всеа Руси наказ. Да ему ж, Ивану, даны за службы жалованные грамоты, за полскую да за чигиринскую да за троицкой (Л. 417) поход. И на те грамоты свидетельствует в Помесном приказе. А у Ивана сын Лукьян – служил в столниках. Да ему ж, Лукьяну, за чигиринскую службу жалованная грамота. И на тое грамоту свидетельствует жалованная грамота.

А у Семена Рудного²¹ у брата ево меншева у Ивана Иванова сына сын Семен. А у Семена три сына: Иван Пестрик да Злоба да Василей – бездетен. И Иван Пестрик да Злоба да Василей служили великому князю Василью Ивановичю всеа Руси по Новугороду, и написано за ними, за Иваном Пестриком да за Злобою да за Васильем, отца их поместье в Новгородском уезде в Бежецкой пятине в Боровецком погосте деревни Бортник з деревнями и с пустошми. И свидетельствует в Новегороде писцовая книга 7046-го году.

А у Ивана Пестрика два сына: Леонтей – бездетен, Понкратей. А у Понкратья сын Прокофей. А у Прокофья три сына: Савелей да Иван да Офонасей. И Савелей был в полону в Полше дважды, да он же, Савелей, был воеводою на Деделове при государе царе и великом князе Алексее Михайловиче всеа Руси. И на то воеводства свидетельствует в Розряде. А у Савелья три сына: Иван, Кондратей, Василей.

А у Иванова у Пестрикова у брата у Злобы три сына: Чешиха – бездетен, Роман, Леонтей – бездетен. А у Романа сын Никифор. А у Никифора два сына: Ларион – бездетен, служил великому государю царю и великому князю Алексею Михайловичю всеа Руси в передней, да Яков. И Яков служил великому государю царю и великому князю Алексею Михайловичю всеа Руси по жилецкому списку. А у Якова два сына: Василей да Федор.

А которые были о выезде и за службы жалованные грамоты²² даны были родственником нашим великих князей и великих государей, и те (Л. 417 об.) грамоты в Московское разоренье, как была Москва за поляки и разорена от Полши и от татар, и те грамоты жалованье, и которая дана за выезд и за службы в то время у родственников наших пропали. А роду нашего Талызиных, которые служат по Москве и по Новугороду, что писано в сей поколенной росписи выше сего, oprичь сей росписи нету.

На обороте поколенной росписи написано тако:

К сей поколенной росписи Лукьян Талызин руку приложил.

К сей поколенной росписи вместо отца своего Савелия Прокофьевича и вместо дяди своего Афонасия Прокофьевича и вместо братья своей Иван Талызин руку приложил.

На той же росписи помета такова:

194-го, мая в 23 день.

РГАДА. Ф. 286. Оп. 2. Кн. 52. Л. 416-417 об. Копия 1786 г.

Список литературы:

1. Антонов А.В. Поручные записи 1527-1571 годов // Русский дипломатарий. М., 2004. Вып. 10. С. 8-79.
2. Антонов А. В. Родословные росписи конца XVII века. М., 1996.

²¹ Так в рукописи; следовало бы: Невзора.

²² Слово грамоты в рукописи пропущено.

ДУХОВНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ КАШИНСКОГО ПОМЕЩИКА ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.

Публикация А.В. Матисона

В отечественной историографии можно встретить немало публикаций духовных завещаний представителей дворянства России. Большинство из них относится к служилому сословию России доимперского периода¹. Известны также отдельные публикации аналогичных документов представителей отечественной аристократии более позднего времени². Наконец, недавно значительный комплекс источников был размещен в рамках единого издания³.

Ниже публикуется еще одно духовное завещание представителя российского дворянства. Автором его является помещик Кашинского уезда Тверского наместничества капитан Алексей Дмитриевич Постельников, скончавшийся в 1780-е гг. Постельниковы относились к числу старинных служилых родов, и автор завещания был прямым потомком думного дворянина и наместника Обоянского Ивана Васильевича Постельникова, жившего в середине XVI столетия⁴.

Завещание было составлено 27 октября 1782 г., а в начале 1787 г., через некоторое время после смерти Постельникова (точная дата кончины неизвестна), его вдова начала дело об утверждении завещания и получении наследства. В связи с этим палата гражданского суда Тверского наместничества в феврале 1787 г. направила сообщение в Тверскую духовную консисторию с изложением особенностей дела и требованием допросить духовного отца покойного – священника погоста Архангельского на Черном ручье Кашинского уезда об обстоятельствах составления завещания.

Помимо членов рода Постельниковых (капитана Алексея Дмитриевича, его жены Аксиньи Ивановны, его брата – титулярного советника Афанасия Дмитриевича, дальнего родственника – коллежского советника Якова Михайловича⁵), в документах упомина-

¹ См. например: Антонов А.В. Духовная Семена Ивановича Хлопова 1490 года // Русский дипломатарий. 1999. Вып. 5. С. 3-9; Кошелева О.Е. Духовная Тимофея Бусурменова второй четверти XVI века // Русский дипломатарий. 2001. Вып. 7. С. 251-257; Маштафаров А.В. Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1541 г. // Русский дипломатарий. 1997. Вып. 1. С. 25-37.

² См. например: Духовное завещание генерала-фельдмаршала графа Бориса Петровича Шереметева // Русский архив. 1875. № 1. С. 86-90.

³ Дворяне Москвы: свадебные акты и духовные завещания петровского времени / Сост. Н.В. Козлова, А.Ю. Прокофьева. М., 2015.

⁴ Чернявский М.П. Генеалогия господ дворян внесенных в родословную книгу Тверской губернии с 1787 по 1869 год с алфавитным указателем и приложениями. [Тверь, 1869]. С. 153.

⁵ Там же.

ты также представители других дворянских родов: князей Морткиных, Боборыкиных, Вендерских.

Настоящая публикация, помимо самого духовного завещания, включает также сообщение палаты гражданского суда, направленное в консисторию, и текст допроса названного священника. Вместе они составляют единый важный комплекс документов, иллюстрирующих не только генеалогические связи и имущественные обстоятельства семейства Постельниковых, но также подробно освещающих процесс освидетельствования завещаний с привлечением представителей Церкви.

Указанные документы хранятся в Государственном архиве Тверской области в фонде Тверской духовной консистории в рамках единого дела, находящегося среди делопроизводственных материалов по Кашинскому уезду (ГАТО, ф. 160, оп. 9, д. 1191). На обложке имеется запись, сделанная в консистории: «Дело по сообщению Тверской гражданской палаты о допросе Кашинского уезда погоста Архангельского, что на Черном ручью священника Николая Алексева в завещании капитаном Алексеем Постельниковым при смерти ево. 1787-го года». Помимо трех основных документов, публикуемых ниже, в дело также включены несколько документов второстепенного характера: указ Тверской духовной консистории в Кашинское духовное правление с предписанием допросить священника (л. 1-1 об.), рапорт духовного правления в консисторию о получении указа «со исполнением» (л. 2-2 об.), копия доношения консистории в палату гражданского суда о препровождении подлинника допроса священника (л. б а).

Все публикуемые документы написаны на гербовой бумаге ценою 5 копеек за лист, содержащей водяной знак в виде государственного герба – двуглавого орла.

Источники публикуются с сохранением орфографии оригинала, за исключением следующих особенностей: согласно современным правилам русского языка в необходимых случаях проводится деление на слова, проставляются нужные по смыслу знаки препинания и прописные буквы, а также проводится деление на предложения и абзацы; вышедшие из употребления буквы заменяются буквами современного алфавита; мягкий знак и краткое «и» употребляются согласно современному произношению.

№ 1

1787 г. февраля 24. – Сообщение палаты гражданского суда Тверского наместничества в Тверскую духовную консисторию.

№ ...⁶ февраля 25 дня 1787 года⁷.

Тверскаго наместничества из палаты гражданского суда в Тверскую духовную консисторию.

Сообщение.

Поданным в сию палату вдова капитанша Аксинья Иванова дочь жена Постельникова прошением объявляя:

Прошлаго де 1782 года октября 27 дня покойной муж ее капитан Алексей Дмитриев сын Постельников при жизни своей отдал ей благоприобретенное недвижимое свое

⁶ Оставлено свободное место для номера. На левом поле документа вертикально написано: № 481.

⁷ Предложение написано другим почерком, нежели последующий текст.

имение, доставшееся ему в 1773 году декабря 30 дня капитана Алексея Лукьянова сына Бобарькина от жены Дарьи Ивановой дочери по купчей 1767 году ноября 13 дня от коллежскаго ассесора князь Романа князь Васильева сына Морткина по просроченной явленной и записанной закладной, состоящее в Кашинском уезде в Суходольском стану сельцо Коровино Курово тож с пустошью Десятковкой и Перечаевым с живущими в том сельце Курове дворовыми людьми и крестьяны, писанными по нынешней четвертой ревизии мужеска пятнатцать, женска осмнатцать душ, в чем дал ей за своею и свидетелевыми руками домовое завещательное письмо. Кое к законному утверждению и с прописанных купчей и просроченной закладной к удостоверению оных копий, а ко свидетельствованию и подлинныя предъявляя, при том просила подлинное завещательное письмо означеннаго мужа ее капитана Алексея Дмитриева сына Постельникова законным порядком утвердить.

И потому здешнею палатою определено за умертвием завещателя капитана Постельникова к подтверждению того ево завещания подписавшагося под тем во свидетельстве духовнаго отца ево Кашинскаго уезду погоста Архангельскаго священника Николая Алексева в присутствии при свидетелях допросить: означенное завещание писано было по воле ль реченнаго капитана Алексея Постельникова, и в полном ли был он тогда разуме, и к тому завещанию самим ли им рука приложена, и в засвидетельствование под тем завещанием реченной священник подписался по ево ль завещателя прозьбе и в то ли самое время, когда было писано оное, а егда после, то когда имянно, и при жизни ли завещателя или по кончине ево?

И о допросе оного священника в духовную консисторию сообщить с требованием доставления того допроса в сию палату.

С означеннаго ж завещания копия посылается при сем.

Февраля 24 дня 1787 года⁸.

Николай Ланский⁹.

Секретарь Василий Окулов¹⁰.

Печатныя пошлины взяты с посланнаго в Кашинской уездный суд указа.

Канцелярист Гавриил Веревкин¹¹.

ГАТО. Ф. 160. Оп. 9. Д. 1191. Л. 4-4 об. Подлинник.

№ 2

1782 г. октября 27. – Духовное завещание капитана Алексея Дмитриевича Постельникова.

Копия.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

По власти Всемогущаго Бога когда прииде ко мне кончина и число дней моих, приказываю и прошу, любезный мой братец Афанасей Дмитриевич, оставшей после меня

⁸ Предложение написано другим почерком, нежели основной текст.

⁹ Фамилия читается неуверенно.

¹⁰ Фамилия читается неуверенно.

¹¹ Подписи сделаны разными почерками.

жене моей Аксинье Ивановой дочери дать ей из моего недвижимого имения для ее прожитку и для поминовения моей души в Кашинском уезде в Суходольском стану сельцо Курово с пустошьми Десятовкой и Перечаевым, а в сельце Курове живущих крестьян и дворовых людей по нынешней четвертой ревизии мужеска пятнатцать, женска осмнатцать душ, да из сельца Краснаго вдову Палагею Федорову з дочерью девкою Федосьею. И имеющихся на мне долг в Государственной Московской банк двести рублей, да господину Алексею Григорьичу Вендерскому сто рублей изволь, братец, оныя заплатить, а жена моя мелoshныя долги и за поминовение моей души из моего движимаго имения платить будет. Живущая при мне княгиня Морткина¹² Анна Ивановна содержать тебе, жене моей, и пропитать ее до смерти. Того ради прошу приказание мое не изменять¹³, аще же кто на что покусится, и сию мою духовную не исполнит, того судит Бог на втором страшном Христовом пришествии.

1782 году октября 27-го дня.

На подлинной духовной руки приложены тако:

Сия духовная моею рукою подписал я, Алексей Дмитриев сын Постельников.

Писал духовную и я своею рукою по сказанию от него, господина капитана Алексея Митревича Постельникова, тако ж и подписана рукою ево подлинно, в чем свидетельствую погосту Архангельскаго духовник ево священник Николай Алексиев и по ево велеанию и руку приложил.

Сия духовная писана по приказу завещателя капитана Алексея Дмитриева сына Постельникова и подписана подлинно, хотя содрагающею в болезни, но ево точно рукою, в чем засвидетельствую коллежский советник Яков Михайлов сын Постельников.

Секретарь Василий Окулов¹⁴.

С подлинною читал канцелярист Гавриил Веревкин¹⁵.

ГАТО. Ф. 160. Оп. 9. Д. 1191. Л. 5. Копия 1787 г.

№ 3

1787 г. – Допрос священника погоста Архангельскаго на Черном ручье Кашинскаго уезда Николая Алексеева.

Копия.

1787-го года марта 9 дня в Кашинском духовном правлении Кашинскаго уезда Суходольскаго стану погоста Архангельскаго, что на Черном ручье священник Николай Алексеев в силу присланнаго ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА из духовной Святейшаго Правительствующаго Синода члена Преосвященнейшаго Иоасафа архиепископа Тверскаго и Кашинскаго консистории в дещнее правление сего ж марта 1-го дня указу, а по присланному во оную консисторию Тверскаго наместничества из палаты гражданскаго суда сообщению с приложением при нем с учиненнаго в 782-м году октября 27-го дня

¹² В документе: Моркина.

¹³ В документе: неприменять.

¹⁴ Фамилия читается неуверенно.

¹⁵ Подписи сделаны разными почерками.

капитаном Алексеем Дмитриевым сыном Постельниковым при кончине ево завещания копии, в ниже писанном в присудствии онаго правления при ниже подписавшихся свидетелях допрашиван.

А в допросе показал по священству своему самую сухую правду:

Прошлаго 1782-го года октября 27-го дня от имени прихожанина ево священника и сына духовнаго, жительствующаго Кашинскаго уезда в сельце Курове капитана Алексея Дмитриева сына Постельникова, в отдаче им при жизни своей недвижимаго своего имения, состоящаго в Кашинском уезде в Суходольском стану сельцо Коровино Курово тож с пустошми Десятковкой и Перечаевым с живущими в том сельце Курове дворовыми людьми и крестьяны, писанными по нынешней четвертой ревизии мужеска пятнадцать, женска осмнатцать душ, да из сельца Краснаго вдову Пелагею Федорову з дочерью девкою Федосьею, жене своей Аксинье Ивановой дочери завещательное письмо писано рукою ево священника Николая Алексева по воле и позволению реченнаго капитана Алексея Постельникова в полном ево тогда разуме. И к тому завещанию подлинно им капитаном Постельниковым самим рука приложена. И в засвидетельствование под тем завещанием он священник Николай Алексеев подписался по ево завещателя прозьбе и в то ж самое время, когда было писано оное, а не после. В чем он священник Николай Алексеев, показуя самую справедливость, сущестительно и утверждается.

К подлинному допросу погоста Архангельскаго, что на Черном ручью священник Николай Алексеев руку приложил.

При оном допросе определенные в Кашинской уезд благочинными города Кашина священники Рожественской, что на болоте Тимофей Антипов и Спаской церковей Алексей Васильев¹⁶ свидетелями были и руки приложили. При том допросе присутствовали: Клабуковский строитель иеромонах Авраам, протоиереи Федор Иванов и Димитрий Феодоров, священник Дмитрий Михайлов.

Со оным сверял коллежский регистратор Яков¹⁷ Михайловской¹⁸.

ГАТО. Ф. 160. Оп. 9. Д. 1191. Л. 6-6 об. Копия 1787 г.

Список литературы:

1. Антонов А.В. Духовная Семена Ивановича Хлопова 1490 года // Русский дипломатарий. 1999. Вып. 5. С. 3-9.
2. Кошелева О.Е. Духовная Тимофея Бусурменова второй четверти XVI века // Русский дипломатарий. 2001. Вып. 7. С. 251-257.
3. Маштафаров А.В. Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1541 г. // Русский дипломатарий. 1997. Вып. 1. С. 25-37.
4. Чернявский М.П. Генеалогия господ дворян внесенных в родословную книгу Тверской губернии с 1787 по 1869 год с алфавитным указателем и приложениями. [Тверь, 1869].

¹⁶ Слова Алексей Васильев написаны на полях.

¹⁷ Имя читается неуверенно.

¹⁸ Предложение написано другим почерком, нежели основной текст.

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

СВЕДЕНИЯ О РОДИВШИХСЯ, УМЕРШИХ И ВСТУПИВШИХ В БРАК ИЗ МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ ЛЮТЕРАНСКОЙ КИРХИ ГОРОДА ВОРОНЕЖА: 1894–1911 гг.

Составитель А.Н. Акиньшин

Лютеранская кирха во имя св. Марии в Воронеже действовала с 1819 г. До 1865 г. она не имела собственного пастора: здесь в заранее объявленные дни служил пастор Самуил Геллер из немецкой колонии Рибенсдорф близ уездного города Острогожска. Очевидно, не составлялась в Воронеже в эти годы и самостоятельная метрическая книга. С 1865 г. она, безусловно, велась, но сохранилась фрагментарно. В Государственный архив Воронежской области (ГАВО) она передана в 2007 г. из областного архива ЗАГС, куда поступила в послевоенное время. В ГАВО метрическая книга лютеранской кирхи составила отдельный фонд (И-328), состоящий из одного дела.

Настоящий материал дает расположенную в хронологическом порядке сводку фактических сведений о крещении, браке и смерти из трех разделов метрической книги лютеранской кирхи. Географически он охватывает не только Воронеж и различные уезды Воронежской губернии (без колонии Рибенсдорф, где действовала самостоятельная кирха), но и отдельные местности Области Войска Донского и Тамбовской губернии.

Метрическая книга представляет собою 28 разрозненных листов большого формата в позднем переплете. При подборе в переплет листы были перепутаны, при публикации записи даны по их нумерации внутри года. Сохранились записи о браке в 1894, 1895 и 1905 гг., о рождении в 1906, 1910 и 1911 гг., о смерти в 1910 г. Метрическая книга велась пасторами Эдуардом Фере (11.10.1834–31.10.1895), Генрихом Озолингом (25.5.1867–14.10.1926) и Юлием Фастеной (8.6.1865–25.8.1944) по разной форме и с разным объемом информации. В частности, не во всех случаях давался перевод фамилии и имени на немецкий язык, что нашло отражение в настоящей публикации.

При подготовке материала не ставилась целью передача полностью текста источника. Приведены лишь сведения, необходимые для генеалогических исследований. В разделах о рождении в основу хронологии событий в метрической книге была положена не дата рождения, а дата крещения и записи в метрическую книгу. При этом в ряде случаев при рождении младенцев за пределами Воронежа они были крещены «по необходимости» соседями-лютеранами, позднее это крещение подтверждалось пастором и записывалось в книгу в хронологическом порядке. В данном случае дата подтверждения такого крещения опущена.

В какой-то мере раздел об умерших в более раннее время восполняет изданная в Москве в 1905 г. на немецком языке брошюра с перечнем погребенных на лютеранском кладбище с 1866 по 1904 гг., содержащая 833 имени, в числе которых были лютеране, католики и православные (Register der Beerdigten der Evang.-Luther. Marien-Kirche zu Woronech. 36 s.). Кладбище разрушено полностью в 1930-е гг. Попытка восстановить имена погребенных на основе разнообразных источников была предпринята автором этих строк (Воронежский некрополь. Вып. 2. Лютеранские и католические захоронения на Вознесенском (Чугуновском) кладбище / сост. А.Н. Акиншин. СПб.: ВИРА, 2002. 192 с.).

В тексте приняты следующие сокращения:

воспр. – восприемник, восприемники

г. – город

ев-лют. – евангелически-лютеранского

исп. – исповедания

л. – лет

рим.-кат. – римско-католического

род. – родившийся, родившаяся, родился, родилась

с. – село

ум. – умер, умерла

урожд. – урожденный, урожденная

Сведения из метрической книги

1894 год

Вступившие в брак

2.8.1894. Клейнгольц Вольдемар Александр (Kleinholz Woldemar Alexander) с Кох Екатериною Амалиею (Koch Katherina Amalie).

1895 год

Вступившие в брак

5.2.1895. Шорнбаум Константин (Schornbaum Konstantin), сын умершего пивовара Иоганна Шорнбаума и матери Адели, урожд. Брунс, род. в Соравале Выборгской губернии, подтвержден в Петербурге 1883 г., с девицей Бартасевич Геленою [тоже названа Партифа] (Bartasevitsch Helene, Pertofe gunomut), дочерью колонистки Марианны Бартасевич, род. в Калвари в Польше; подтверждена в Минске 1885 г., Оба ев.-лют. исп.

25.7.1895. Сеглин Юрис Янев (Seglin Juris Jahnis), сын Заллагаленского крестьянина Яна и его умершей жены Лизе, принадлежит к крестьянам Цоденского общества Баусского уезда Курляндской губернии, казенный десятник, с девицей Раудис Елеонорою Кларою (Raudis Eleonore Clara), дочерью слесаря Лудвига Раудис и его умершей жены Луизы Флорентины, урожд. Хинц (Louse Florentine geb. Hintz), род. в Харькове, принадлежащей к приходу Гноденфлур к обществу Мангейм. Оба ев.-лют. исп.

1905 год

Вступившие в брак (Воронеж)

7.3.1905. Рутковский Валериян с Эйдуc Бейлей, иудейского исп.

20.3.1905. Шельдер Яков с Розенфельд Бертой Луизой Софией.

20.4.1905. Фере Фридрих Август Александр¹ с Винциг Агнессой Каролиной.

28.8.1905. Конрад Карл Фридрих с Розенфельд Минной Амалией.

10.11.1905. Тидебель Отто² со Шпольской Евгенией.

Все – ев.-лют. исп., кроме Б. Эйдус.

Вступившие в брак (слобода Россось Острогожского уезда)

12.1.1905. Мейер Иоганн Петр (Meier Johann Peter), холостой, с Бальцер Екатериной Елизаветой (Balzer Catharina Elisabeth), девицей.

¹ Фере Фридрих Август Александр (1870 – после 1916), сын воронежского пастора Эдуарда Фере, провизор в Петербурге.

² Тидебель Отто Федорович (5.2.1863–15.8.1918), скрипач, композитор. Жена Евгения Владимировна (1883–1957), музыкант, педагог. В браке сохранила девичью фамилию. Сестра физика, лауреата Государственной премии СССР Эдуарда Владимировича Шпольского (1892–1975).

5.2.1905. Шмаль Иоганн Георгий (Schmal Johann Georg) с Деобальда Екатериною Елизаветою (Deobald Catharina Elisabeth), девицей.

5.2.1905. Лунгрюн Гейнрих (Lungrün Heinrich), холостой, с Гаас Евою (Haas Eva), девицей.

5.2.1905. Мейер Гейнрих (Meier Heinrich), холостой, с Шефер Мариєю (Schäfer Marie), девицей.

28.2.1905. Деннер Давид (Denner David), вдовец, с Шмидт Амалиєю (Schmidt Amalie), девицей.

28.2.1905. Штибен Фридрих (Stieben Friedrich), холостой, с Мерш Анною Екатериною (Mörsch Anna Catharina), девицей.

28.2.1905. Штибен Яков (Stieben Jacob), холостой, с Штеттингер Варварою (Stettinger Barbara), девицей.

4.5.1905. Гопп Гейнрих (Hopp Heinrich), холостой, с Шван Амалиєю (Schwan Amalie), девицей.

11.5.1905. Гопп Карл (Karl Hopp), холостой, с Фертиг Евою Екатериною (Fertig Eva Catharina), девицей.

15.5.1905. Калтенбергер Гейнрих (Kaltenberger Heinrich), вдовец, с Мейснер Христиною Маргаритою (Meisner Christine Margarete), вдовою.

22.6.1905. Буксбаум Гейнрих (Buxbaum Heinrich), холостой, с Альтаг Мариєю (Alttag Marie), девицей.

13.7.1905. Мейер Иоганн Георгий (Meier Johann Georg), холостой, с Лоренц Мариєю Екатериною (Lorenz Marie Catharina), девицей.

24.8.1905. Деннер Яков (Denner Jacob), холостой, с Обермюллер Евою (Obermüller Eva), девицей.

9.11.1905. Деннер Иоганн Георгий (Denner Johann Georg) с Калтенбергер Эмилиєю (Kaltenberger Emile), девицей.

1906 год

Родившиеся

№ 1. Петерсон Минна (Peterson Minna), род. 22.11.1905 в имении Ольховатка Землянского уезда Воронежской губернии, крещена 3.1.1906 там же. Мать: Ева Петерсон, служанка, девица, приписана к Медведевской волости Валдайского уезда Новгородской губернии, ев.-лют. исп. Отцом признанся Генрих Крозенталь, кучер. Воспр.: Минна Петерсон, девица, крестьянка, Адам Заринь, приказчик в имении, крестьянин.

№ 2. Мортенсен Андрей (Mortensen Andreas), род. 18.12.1905, крещен 9.1.1906 в имении Петровском Воронежского уезда Воронежской губернии. Родители: Нилс Тоннинг Фома Христиан Мортенсен³, датский подданный, помощник управляющего имением, ев.-лют. исп., и его супруга Матильда, урожд. Гленбоцкая, рим.-кат. исп. Воспр.: Рудольф Федорович Вагнер, управляющий имением, замененный Вольфгангом Адольфовичем Шаберт, гражданином, Мария Петровна Ганзен, жена управляющего имением.

№ 3. Вицуп Роберт Гейнрих (Wihzup Robert Heinrich), род. 16.11.1905, крещен 10.1.1906 в имении Новый Курлак Бобровского уезда Воронежской губернии. Близнец

³ Мортенсен Христиан Иванович ум. в Воронеже в феврале 1930 г.

№ 4. Родители: Август Вицуп (Wihzur August), садовник, приписанный к Голговской волости Валкского уезда Лифляндской губернии, и его жена Анна, урожд. Шмидт (Schmidt), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Эрнст Мач, замененный Анной Вагнер, женою управляющего именем, Ян Паэглит, замененный студентом Вильгельмом Вагнер, Марта Шмидт, девица, дочь крестьянина.

№ 4. Вицуп Вильгельм Готфрид (Wihzur Wilhelm Gottfried), род. 16.11.1905, крещен 10.1.1906 в имении Новый Курлак Бобровского уезда Воронежской губернии. Ближе № 3. Родители: Август Вицуп (August Wihzur), садовник, приписанный к Голговской волости Валкского уезда Лифляндской губернии, и его жена Анна, урожд. Шмидт (Schmidt), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Ян Гутфритц, замененный Анной Вагнер, Карл Симсон, замененный студентом Вильгельмом Вагнер, Ида Шмидт, девица, дочь крестьянина, замененная Мартой Шмидт, ее сестрой.

№ 5. Мягги Мария (Mäggi Marie), род. 21.12.1905 в Воронеже, крещена 22.1.1906 там же. Родители: Юлиус Мягги (Julius Mäggi), крестьянин Ново-Суйсленской волости Феллинского уезда Лифляндской губернии, секретарь конторы, и его жена Матильда, урожд. Мюлленен (Mullpen), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Василий Александрович Борзенко, служащий при железной дороге, Ольга Ивановна Мюлленен, девица.

№ 6. Савнорова Антония (Antonie), род. 19.12.1905 на станции Грязи Тамбовской губернии, крещена 23.1.1906 в Воронеже. Родители: Викентий, сын Бонаventura, Савноров, Ковенский потомственный дворянин, рим.-кат. исп., и его жена Эмма, урожд. Рейсви́г (Reiswig), ев.-лют. исп. Воспр.: Антония Фосс, дочь купца, девица, Иоганн Рейсви́г, техник при железной дороге.

№ 7. Дайн Эдуард Гейнрих (Dine Eduard Heinrich), род. 11.1.1906 в имении «Эртильская степь» Бобровского уезда Воронежской губернии, крещен 6.4.1906 там же. Родители: Иосиф Герман Георгиевич Дайн (Dine), великобританский подданный, механик, рим.-кат. исп., и его жена Ванда Альма Германовна, урожд. Арндт, ев.-лют. исп. Воспр.: Мария Антоновна Белякова, жена сельского хозяина, Елизавета Арсеньевна Миловидова, жена студента-техника, Фаддей Фаддеевич Бакун, инженер-технолог, директор сахарного завода.

№ 8. Паркау Карл (Parkau Carl), род. 5.2.1906 на станции Лиски Бобровского уезда Воронежской губернии, крещен 7.4.1906 в Воронеже. Родители: Александр Паркау (Parkau), мещанин г. Вейсенштейна Эстляндской губернии, машинист, и его жена Мария, урожд. Гольдерман (Goldermann), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Кристина Шафрик, урожд. Шульц, жена служащего при железной дороге, Христиан Фридрих Зиска (Ziska), бывший машинист.

№ 9. Вагнер Маргарита Ольга Ирина (Wagner Margarethe Olga Irene), род. 19.2.1906 в имении Калач Богучарского уезда Воронежской губернии, крещена 30.4.1906 в Воронеже. Родители: Рудольф Вагнер (Wagner), управляющий именем, личный почетный гражданин, и его жена Анна, урожд. Кепник (Kernik), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Вильгельм Вагнер, студент, замененный девицей Луизой Вагнер, Эмма Вагнер, телеграфистка.

№ 10. Зонненберг Иоганн (Sonnenberg Johann), род. 2.2.1906 в имении Ильмень Новохоперского уезда Воронежской губернии, крещен 7.5.1906 в Воронеже. Мать: замужняя германская подданная Вильгельмина Зонненберг, урожд. Фишер (Wilhelmine Sonnenberg, geb. Fischer), жена машиниста, которая по личному показанию 13 лет не живет вместе с

мужем; ев.-лют. исп. Воспр.: Августа Вильгельмина Бессерт, урожд. Бюльт, жена управляющего именем, Вильгельмина Бюльдт (sic – !), урожд. Шмидт, жена техника.

№ 11. Гехт Виктор (Hecht Victor), род. 9.5.1906 в Воронеже, крещен 21.5.1906 там же. Родители: Герман Гехт (Hecht), владелец колбасного заведения, и его жена Елена, урожд. Блумберг, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Александр Александрович Михайлов, купец, Аманда Резель, урожд. Гехт, вдова машиниста.

№ 12. Шаттенштейн Анатолий (Schattenstein Anatol)⁴, род. 28.4.1906 в Воронеже, крещен 21.6.1906 там же. Родители: Иван Шаттенштейн⁵ (Schattenstein), воронежский городской врач, коллежский советник, и его жена Юлия, урожд. Мюфке (Müffke)⁶, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Ксения Мюфке, урожд. Албанская, жена дворянина, Константин Мюфке, дворянин, кандидат естественных наук.

№ 13. Вендт Николай Арнольд (Wendt Nicolai Arnold), род. 14.1.1906 в г. Бирючь Воронежской губернии, крещен 25.6.1906 там же. Родители: Фердинанд Христиан Вендт (Wendt), аптекарь, и его жена Клара Мария, урожд. Вертман, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Николай Галшевский, акцизный чиновник, Александра Тибиникина, жена купца.

№ 14. Гассман Вильгельм Фридрих Георг (Hassmann Wilhelm Friedrich Georg) род. 3.5.1906 в Воронеже, крещен 30.7.1906 там же. Родители: Карл Фридрих Гассман (Hassmann), пивовар, и его жена Оттилия Эмилия, урожд. Гроссман (Grossmann), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Берта Кинц, урожд. Рюдт (Rüdt), жена владельца пивоваренного завода, Георг Гроссман, сын купца.

№ 15. Кемпф Александр (Kempf Alexander), род. 24.8.1905 в имении Красненькое Новохоперского уезда Воронежской губернии, крещен 25.3.1906 в Воронеже. Родители: Готлиб Кемпф, приказчик в имении, приписанный к Красноярской волости Новоузенского уезда Самарской губернии, и его жена Анна Елизавета, урожд. Мюллер, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Людвиг Мюллер, крестьянин, Екатерина Кемпф, урожд. Мюллер, крестьянка.

№ 16. Фишер Ольга (Fischer Olga), род. 3.10.1905 на хуторе Ново-Миллеровом Области Войска Донского, крещена 25.12.1905 там же. Родители: Гейнрих Фишер (Heinrich Fischer) и его жена Павлина, урожд. Лерке (Lerke), мещане г. Бахмута Екатеринославской губернии, оба ев.-лют. исп. Воспр.: мещане г. Бахмута Густав Фишер, его жена Вильгельмина, урожд. Шаммей, Генрих Лерке, его жена Павлина, урожд. Фишер.

№ 17. Фишер Мелания (Fischer Melanie), род. 28.4.1906 на хуторе Круглик Острогожского уезда, крещена 5.8.1906 там же. Родители: Эдуард Фишер и его жена Эмма, урожд. Мейнцер (Meinzer), мещане г. Бахмут Екатеринославской губернии, ев.-лют. исп. Воспр.: Густав Фишер, его жена Вильгельмина, урожд. Шамей (sic – !), бахмутские мещане.

№ 18. Фишер Розалия (Fischer Rosalie), род. 18.3.1905 на хуторе Новомиллеровом Таганрогского уезда Области Войска Донского, крещена 3.4.1905 там же. Родители: Эдуард Фишер и его жена Эмма, урожд. Мейнцер (Meinzer), мещане г. Бахмут Екатеринославской губернии, ев.-лют. исп. Воспр.: поселяне-собственники Фридрих Шмидтгааль и его жена Екатерина, урожд. Герберсгаген, Христиан Лерке и его жена Розалия, урожд. Фишер.

⁴ Шаттенштейн Анатолий Иванович (1906–1988) с начала 1920-х гг. жил в Москве. В 1933 г. репрессирован.

⁵ Шаттенштейн Иван Михайлович (1861–1917), воронежский городской врач.

⁶ Шаттенштейн, урожд. Мюфке, Юлия Людвиговна (1872–1968), дочь известного воронежского аптекаря Л.И. Мюфке. Жила в Москве.

№ 19. Фишер Яков (Fischer Jacob), род. 11.5.1906 на хуторе Крутлик Острогожского уезда, крещен 5.8.1906 там же. Родители: Густав Фишер (Fischer) и его жена Вильгельмина, урожд. Шамей (Schamey), мещане г. Бахмут Екатеринославской губернии, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Эдуард Фишер, его жена Эмма, урожд. Мейнцер, мещане г. Бахмут.

№ 20. Тёдер Тереза Вильгельмина (Töder Theraese Wilhelmine), род. 30.6.1906 в г. Землянск Воронежской губернии, крещена 9.7.1906 там же. Родители: Исаак Тёдер (Isaak Töder), садовник, приписан к приходу Альт-Анцен Верровского уезда Лифляндской губернии, и его жена Лиза, урожд. Лаас (Liesa geb. Laas). Воспр.: Артур Гоман (Homan), провизор, и его жена Клара, урожд. Гедеке (Goedeke), Минна Фрей (Frey), крестьянка.

№ 21. Конрад Вильгельм (Konrad Wilhelm), род. 14.7.1906 в Воронеже, крещен 10.8.1906 там же. Родители: Карл Фридрих Конрад, виленский мещанин, колбасник, евангелически-аугсбургского исп., и его жена Минна Амалия, урожд. Розенфельд, ев.-лют. исп. Воспр.: Гейнрих Розенфельд, садовник, Женни Фосс, дочь купца, девица.

№ 22. Кульп Арнольд (Kulp Arnold), род. 22.8.1906 в имении Масловка Бобровского уезда Воронежской губернии, крещен 4.9.1906 там же. Родители: Ганс Мартов Кульп (Hans Martsohn Kulp), крестьянин Оберпаленской волости Феллинского уезда Лифляндской губернии, и его жена Эмилия, урожд. Тамм, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Иоаннес Кюкс, садовник, Мария Эльфрида Арбер, урожд. Куск (sic – !), жена садовника, Март Пильбаум, слесарь, отсутствовал.

№ 23. Тифенталь Эрика Элиза (Tiefenthal Erica Elise), род. 6.8.1906 в Воронеже, крещена 10.9.1906 там же. Родители: Эрнст Эдуард Тифенталь, газенпотский мещанин, владелец булочной, и его супруга Луция Вильгельмина, урожд. Брисау, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Элиза Михаловски, продавщица, Карл Фритц, швейцарский подданный.

1910 год

Родившиеся

№ 1. Шелдер Александр Оскар (Schelder Alexander Oscar), род. 2.6.1909, крещен 1.1.1910 в Воронеже. Родители: Яков Шелдер (Jacob Schelder), конторщик, и его жена Берта Луиза София, урожд. Розенфельд (Bertha Louise Sophie, geb. Rosenfeld), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Маргарита Фосс, девица, Юрри Зеглин.

№ 2. Вахер Карл (Wacher Karl) род. 7.1.1910, крещен 28.3.1910 в Воронеже. Родители: Карл Вахер (Karl Wacher), крестьянин Замок-Загницкой волости Юрьевского уезда Лифляндской губернии, и его жена Луция Изабелла Августа, урожд. Леск (Lucia Isabella Augusta, geb. Lesk), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Фридрих Вахер, Антон Александрович Базиков, православного исп., Амалия Троицкая.

№ 3. Гассельблатт Отрудь Тилли (Hasselblatt Ortrud Tilli), род. 22.10.1909 в имении княжны Барятинской «Анна» Бобровского уезда Воронежской губернии, крещена 22.4.1910 там же. Родители: Густав Гассельблатт (Gustav Hasselblatt), потомственный почетный гражданин, и его жена Ольга Юлия, урожд. Вальбе (Olga Julie Walbe), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Оттилия Гассельблатт, урожд. Керстен, не присутствующая, заступающая ее место мать ребенка Ольга Юлия Гассельблатт, урожд. Вальбе, Гарри Либер, главный лесничий, неприсутствующий, заступающий его место Густав Гассельблатт, отец ребенка.

№ 4. Ив Александр Карл (Eve Alexander Karl), род. 25.2.1910 в имении Колыбелка Острогожского уезда Воронежской губернии, крещен 2.6.1910 там же. Родители: Георгий Ив⁷ (Georg Eve), великобританский подданный, управляющий имением Колыбелка, англиканского исп., и его жена Беатриса Эмма Агнеса, урожд. Грюнвальд (Beatrice Emma Agnes, geb. Grünwald), ев.-лют. исп. Воспр.: Ревекка Ив⁸, Агнесса Грюнвальд, не присутствовала, Василий Ив⁹, православного исп..

№ 5. Эбель Лидия (Ebel Lydia), род. 7.3.1910, крещена 2.6.1910 в Воронеже. Мать: Ольга Эбель (Olga Ebel), девица, дочь оседлопроживающего в с. Великокняжеском помещанина с. Фиденберг Торгунской волости Новоузенского уезда Самарской губернии, ев.-лют. исп. Воспр.: Вильгельмина Димидианко, урожд. Вольф, Вильгельм Мелке, машинист, не присутствовал.

№ 6. Лукас Николай Иоанн (Lukas Nicolaus Johann), род. 16.4.1910 на хуторе Сенявке Тамбовской губернии, крещен 6.6.1910 в Воронеже. Родители: Самуил Александр Фридрих Лукас (Samuel Alexander Friedrich Lukas), управляющий имением генерала Х[в]ощинского, и его жена Адельгейда Юстина Софья Шарлотта, урожд. Вальштрем (Adelheid Justine Sophie Charlotte geb. Wallström), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Николай Вальштрем, бухгалтер, Шарлотта Карклинг, урожд. Лукас.

№ 7. Закс Клотильда (Sachs Klotilde), род. 11.3.1910 в г. Бобров Воронежской губернии, крещена 13.6.1910 там же. Родители: Иоанн Закс (Johann Sachs), крестьянин Маткульнской волости Курляндской губернии, и его жена Августа, урожд. Анцграф (Auguste geb. Anzgraf), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Иосиф Баум (Baum), Клотильда Баум, урожд. Вернер, его жена.

№ 8. Штраусс Петер (Strauss Peter), род. 24.9.1909 в слободе Россошь Острогожского уезда Воронежской губернии, крещен 20.6.1910 в с. Крамеровке Острогожского уезда Воронежской губернии. Родители: Иоанн Штраусс (Johann Strauss), германский подданный, из Мариенбурга, ев.-лют. исп., и его жена Елизавета, урожд. Ловитц (Lowitz), рим.-кат. исп. Воспр.: Эмилия Бутцке, становой пристав Иоганн Фере.

№ 9. Рат Яков Гейнрих (Rath Jacob Heinrich), род. 6.11.1909 в Павловке, крещен 15.11.1909. Родители: Густав Рат (Rath), помещанин из Фриденфельда, и его жена Аделя, урожд. Эйтенеер (Euteneier), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Готлиб Генниг и его жена Алида, урожд. Вехтер, Христиан Рат и его жена Эмма, урожд. Гехт.

№ 10. Ених Герман Федор (Jehnich Hermann Theodor), род. 23.7.1910 в поселке при станции Нижнедевицк, крещен 29.7.1910 там же. Родители: Федор Герман Ених (Theodor Hermann Jehnich), рижский мещанин, и его жена Люба, урожд. Саладовникова, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Эдуард Ених, Мэри Ених, девица, Эрнст Класен.

№ 11. Ремпе Вильгельмина (Rempе Wilhelmine), род. 20.6.1910 в слободе Россошь Острогожского уезда Воронежской губернии, крещена 8.8.1910 в Воронеже. Родители: Карл Ремпе (Karl Rempе), помещанин-собственник Рязановского села и волости Николаевского уезда Самарской губернии, и его жена Клара Вильгельмина, урожд. Шмидт

⁷ Ив Георгий Александрович ум. 30 июня 1917 г. в Воронеже.

⁸ Ив Ревекка Александровна ум. 30 ноября 1915 г. в Воронеже.

⁹ Ив Василий Томасович род. 23.10.1878 г. в с. Хреновое Бобровского уезда Воронежской губернии. Сын тренера Хреновского конезавода. Восприемниками при его крещении были Георгий Ив и Ревекка Ив. В 1938 г. В.Т. Ив работал бухгалтером в Воронеже.

(Klara Wilhelmine, geb. Schmidt), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Евдокия Домохатская, Иоанн Мерц, не присутствовал, Лидия Кейлман, урожд. Шмидт, не присутствовала, заступающая ее место Екатерина Шотт, Вольдемар Шмидт, не присутствовал.

№ 12. Рамман Вольдемар Гарри (Rammann Woldemar Harry), род. 26.1.1908 в имении Ивановском Роменского уезда Потавской губернии, крещен 10.8.1910 в Воронеже. Мать: рижская гражданка Елизавета Рамман (Elisabeth Rammann), ев.-лют. исп. Воспр.: лесничий Иосиф Рамман, князь Петр Ливен, оба не присутствовали, Елена Гагенторн, не присутствовала, заступающая ее место Елизавета Фастена, урожд. Карлсон, жена пастора, Эмма Рамман, учительница.

№ 13. Коцатко Эрика (Koschatko Erica), род. 31.10.1910 в Воронеже, крещена 19.12.1910 там же. Родители: австрийский подданный, садовник Иосиф Коцатко (Koschatko), из Богемии, рим.-кат. исп., и его жена Матильда Елиза, урожд. Тимушко (Mathilde Elise geb. Timuschko), ев.-лют. исп. Воспр.: Иван Александрович Мануйлов, купец, Ольга Ивановна Верховская, урожд. Клочкова.

№ 14. Конрад Генриетта (Konrad Henriette), род. 2.1.1910 в слободе Бутурлиновке Бобровского уезда Воронежской губернии, крещена 28.2.1910 в Воронеже. Родители: Карл Фридрих Конрад (Karl Friedrich Konrad), виленский мещанин, евангелическо-аугсбургского исп., и его жена Минна Амалия, урожд. Розенфельд (Rosenfeld), ев.-лют. исп. Воспр.: швейцарский гражданин Карл Фриц, Антония Фосс, девица.

1910 год

Умершие

№ 1. Мортенсен Андрей (Mortensen Andreas), сын Нилса Фомы Христиана Мортенсен, датского подданного, и его жены Матильды, урожд. Гленбоцкой, ум. 4.1.1910 в возрасте 4 г., похоронен 5.1.1910 на воронежском ев.-лют. кладбище.

№ 2. Цейтц Карл Вильгельм Гейнрих (Zeitz Carl Wilhelm Heinrich), ум. 7.1.1910 в возрасте 67 л., похоронен 10.1.1910 на воронежском ев.-лют. кладбище. Германский подданный, уроженец Гелштадта, вдовец.

№ 3. Карпов[а] Каролина Августа Эмилия ум. 13.1.1910, похоронена 17.1.1910 на православном кладбище в слободе Бурляевка Новохоперского уезда Воронежской губернии управляющим Людвигом Рудольфом Ганзен.

№ 4. Кононова Христина, урожд. Думлер (Dumler), мещанка г. Борисоглебска Тамбовской губернии, ум. 29.3.1910 в возрасте 43 л., похоронена 1.4.1910 на воронежском ев.-лют. кладбище. Уроженка Лесного Карамыша, замужняя.

№ 5. Вахер Карл (Waher Karl), сын крестьянина Замок-Загницкой волости Юрьевского уезда Лифляндской губернии Карла Вахера и его жены Луции, урожд. Леск, ум. 23.5.1910, похоронен 26.5.1910 на воронежском ев.-лют. кладбище.

№ 6. Кантер Эвальд (Kanter Ewald), тульский мещанин, отставной унтер-офицер, ум. 8.6.1910 в возрасте 78 л., похоронен 10.6.1910 на воронежском ев.-лют. кладбище. Уроженец частной мызы Прекульн Гробинского уезда Курляндской губернии, женат.

№ 7. Эбель Лидия (Ebel Lydia), внебрачная дочь поселянки Ольги Эбель, ум. 3.6.1910, похоронена 5.6.1910 на воронежском ев.-лют. кладбище.

№ 8. Граузе Рихард Магнус, купец 2-й гильдии, ум. 19.6.1910 в возрасте 33 л. в г. Липецке Тамбовской губернии, похоронен 25.6.1910 на Липецком Евдокиевском кладбище. Уроженец Риги, женат.

№ 9. Розенфельд Гейнрих Иоанн (Rosenfeld Heinrich Johann), ставропольский мещанин, ум. 23.7.1910 в возрасте 57 л., похоронен 24.7.1910 на воронежском ев.-лют. кладбище. Уроженец г. Варн в Мекленбурге, Германия, женат.

№ 10. Фосс Людвиг (Voss Ludwig), липецкий мещанин, ум. 10.8.1910 в возрасте 58 л., похоронен 11.8.1910 на воронежском ев.-лют. кладбище. Уроженец г. Цеденик близ Берлина, женат.

№ 11. Ених (Jenich) Генрих Эдуард, рязанский мещанин, ум. 5.11.1910 в возрасте 34 л. в Рязани, похоронен 9.11.1910 на рязанском Скорбященском кладбище. Уроженец имения Мезотен в Курляндской губернии, женат.

№ 12. Мюллер Иоганна Розина, урожд. Готшалк (Müller Johanna Rosine, geb. Gottschalk), ум. 7.12.1910 в возрасте 84 л., похоронена 9.12.1910 на воронежском ев.-лют. кладбище. Германская подданная, уроженка г. Швуйч, вдова.

1911 год

Родившиеся

№ 1. Зеглин Николай Евгений (Seglin Nicolaus Eugen), род. 30.1.1911, крещен 13.3.1911 в Воронеже. Родители: Юрис Зеглин (Juris Seglin), крестьянин Цоденского общества Бауского уезда Курляндской губернии, и его жена Клара, урожд. Раудис, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Евгений Кал, Мария Фосс, девица.

№ 2. Шелдер Людвиг (Schelder Ludwig), род. 1.12.1910 в Воронеже, крещен 20.3.1911 там же. Родители: Яков Шелдер (Jacob Schelder), митавский мещанин, и его жена Берта Луиза София, урожд. Розенфельд (Bertha Louise Sophie, geb. Rosenfeld), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Павел Розенфельд, холостой, Маргарита Фосс, девица.

№ 3. Смильге Эвальд Эдуард (Smilge Ewald Eduard), род. 22.12.1910, крещен 20.2.1911 в Воронеже. Родители: Христиан Эдуард Смильге (Christian Eduard Smilge), рижский мещанин, и его жена Иоанна Мария, урожд. Шлетцер (Johanna Naria, geb. Schloetzer), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Агнесса Петерсон, урожд. Смильге, неприсутствующая, заступающая ее место мать ребенка, Вальфрид Силлинг, холостой, не присутствовал, заступающий его место отец ребенка.

№ 4. Зейпольд Эдуард (Seipold Eduard), род. 28.3.1911, крещен 24.4.1911 в Воронеже. Родители: Рихард Зейпольд (Richard Seipold), германский подданный, рим.-кат. исп., и его жена Эмилия, урожд. Ринас (Emilie, geb. Rinas), ев.-лют. исп. Воспр.: Отто Зейпольд, мещанин, Клавдия Гаврилова, вдова.

№ 5. Гехт Оттилия (Hecht Ottilie), род. 16.4.1910 в Мариенфельде Острогожского уезда Воронежской губернии, крещена 19.4.1910 там же. Родители: Иоанн Гехт, поселянин из Екатеринославской губернии, и его жена Эмилия, урожд. Гехт (sic – !), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Христиан Рат и его жена Эмма, урожд. Гехт, поселяне.

№ 6. Рат Иоанн (Rath Johann), род. 2.7.1910 в Мариенфельде Острогожского уезда Воронежской губернии, крещен 3.7.1910 там же. Родители: Иоанн Рат (Johann Rath), по-

селянин Екатеринославской губернии, и его жена Эльфрида, урожд. Рюблер, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Густав Рат и его жена Аделя, урожд. Эйтенгейер, поселяне.

№ 7. Мюнх Евгения (Münch Eugenie), род. 25.6.1910 в Мариенфельде Острогожского уезда Воронежской губернии, крещена 11.7.1910 там же. Родители: Гейнрих Мюнх (Heinrich Münch), поселянин с. Розенталя Таврической губернии, и его жена Эмилия, урожд. Кильман, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Христиан Кильман, Павлина Кильман, Христиан Шульц и его жена Каролина, урожд. Шульц (sic – !).

№ 8. Крюгер Ирма (Krüger Irma), род. 13.7.1910 в Мариенфельде Острогожского уезда Воронежской губернии, крещена 25.7.1910 там же. Родители: Готлиб Крюгер (Gottlieb Krüger), поселянин с. Альтнассау Мелитопольского уезда Таврической губернии, и его жена Луиза, урожд. Шмидтке, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Христиан Рат, его жена Эмма, урожд. Гехт, Киман Бауэр, его жена Якобина, урожд. Шмидтке.

№ 9. Гейн Анна Розина (Hein Anna Rosina), род. 26.11.1910 в Мариенфельде Острогожского уезда Воронежской губернии, крещена 26.12.1910 там же. Родители: Гейнрих Гейн (Hein), поселянин с. Гейнрихстала Александровского уезда Екатеринославской губернии, и его жена Оттилия, урожд. Конрад, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Эмиль Гейн и его жена Эмма, урожд. Шульц, Розина Конрад и Яков Каммерер.

№ 10. Шефер Рейнгольд Готлиб (Schäfer Reinhold Gottlieb), род. 13.1.1911 в Мариенфельде Острогожского уезда Воронежской губернии, крещен 22.1.1911 там же. Родители: Рейнгольд Шефер (Reinhold Schäfer) и его жена Эмилия, урожд. Брюлер, поселяне с. Фридрихсфельда Мелитопольского уезда Таврической губернии, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Христиан Шмидтке, его жена Павлина, урожд. Кильман, Иоанн Фюрус, его жена Ольга, урожд. Шефер.

№ 11. Шульц Иоанн (Schulz Johann), род. 3.3.1911 в Мариенфельде Острогожского уезда Воронежской губернии, крещен 23.3.1911 там же. Родители: Христиан Шульц (Christian Schulz) и его жена Каролина, урожд. Гехт, поселяне с. Фриденстала Александровского уезда Екатеринославской губернии, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Иоанн Гехт и его жена Екатерина, урожд. Идлер, Гейнрих Мюнх и его жена Эмилия, урожд. Кильман.

№ 12. Нейпаль Леонтина (Neipal Leontine), род. 23.4.1911, крещена 28.4.1911 в Воронеже. Мать: Лииса Нейпаль (Liisa Neipal), крестьянка, ев.-лют. исп. Воспр.: Ольга Лерх, урожд. Гейнеманн, Иоанн Георг Инзер, не присутствовал, заступающая его место Дарья Гаршенкина.

№ 13. Гехт Эмма (Hecht Emma), род. 17.4.1911 в Воронеже, крещена 1.5.1911 там же. Родители: Герман Гехт (Hermann Hecht), воронежский купец, и его жена Елена, урожд. Блумберг (Helene geb. Blumberg), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Аманда Резель, урожд. Гехт, вдова, Александр Николаевич Петров.

№ 14. Суппес Эмма (Suppes Emma), род. 10.11.1910, крещена 8.5.1911. Родители: Яков Суппес (Jacob Suppes), поселянин-собственник из с. Линево-Озера Саратовской губернии, и его жена Ева, урожд. Беккель (Eva geb. Beckel), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Константин Федорович Потапов, крестьянин, Павлина Киссельман, урожд. Беккель, не присутствовала, заступающая ее место мать ребенка, Гейнрих Беккель, не присутствовал, заступающий его место отец ребенка.

№ 15. Зоммерфельд Густав Фридрих (Sommerfeld Gustav Friedrich), род. 12.4.1911, крещен 19.5.1911 в Воронеже. Родители: Георг Зоммерфельд (Georg Sommerfeld),

поселянин-собственник из с. Гилдендорф Одесского уезда Херсонской губернии, и его жена Елена, урожд. Некрасова (Helene geb. Nekrasova), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Фридрих Кинц, Оттилия Гассман, урожд. Гроссман.

№ 16. Лукас София Эмма Адельгейда (Lucas Sophie Emma Adelheid) род. 14.4.1911, крещена 19.5.1911 в Воронеже. Родители: Самуил Лукас (Samuel Lucas), управляющий именем, и его жена Адельгейда, урожд. Вальштрем (Adelheid geb. Wahlström), оба ев.-лют. исп. Воспр.: София Вальштрем, не присутствовала, заступающая ее место мать ребенка, Иоанн Карклинг, не присутствовал, заступающий его место отец ребенка.

№ 17. Карклинг Шарлотта Луиза Екатерина (Kahrkling Sharlotte Louise Catharina), род. 27.4.1911 в с. Сенявке Тамбовской губернии, крещена 19.5.1911 в Воронеже. Родители: Гейнрих Карклинг (Heinrich Kahrkling), помощник управляющего именем, крестьянин из «Кабиллен» Курляндской губернии, и его жена Луиза, урожд. Франц, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Иоанн Карклинг, не присутствовал, заступающий его место отец ребенка, Шарлотта Карклинг, урожд. Лукас.

№ 18. Громадка Эльвира (Gromadka Elwirre), род. 22.5.1911, крещена 29.5.1911 в Воронеже. Родители: Петр Громадка (Peter Gromadka), садовник, рим.-кат. исп., его жена Ольга Эмилия, урожд. Розенфельд, ев.-лют. исп. Воспр.: Павел Бикке, садовник, Раиса Воплокал, рим.-кат. исп.

№ 19. Вахер Нина Мария (Wacher Nina Marie), род. 6.4.1911, крещена 30.5.1911 в Воронеже. Родители: Карл Вахер (Karl Wacher), крестьянин Замок-Загницкой волости Юрьевского уезда Лифляндской губернии, и его жена Луция Изабелла Августа, урожд. Леск (Lucia Isabella Augusta, geb. Lesk), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Ольга Пихо, не присутствовала, Анна Вахер, урожд. Крюгер, вдова, Леонард Фионт, Андреас Вахер.

№ 20. Рат Элла (Rath Ella), род. 9.7.1911 в поселке Мариенфельд Острогожского уезда Воронежской губернии, крещена 15.7.1911 там же. Родители: Иоанн Рат (Johann Rath), поселянин с. Фриденфельд Екатеринославской губернии, и его жена Эльфрида, урожд. Рюблер, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Христиан Рат, его жена Эмма, урожд. Гехт, Константин Рюблер, его жена Мария, урожд. Вербин.

№ 21. Тиц Карл (Tiez Carl), род. 17.4.1911 в поселке Александровке Колыбельской волости Острогожского уезда Воронежской губернии, крещен 29.05.1911 там же. Родители: Карл Тиц (Carl Tiez), поселянин Рудаевской волости Павлоградского уезда Екатеринославской губернии, его жена Аделина, урожд. Балрейх, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Александр Тиц, Эмилия Тиц.

№ 22. Церт Матильда (Zehrt Mathilde), род. 23.8.1911 в поселке Александровке Колыбельской волости Острогожского уезда Воронежской губернии, крещена 18.9.1911 в поселке Эйгенгейм Колыбельской волости Острогожского уезда Воронежской губернии. Родители: Мартин Церт (Martin Zehrt), прусский подданный, и его жена Анна, урожд. Тиц (Tiez), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Александр Тиц, поселянин, Лидия Тиц, девица, Анна Церт, девица.

№ 23. Орт Марта Мария (Orth Martha Marie), род. 27.8.1911 в поселке Эйгенгейм Колыбельской волости Острогожского уезда Воронежской губернии, крещена 17.9.1911 там же. Родители: Яков Орт (Jacob Orth), поселянин из поселка Людвигсталь Екатеринославской губернии, собственник в поселке Эйгенгейм, и его жена Терезия, урожд. Флейшауер, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Карл Денцель, поселянин, его жена Христина, урожд. Мюллер, Иоанн Флейшауер, не присутствовал.

№ 24. Зейбель Ольга Екатерина (Seibel Olga Catharina), род. 14.7.1911 в поселке Эйгенгейм Колыбельской волости Острогожского уезда Воронежской губернии, крещена 31.7.1911 там же. Родители: Адам Зейбель (Adam Seibel), поселянин из с. Мариенфельд Екатеринославской губернии, собственник в поселке Эйгенгейм, и его жена Ольга, урожд. Трапп, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Валентин Зейбель, Екатерина Зейбель, урожд. Зальцауер.

№ 25. Оха Гильда (Oha Hilda), род. 31.8.1911 в имении Гололобовка Воронежского уезда Воронежской губернии, крещена 8.9.1911 в Воронеже. Родители: Август Оха (August Oha), крестьянин прихода Урваста Кергельской волости Верровского уезда Лифляндской губернии, и его жена Лиза, урожд. Вахт (Lisa geb. Waht), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Христиан Кук, крестьянин Лифляндской губернии, Юлия Калнинг, урожд. Спрогис, жена садовника, Клементина Шукевич, девица рим.-кат. исп., Ольга Парулетти, урожд. Детлоф, ев.-лют. исп.

№ 26. Гейн Эмма (Hein Emma), род. 28.7.1911 в Мариенфельде Острогожского уезда Воронежской губернии, крещена там же 1.8.1911. Родители: Эмиль Гейн (Emil Hein), поселянин с. Гейнрихсталя Александровского уезда Екатеринославской губернии, и его жена Эмма, урожд. Шульц (Emma geb. Schulz), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Иоанн Гехт, поселянин, его жена Эмилия, урожд. Гехт, Гейнрих Гейн, поселянин, его жена Оттилия, урожд. Конрад.

№ 27. Рат Марта (Rath Martha), род. 25.9.1911 в Мариенфельде Острогожского уезда Воронежской губернии, крещена 2.10.1911 там же. Родители: Густав Рат (Gustav Rath), поселянин с. Фриденфельд Александровского уезда Екатеринославской губернии, и его жена Аделя, урожд. Эйтенеер (Adele geb. Euteneier), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Иоанн Гехт, поселянин, его жена Эмма, урожд. Гехт, Яков Рат, поселянин, его жена Эмилия, урожд. Эйтенеер.

№ 28. Рат Яков (Rath Jacob), род. 20.9.1911 в Мариенфельде Острогожского уезда Воронежской губернии, крещен 2.10.1911 там же. Родители: Христиан Рат (Christian Rath), поселянин с. Фриденфельд Александровского уезда Екатеринославской губернии, и его жена Эмма, урожд. Гехт (Necht), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Иоанн Гехт, поселянин, его жена Эмма, урожд. Гехт, Готлиб Крюгер, его жена Луиза, урожд. Шмидке.

№ 29. Штраусс Агнеса (Strauss Agnes), род. 28.6.1911 в слободе Россось Острогожского уезда Воронежской губернии, крещена 25.10.1911 в Мариенфельде Острогожского уезда Воронежской губернии. Родители: Иоанн Штраусс (Johann Strauss), германский подданный, и его жена Елизавета, урожд. Ловис (Elisabeth geb. Lovis), отец ев.-лют. исп., мать рим.-кат. исп. Воспр.: Гейнрих Гейн, поселянин, Оттилия, урожд. Конрад, его жена.

№ 30. Лобач Петр Фридрих Вильгельм (Lobach Peter Friedrich Wilhelm), род. 16.5.1911 в имении Харина Меженской волости Острогожского уезда Воронежской губернии, крещен 25.10.1911 в Мариенфельде Острогожского уезда Воронежской губернии. Родители: Петр Фридрих Лобач (Peter Friedrich Lobach), германский подданный, и его жена Анна Берта, урожд. Газе (Anna Bertha, geb. Hase), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Александр Ковальский, не присутствовал, заступающий его место отец ребенка, Мария Зейбе.

№ 31. Бертрам Александр (Bertram Alexander) род. 21.12.1910 в поселке Миллерово Донской области, крещен 25.12.1910 там же. Родители: Гейнрих Бертрам (Heinrich

Bertram), поселянин-собственник из Верхней Грязнухи Саратовской губернии, и его жена София, урожд. Эйхвальд (Sophie, geb. Eichwald), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Иоаннес Луфт, Александр Набель, Павлина Набель, урожд. Тумлер.

№ 32. Ютци Евгения (Jutzy Eugenie) род. 25.4.1911 в Шевцовых Вышинах Михайловской волости Богучарского уезда Воронежской губернии, крещена 20.6.1911 там же. Родители: Яков Ютци (Jacob Jutzy), поселянин, и его жена Луиза, уржд. Илли (Louse, geb. Шу) из Мариенфельда Мариупольского уезда Екатеринославской губернии, оба ев.-лют. исп. Воспр.: Гейнрих Вертман, его жена Екатерина, урожд. Руфф.

№ 33. Конрад Карл (Konrad Carl) род. 29.9.1911 в слободе Бутурлиновке Бобровского уезда Воронежской губернии, крещен 30.10.1911 в Воронеже. Родители: Карл Фридрих Конрад (Carl Friedrich Konrad), виленский мещанин, и его жена Минна, урожд. Розенфельд (Minna, geb. Rosenfeld), оба ев.-лют. исп. Воспр.: Ольга Ромашка, урожд. Розенфельд, Александр Раудис.

**ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
О ВЫПУСКНИКАХ ДУХОВНЫХ АКАДЕМИЙ РОССИИ
В ДОКУМЕНТАХ УЧЕБНОГО КОМИТЕТА
СВЯТЕЙШЕГО СИНОДА (1908–1917 гг.).
АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ**

Ответственный составитель С.Н. Романова

В 2003-2005 гг. Фонд «Память мучеников и исповедников Русской Православной Церкви»¹ проводил массовое выявление историко-церковных источников начала XX в. о судьбах новомучеников Русской Православной Церкви в фондах Российского государственного исторического архива. Многие из тех, кто принял крест мученичества и исповедничества в гонениях начала века: архиереи, священство, миряне – окончили и учились, преподавали, начальствовали в духовных школах. Поэтому фонды, связанные с системой духовного образования – и центральные, высших органов, и местные, конкретных духовных школ – представляют для нас особую ценность. Кроме того, епархии, благочиния, приходы желают больше знать о своей местной церковной истории, и это также приводит к необходимости сбора сведений о конкретных архиереях и священниках, жизненный путь которых был связан с духовными школами.

Дела о службе выпускников духовных академий России, хранящиеся в фонде Учебного комитета Святейшего Синода (РГИА, ф. 802, оп. 10, 11)², привлекли внимание сотрудников Фонда, прежде всего, широко представленной в них персональной информацией. Описи к этим делам составлялись синодальными чиновниками по мере поступления сведений о духовенстве и мирянах, принятых на службу в духовное ведомство, т.е. в хронологическом порядке, а не по алфавиту, и это, безусловно, затрудняло поиск определенных лиц, жития которых необходимо было составить, дополнить или уточнить. Кроме того, поскольку работа по подготовке к канонизации новомучеников Русской Православной Церкви продолжается, предполагались многократные обращения к этим делам. И тогда было решено составить к ним алфавитный указатель. Мы понимали трудоем-

¹ Сотрудники Фонда являются рабочей группой Синодальной Комиссии по канонизации святых Русской Православной Церкви и занимаются выявлением и сбором сведений о новомучениках Русской Православной Церкви XX столетия.

² См. подробнее: *Сухова Н.Ю.* История центральных органов управления духовно-учебными заведениями в России 1807–1918 гг. // Вестник архивиста. 2001. № 6 (66). С. 264-302; *Сухова Н.Ю.* Архивный фонд Учебного комитета при Святейшем синоде: история, состав и содержание // Отечественные архивы. 2009. № 4. С. 38-47.

кость и сложность этой работы. Но взялись за нее, чтобы максимально использовать этот пласт источников не только для наших целей, но и для дальнейших историко-церковных исследований.

Дела о службе духовенства и мирян по духовно-учебному ведомству в Учебном комитете Святейшего Синода стали формироваться в 1908 г. Основную их массу составили дела о службе выпускников духовных академий. Небольшое количество дел принадлежит выпускникам семинарий, университетов, институтов, лицеев и училищ. Они не являлись объектами нашего изучения и не включены в данный указатель. Объем дела о службе может составлять один лист (как правило, с прошением об оставлении службы в связи с принятием сана и переходом служить в храм или монастырь, в армию или на флот, духовную миссию и др.), а может – несколько десятков листов. Например, дело выпускника Казанской духовной академии Василия Петровича Сокольского (оп. 10, 1909 г., д. 655) насчитывает 154 листа.

Отобрать из описей дела выпускников духовных академий: Казанской, Киевской, Московской и Петербургской (Петроградской) – и отсортировать их по алфавиту было не столь сложно, хотя общее число (более 4 тысяч человек) получилось внушительное, а вот решить вопросы идентификации многочисленных однофамильцев было непросто, тем более, в описях очень редко указывались их отчества.

Полистный просмотр дел о службе далеко не всегда помогал ответить на вопросы: многие дела невелики по объему и не содержат уточняющей информации. Но поскольку мы проводили массовое выявление, нам уже были известны комплексы формулярных и наградных списков и учетных листков в фонде Канцелярии Святейшего Синода (РГИА, ф. 796, оп. 436, 437, 438, 439, 441, 446). Они помогли в идентификации около 25 % выпускников. Эти послужные списки указаны в подстрочных ссылках указателя. Использованы были и документы фонда Канцелярии Патриарха и Священного Синода (РГИА, ф. 831).

Кроме того, для перекрестной проверки и идентификации выпускников академий мы использовали документы других архивов. Например, личные дела выпускников из фонда Московской духовной академии (ф. 229, оп. 4), хранящегося в Центральном государственном архиве города Москвы, дела из фонда профессора Киевской духовной академии протоиерея Федора Титова Института Рукописей Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского (ф. 175), а также опубликованные списки выпускников академий, наиболее полными из которых оказались петербургские.

Естественно, что, решая вопросы идентификации, мы использовали жития новомучеников, следственные дела и документальные справки к ним, справочники об архиереях. Наконец, перекрестная проверка персональных сведений о выпускниках духовных академий проводилась по православным сайтам интернета. Таким образом, источниковая база оказалась весьма широкой.

Проведя большую работу по идентификации выпускников духовных академий России, мы решили, что состав описательной статьи указателя должен содержать максимум сведений о них, чтобы пользователи сразу могли быстро найти необходимого человека.

Описательная статья указателя в наиболее полном варианте содержит следующие реквизиты: фамилия, имя, отчество, сан, монашеское имя, указание на наличие в деле послужного списка, указание на будущее архиерейство, дата кончины, духовная академия, иногда – подданство иностранных выпускников, архивные шифры:

Архангельский Александр [Иванович], прот., П/С, КазДА, ум. 5.6.1917 – *Оп. 10. 1911. Д. 820.*

Алентов [Виталий Александрович], будущий архиеп. Тамбовский и Мичуринский **Венедикт**, ПДА – *Оп. 11. 1913. Д. 260.*

1. Фамилия. Почти все фамилии были указаны в делах о службе. Исключение составили только несколько монашествующих лиц, для которых эти данные отсутствовали. Путем исследования послужных списков и других документов они были установлены и приведены в указателе в квадратных скобках:

[**Вести** Григорий Иванович], будущий архиеп. Костромской **Севастиан**, П/С, КДА – *Оп. 10. 1909. Д. 105.*

Несколько фамилий перепутали чиновники: в делах оказались документы не тех людей, которые были указаны в описях. Такие фамилии также приведены в указателе в квадратных скобках:

[**Беневоленский**] Арсений [Иванович], МДА – *Оп. 10. 1911. Д. 1692.*

О написании фамилий. Такие фамилии как: Смирновы, Соколовы, Архангельские, Богословские, Введенские, Виноградовы, Вознесенские, Воскресенские, Казанские, Лебедевы, Никольские, Покровские, Поповы, Преображенские, Рождественские, Троицкие, Успенские и др. не вызывали сложностей при написании, т.к. имели устоявшиеся формы. Сложнее было с фамилиями редкими, искаженными синодальными чиновниками, или фамилиями, не имевшими еще устоявшейся формы: Аболенский-Оболенский, Бажанов-Баженов-Боженев, Бекаревич-Беккаревич, Преферансов-Проферансов, Левицкий-Левитский, Высотский-Высоцкий, Ганицкий-Ганецкий, Гиляревский-Гиляровский, а также с иностранными фамилиями. Уточнению фамилий помогала перекрестная проверка персональных данных, фамилии братьев. При невозможности определить правильное написание фамилии, она дается в двух вариантах.

2. Имя. Имена в синодальных документах писались как в соответствии с календарем, так и по мирским правилам. Иван – Иоанн, Дмитрий – Димитрий, Яков – Иаков. Причем это были как лица в духовном сане, так и без него. Поскольку поиск следственных дел о репрессированных велся по базам данных спецслужб, нами было принято решение унифицировать написание имен и давать их по мирским правилам, оставив календарное написание только для монашеских имен.

3. Отчество. Это самый трудоемкий элемент описательной статьи. Необходимость установить отчества всех выпускников академий привела к просмотру огромного количества архивных источников, т.к. в опубликованных списках выпускников духовных академий отсутствует унификация: в какие-то годы отчества указывались, в какие-то – не указывались, а в списках Киевской духовной академии отчеств нет вовсе. Обращение к спискам выпускников духовных семинарий очень редко приносило результаты, поскольку, во-первых, эти списки неполные, а во-вторых, в них чаще всего отчества просто не указывались. Но именно включение в результате проделанной работы в указатель сведений об отчестве выпускников академий имеет очень важное значение для введения в научный оборот новых персональных данных о православном духовенстве.

4. Сан. В архивных источниках не всегда содержались сведения о сане выпускников духовных академий: многие из них приняли сан уже после 1917 г., и нами использованы данные из послужных списков, найденных в судебно-следственных делах фонда Управления КГБ СССР по г. Москве и Московской области, хранящегося в ГАРФ (ф. 10035).

5. Монашеское имя. Эти сведения содержатся как в документах дел о службе, так и в дополнениях к ним, сделанных на основе архивных документов более позднего периода.

6. Указание на послужной список (П/С) направляет исследователя к наиболее информативному и официальному документу о человеке.

7. Указание на будущее архиерейство существенно расширяет источниковую базу исследования жизнеописаний этой группы духовенства, поэтому мы включили эти сведения в описательные статьи.

8. Дата кончины указывается на основе данных дел о службе, прежде всего, с целью идентификации личности, чтобы не допустить путаницы, которая возникает при обнаружении однофамильцев.

9. Указание духовной академии: КазДА – Казанская духовная академия, КДА – Киевская духовная академия, МДА – Московская духовная академия, ПДА – Петербургская (Петроградская) духовная академия – пожалуй, самый точный реквизит. Но в нескольких случаях отсутствуют указания на конкретную академию, и их пришлось дополнительно устанавливать.

10. Шифр. Шифр состоит из следующих элементов: номер описи, год, номер дела – и дается курсивом. Например – *Оп. 11. 1911. Д. 436*. Архив и номер фонда, как повторяющиеся элементы шифра, не указываются. На некоторых выпускников было обнаружено по два или три дела, поэтому напротив их фамилий дано по два или три шифра.

При отсутствии отдельных реквизитов описательных статей, ставится знак *.

Неуверенность в точности приводимых сведений обозначается вопросительным знаком.

Для облегчения поиска по монашеским именам к указателю добавлен перечень монашествующих, в который не включены те из обновленческие «архиереев», кто не принял монашества.

В указателе приняты следующие сокращения:

архиеп. – архиепископ

архим. – архимандрит

вик. – викарий, викарный

еп. – епископ

иером. – иеромонах

КДА – Киевская духовная академия

КазДА – Казанская духовная академия

МДА – Московская духовная академия

митр. – митрополит

обн. – обновленческий, обновленец

ПДА – Петербургская (Петроградская) духовная академия

прот. – протоиерей

П/С – послужной список

РПЦЗ – Русская Православная Церковь за границей

свящ. – священник

ум. – умер

Настоящий указатель составлен сотрудниками Фонда «Память мучеников и исповедников Русской Православной Церкви» [Г.В. Зверевым], Н.В. Злых и сотрудником РГИА В.В. Урбанович, под научным руководством, и при непосредственном участии, кандидата исторических наук, игумена Дамаскина (Орловского). Ответственный составитель – кандидат исторических наук С.Н. Романова.

Выражаем благодарность всем, кто на разных этапах нашей работы помогал осуществить это исследование: всем сотрудникам РГИА, доктору исторических наук, доктору церковной истории, профессору Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета Н.Ю. Суховой, секретарю Санкт-Петербургской епархиальной комиссии по канонизации святых [Л.И. Соколовой], научным сотрудникам Киево-Могилянской академии Максиму Яременко и Оксане Задорожной.

С.Н. Романова

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Абаза Павел Евгеньевич, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 480</i>
Абалымов [Николай Николаевич], будущий еп. Осташковский, вик. Тверской епархии Гавриил , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 96</i>
Аболенский Александр [Владимирович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 217</i>
Аболенский Иван [Иванович], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 436</i>
Аболенский Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 500</i>
Абрамкин Павел Петрович, [свящ.], будущий архиеп. Пятигорский и Буденновский [Мефодий] КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1234</i>
Абрамович Владимир [Иванович], ³ МДА, ум. 3.1.1913	<i>Оп. 10. 1909. Д. 433</i>
Абрамович Николай [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 104</i>
Абрамович Петр [Никандрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 137</i>
Абрам[цев] Александр [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 235</i>
Августов Дмитрий [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 221</i>
Авдашкевич Петр [Феликсович], [свящ.] МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 180</i>
Авдыкович Григорий [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 302</i>
Аверьянов Борис [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 407</i>
Авессаломов Флегонт [Александрович], ⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1157</i>
Авраменко Иван [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 56</i>
Авраменко Михаил [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 220</i>
Авраменко Павел [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 319</i>
Агафонников Михаил [Серрапионович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 373</i>
Адамов Иван [Викторович], ⁵ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1671</i>
Адамов Иван [Иванович], ⁶ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1164</i>
Адамович Павел [Алексеевич], ⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 587</i>
Адвокатов Петр [Иванович], прот., ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 290</i>
Адольф Августин [Иванович], ⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 588</i>
Азбукин Николай [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 844</i>
Азлецкий Павел [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 890</i>
Акимов Афанасий [Никитич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 94</i>

³ П/С в д. 1, оп. 441, ф. 796⁴ П/С в д. 1, оп. 441, ф. 796⁵ П/С в д. 2, оп. 441, ф. 796⁶ П/С в д. 2, оп. 441, ф. 796⁷ П/С в д. 2, оп. 441, ф. 796⁸ П/С в д. 2, оп. 441, ф. 796

Александров Иван [Иванович], ⁹ ПДА, ум. 25.11.1915	<i>Оп. 10. 1911. Д. 836</i>
Александров Константин [Владимирович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 409</i>
Александров Михаил [Александрович], ¹⁰ [свящ.] ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1004</i>
Александров Николай [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 272</i>
Александров Николай [Яковлевич], ¹¹ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 401</i>
Александров Сергей [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 165</i>
Александровский Василий [Васильевич], ¹² МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 368</i>
Алексеев Павел [Терентьевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 350</i>
Алексинский Федор [Николаевич], ¹³ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 362</i>
Алентов [Виталий Александрович], будущий архиеп. Тамбовский и Мичуринский Венедикт , ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 260</i>
Алешинцев Иван [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1557</i>
Алешковский Павел [Михайлович], ¹⁴ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 685</i>
Алмазов [Константин Захарович], архим. Феодосий , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 816</i>
Алмазов Павел [Александрович], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1507</i>
Алмазов Петр [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 373</i>
Алмазов Сергей [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 454</i>
Алфавитов Сергей [Андреевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 850</i>
Алферов Петр [Антонович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 281</i>
Альберт Яков [Иванович], ¹⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 524</i>
Альбицкий Вячеслав [Алексеевич], КазДА, ум. 11.1.1915	<i>Оп. 10. 1909. Д. 719</i>
Альбицкий Иван [Михайлович], ¹⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 76</i>
Альбов Вениамин [Павлович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 447</i>
Альбокринов Федор [Михайлович], ¹⁷ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 819</i>
Альфонсов Иван [Васильевич], ¹⁸ КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 327</i>
Алякринский Сергей [Андреевич], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 354</i>
Амасийский Аполлон [Федорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 207</i>

⁹ П/С в д. 4, оп. 441, ф. 796

¹⁰ П/С в д. 4, оп. 441, ф. 796

¹¹ П/С в д. 4, оп. 441, ф. 796

¹² П/С в д. 5, оп. 441, ф. 796

¹³ П/С в д. 6, оп. 441, ф. 796

¹⁴ П/С в д. 6, оп. 441, ф. 796

¹⁵ П/С в д. 7, оп. 441, ф. 796

¹⁶ П/С в д. 7, оп. 441, ф. 796

¹⁷ П/С в д. 7, оп. 441, ф. 796

¹⁸ П/С в д. 7, оп. 441, ф. 796

Амфитеатров Валентин [Георгиевич], ¹⁹ П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 734</i>
Андреев Алексей [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1673</i>
Андреев Викентий [Петрович], ²⁰ прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1686</i>
[Андреев Николай Иванович], будущий обн. еп. Енисейский и Красноярский Назарий , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1285</i>
Андреев Петр [Иванович], ²¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1186</i>
Андреев Федор [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 233</i>
Андреев Федор [Константинович], [МДА]	<i>Оп. 11. 1913. Д. 177</i>
Андр[е]вский Александр [Евграфович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 320</i>
Андреевский Григорий [Ардалионович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 484</i>
Андреевский Евгений [Митрофанович], ²² ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 84</i>
Андриевский Владимир [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 137</i>
Андриевский Тихон [Петрович], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 891</i>
Андрущенко Александр [Васильевич], ²³ ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 357</i>
Андрущенко Иван [Васильевич], ²⁴ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 994</i>
Анисимов Александр [Алексеевич], П/С, ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 501</i>
Анисимов Александр [Ильич], свящ., П/С, КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 338</i>
Аннинский Александр [Иванович], ²⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 393</i>
Ансеров Петр [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 239</i>
Антонинов Александр [Петрович], [прот.], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 682</i>
Антонинов Василий [Петрович], ²⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 619</i>
Анфи[л]ов Иван [Ильич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 448</i>
Апраксин Григорий [Петрович], ²⁷ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 562</i>
Аравийский Николай [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 822</i>
Аранович Сергей [Захарович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 113</i>
Арбеков Василий [Дмитриевич], ²⁸ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 337</i>
Арбеков Евгений [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 250</i>
Арбеков Иван [Афанасьевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1136</i>

¹⁹ П/С в д. 8, оп. 441, ф. 796²⁰ П/С в д. 8, оп. 441, ф. 796²¹ П/С в д. 9, оп. 441, ф. 796²² П/С в д. 9, оп. 441, ф. 796²³ П/С в д. 10, оп. 441, ф. 796²⁴ П/С в д. 10, оп. 441, ф. 796²⁵ П/С в д. 10, оп. 441, ф. 796²⁶ П/С в д. 3, оп. 441, ф. 796²⁷ П/С в д. 11, оп. 441, ф. 796²⁸ П/С в д. 11, оп. 441, ф. 796

Арбеков Николай [Михайлович], ²⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1674</i>
Аргентов Алексей [Аркадьевич], ³⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 763</i>
Аргировский Василий [Павлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 350</i>
Ардашев Иван [Андреевич], ³¹ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 150</i>
Арефьев Василий [Яковлевич], ³² МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1175</i>
Арефьев Иван [Алексеевич], ³³ будущий архиеп. Краснодарский и Кубанский Софроний , МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 323</i>
Аристов Алексей [Петрович], [прот.], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 671</i>
Аристовский Михаил [Георгиевич], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 338</i>
Арнольдов Алексей [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 384</i>
Арнольдов Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1543</i>
Аронов Алексей [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1187</i>
Арсен[и]швили Иероним [Михайлович], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1277</i>
Арсеньев Леонид [Адрианович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 394</i>
Артамонов Петр [Васильевич], ³⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 184</i>
Артоболовский Сергей [Алексеевич], ³⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 872</i>
Архангелов Григорий [Александрович], ³⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 78</i>
Архангельский Александр [Иванович], ³⁷ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 838</i>
Архангельский Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 246</i>
Архангельский Александр [Иванович], прот., П/С, КазДА, ум. 5.6.1917	<i>Оп. 10. 1911. Д. 820</i>
Архангельский Алексей [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 112</i>
Архангельский Владимир [Олимпиевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 166</i>
Архангельский Владимир [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 395</i>
Архангельский Иван [Ермилович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 282</i>
Архангельский Иван [Иванович], ³⁸ П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 350</i>
Архангельский Иван [Михайлович], [святц.], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 344</i>
Архангельский Константин [Дмитриевич], ³⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1001</i>

²⁹ П/С в д. 11, оп. 441, ф. 796

³⁰ П/С в д. 11, оп. 441, ф. 796

³¹ П/С в д. 11, оп. 441, ф. 796

³² П/С в д. 11, оп. 441, ф. 796

³³ П/С в д. 11, оп. 441, ф. 796

³⁴ П/С в д. 12, оп. 441, ф. 796

³⁵ П/С в д. 12, оп. 441, ф. 796

³⁶ П/С в д. 12, оп. 441, ф. 796

³⁷ П/С в д. 12, оп. 441, ф. 796

³⁸ П/С в д. 13, оп. 441, ф. 796

³⁹ П/С в д. 13, оп. 441, ф. 796

Архангельский Константин [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 234</i>
Архангельский Ксенофонт [Александрович], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 386</i>
Архангельский Леонид [Михайлович], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 229</i>
Архангельский Матвей [Сергеевич], прот., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 585</i>
Архангельский Николай [Иванович], ⁴⁰ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 603</i>
Архангельский Парфений [Степанович], ⁴¹ прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 12</i>
Архангельский Петр [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 171</i>
Архангельский Сергей [Федорович], ⁴² КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 66</i>
Архангельский Федор [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 308</i>
Архипов Петр [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 215</i>
Аскалонов Степан [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 455</i>
Асташевский Николай [Петрович], ⁴³ прот., будущий митр. Новосибирский и Барнаульский Никифор , КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 271</i>
Астров Сергей [Сергеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д.176</i>
Астрономов Евгений [Андреевич], ⁴⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д.1670</i>
Афанасьев Василий [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д.272</i>
Афанасьев Владимир [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д.1415</i>
Афанасьев Иван [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д.1668</i>
Афанасьев М[атвей Клавдианович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д.1675</i>
Афанасьев Сергей [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д.1676</i>
Афонин Вячеслав [Николаевич], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д.345</i>
Афонский Василий [Петрович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д.216</i>
Афонский Николай [Павлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д.692</i>
Афонский Петр [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д.530</i>
Афонский Петр [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д.1233</i>
Афонский Сергей [Петрович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д.224</i>
Афонский Федор [Сергеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д.573</i>
Ахматов Александр [Павлович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д.575</i>
Ахматов Дмитрий [Павлович], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д.416</i>
Ашихмин Илларион [Авраамович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д.400</i>
Ашихмин Михаил [Васильевич], ⁴⁵ свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д.301</i>

⁴⁰ П/С в д. 13, оп. 441, ф. 796⁴¹ П/С в д. 13, оп. 441, ф. 796⁴² П/С в д. 14, оп. 441, ф. 796⁴³ П/С в д. 15, оп. 441, ф. 796⁴⁴ П/С в д. 15, оп. 441, ф. 796⁴⁵ П/С в д. 16, оп. 441, ф. 796

Аэров Николай [Александрович], КазДА	Оп. 10. 1911. Д.1192
Б[а]бков Евгений*, КазДА	Оп. 10. 1910. Д.595
Бабаков Александр [Михайлович], ⁴⁶ МДА	Оп. 10. 1910. Д.810
Бабаков Николай [Михайлович], МДА	Оп. 10. 1908. Д.123
Багрецов Леонид [Михайлович], МДА	Оп. 10. 1909. Д. 167
Багрянский Сергей [Михайлович], ПДА	Оп. 11. 1913. Д. 184
Бажанов Василий [Павлович], МДА	Оп. 11. 1915. Д. 217
Бажанов Федор [Иванович], [свящ.], ⁴⁷ КазДА	Оп. 11. 1913. Д. 430
Баженов Александр [Васильевич], КДА	Оп. 11. 1916. Д. 188
Баженов Василий [Александрович], ⁴⁸ КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 1690
Баженов [Дмитрий Владимирович], будущий обн. митр. Симферопольский и Крымский Алексий , МДА	Оп. 10. 1911. Д. 270
Баженов Иван [Васильевич], КазДА	Оп. 10. 1910. Д. 821
Баженов Михаил [Алексеевич], КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 1400
Баженов Николай [Александрович], КДА	Оп. 10. 1911. Д. 116
Баженов Сергей [Александрович], КДА	Оп. 11. 1913. Д. 397
Базарянинов Владимир [Парфеньевич], прот., КазДА	Оп. 11. 1916. Д. 405
Бакалдин Дмитрий [Александрович], будущий еп. Владивостокский Марк , П/С, КазДА	Оп. 11. 1914. Д. 385 Оп. 11. 1914. Д. 296
Балабаненко Николай [Петрович], КДА	Оп. 10. 1910. Д. 54
Балабуха Николай [Николаевич], КДА	Оп. 10. 1909. Д. 353
Барабаш[е]в Александр [Дмитриевич], КДА	Оп. 10. 1908. Д. 362
Барановский Виктор [Иосифович], КДА	Оп. 10. 1909. Д. 356
Бардин Александр [Владимирович], КазДА	Оп. 11. 1913. Д. 321
Баржицкий Александр [Илларионович], КДА	Оп. 10. 1910. Д. 249
Баржицкий Михаил [Павлович], МДА	Оп. 10. 1911. Д. 7
Бариллов Иосиф [Никитич], МДА	Оп. 11. 1915. Д. 456
Барнов Василий [Захарович], ⁴⁹ МДА	Оп. 10. 1910. Д. 660
Бар[о]нов Николай [Николаевич], [свящ.], МДА	Оп. 10. 1910. Д. 321
Барсуков Философ [Петрович], КазДА	Оп. 10. 1909. Д. 333
Бартенев Александр [Павлович], ПДА	Оп. 10. 1909. Д. 256
Баталин Петр [Семенович], ПДА	Оп. 11. 1912. Д. 134

⁴⁶ П/С в д. 17, оп. 441, ф. 796

⁴⁷ П/С в д. 813, оп.10, 1910 г.

⁴⁸ П/С в деле 18, оп. 441, ф. 796

⁴⁹ П/С в деле 19, оп. 441, ф. 796

Батин Александр [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 123</i>
Бачалдин Иван [Степанович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 102</i>
Бедзио Николай [Иосифович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 224</i>
Беднов Василий [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 275</i>
Бежан Сергей [Андреевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1262</i>
Безобразов Сергей [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 81</i>
Бекаревич Афанасий [Игнатъевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 620</i>
Бекаревич Иван [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1688</i>
Бекетовский Евгений [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1689</i>
Беккаревич Ярослав [Владимирович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 903</i>
Беклемишев Петр [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1691</i>
Белавенцев Семен [Андреевич], ⁵⁰ МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 396</i>
Белевич Михаил [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 387</i>
Белевский Петр [Константинович], ⁵¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 719</i>
Беликов Василий [Иванович], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 342</i>
Беликов Василий [Лукич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 322</i>
Беликов Виктор Иванович, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 904</i>
Белинский Ксенофонт [Васильевич], ⁵² КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 439</i>
Белинский Лука [Семенович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 482</i>
Белкин Сергей [Иванович], [П]ДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 286</i>
Белов Митрофан [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 168</i>
Белодед Петр [Захарович], ⁵³ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1203</i>
Белоликов [Петр Захарович], ⁵⁴ будущий еп. Семиреченский и Верненский Пимен , КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 377</i>
Белоликов Василий [Захарович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1292</i>
Белорус(с)ов Алексей [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 413</i>
Белоусов Василий [Анисимович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 385</i>
Белоусов Евгений [Петрович], ⁵⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 51</i> <i>Оп. 10. 1909. Д. 175</i>
Белоусов Степан [Анисимович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 317</i>
Бельский Алексей [Васильевич], П/С, КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 178</i>

⁵⁰ П/С в деле 21, оп. 441, ф. 796⁵¹ П/С в деле 21 оп. 441, ф. 796⁵² П/С в д. 21, оп. 441, ф. 796⁵³ П/С в д. 22, оп. 441, ф. 796⁵⁴ П/С в д. 22, оп. 441, ф. 796⁵⁵ Объединено с д. 51, оп. 10, 1908 г., П/С в д. 22, оп. 441, ф. 796

Бельский Михаил [Васильевич], ⁵⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 268</i>
Бельчиков Николай [Федорович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 566</i>
Белявский Степан [Лукич], ⁵⁷ П/С, МДА (?)	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1002</i>
Беляев Александр [Александрович], будущий архиеп. Калужский и Боровский Августин , КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1370</i>
Беляев Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 591</i>
Беляев Борис [Андреевич], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 235</i>
Беляев Валериан [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 675</i>
Беляев Виктор [Адрианович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 147</i>
Беляев Владимир [Иосифович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 599</i>
Беляев Владимир [Петрович], ⁵⁸ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 611</i>
Беляев Иван [Васильевич], ⁵⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 158</i>
Беляев Ксенофонт [Адрианович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 204</i>
Беляев Михаил [Васильевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 598</i>
Беляев Михаил [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 269</i>
Беляев Михаил [Федорович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 612</i>
Беляев Николай [Алексеевич], [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 199</i>
Беляев [Николай Никанорович], будущий еп. Васильсурский, вик. Нижегородской епархии Варнава , П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 346</i>
Беляев Петр [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 457</i>
Беляев Петр [Емельянович], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1678</i>
Беляев Петр [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 300</i>
Беляев Тихон [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 508</i>
Беляев-Сергиев Михаил [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 324</i>
Беляевский Павел [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 289</i>
Беляновский Афанасий [Афанасьевич], прот., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2033</i>
[Беневоленский] Арсений [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1692</i>
Беневоленский Иван [Иванович], ⁶⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 290</i>
Беневоленский Константин [Ильич], ⁶¹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 892</i>
Беневоленский Николай [Васильевич], ⁶² КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 821</i>
Беневоленский Николай [Владимирович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 551</i>

⁵⁶ П/С в д. 23, оп. 441, ф. 796

⁵⁷ П/С в д. 23, оп. 441, ф. 796

⁵⁸ П/С в д. 23, оп. 441, ф. 796

⁵⁹ П/С в д. 23, оп. 441, ф. 796

⁶⁰ П/С в д. 24, оп. 441, ф. 796

⁶¹ П/С в д. 24, оп. 441, ф. 796

⁶² П/С в д. 25, оп. 441, ф. 796

Бенеманский Михаил [Ильич], ⁶³ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 339</i>
Бережнев Петр [Вячеславович], священник, КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 265</i>
Березин Василий [Маркович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 65</i>
Березин Михаил [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 130</i>
Березкин Дмитрий [Михайлович], ⁶⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 176</i>
Березкин Панкратий [Панкратович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 478</i>
Бере[з]ницкий Георгий [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 651</i>
Береснев Платон [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1635</i>
Бериев Иван [Симонович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 252</i>
Бермес Гавриил [Ефимович], ⁶⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1695</i>
Берников Сергей [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 485</i>
Бессарабов Николай [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 192</i>
Бессонов Николай [Иванович], священник, МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 262</i>
Бех [Валери(й)ан Степанович], будущий еп. Ижевский, вик. Сарапульской епархии Стефан , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 323</i>
Бечин Александр [Федорович], [священник], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1189</i>
Билецкий Александр [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 542</i>
Билибин Василий [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 306</i>
Бирюков Николай [Аполлонович], ⁶⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1694</i>
Бирюков [Венедикт Степанович], иером. Василий , будущий архим., ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 111</i>
Бирюков[ич] Николай [Александрович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 432</i>
Благовещенский Василий [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 814</i>
Благовещенский Виктор [ин Николаевич], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 291</i>
Благовещенский Владимир [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 93</i>
Благовещенский Сергей [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 678</i>
Благоволин Федор [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1687</i>
Благодаров Петр [Львович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 145</i>
Благодатов Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 170</i>
Благодатов Иван [Георгиевич], священник, ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 82</i>
Благодатов Евгений [Яковлевич], священник, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2031</i>
Благоразум(н)ов Василий [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1176</i>

⁶³ П/С в д. 25, оп. 441, ф. 796⁶⁴ П/С в д. 26, оп. 441, ф. 796⁶⁵ П/С в д. 26, оп. 441, ф. 796⁶⁶ П/С в д. 27, оп. 441, ф. 796

Благосклонов Александр [Ефремович], ⁶⁷ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 482</i>
Благосклонов Михаил [Иванович], ⁶⁸ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 610</i>
Бл[и]нков Александр [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 303</i>
Боб[а]рыко Иосиф [Владимирович], ⁶⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1636</i>
Боборыко Аркадий [Игнатъевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 141</i>
Бобров Александр [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 240</i>
Бобров Алексей [Ильич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 454</i>
Богданов Александр [Степанович], ⁷⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 273</i>
Богданов Александр [Федорович], ⁷¹ свящ., П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 394</i> <i>Оп. 11. 1915. Д. 218</i>
Богданов Иван [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 360</i>
Богданов Константин [Семенович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 236</i>
Богданов Николай [Александрович], ⁷² МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1177</i>
Богданович Вячеслав [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 543</i>
Богданович Иван [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 296</i>
Богданович Степан [Степанович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1236</i>
Боголепов Александр [Павлович], ⁷³ КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 845</i>
Боголепов Николай [Павлович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 305</i>
Боголепов Николай [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 240</i>
Боголепов Платон [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 395</i>
Боголюбов Дмитрий [Иванович], П/С, [МДА]	<i>Оп. 11. 1913. Д. 176</i>
Боголюбов Николай [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 575</i>
Боголюбов Николай [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 283</i>
Боголюбов Петр*, КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 563</i>
Боголюб[ов] Алексей [Михайлович], ⁷⁴ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 674</i>
Боголюбский Василий [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 317</i>
Боголюбский Геннадий [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 259</i>
Боголюбский Николай [Иванович], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 586</i>
Богомоллов Василий [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 24</i>

⁶⁷ П/С в д. 28, оп. 441, ф. 796

⁶⁸ П/С в д. 29, оп. 441, ф. 796

⁶⁹ П/С в д. 29, оп. 441, ф. 796

⁷⁰ П/С в д. 30, оп. 441, ф. 796

⁷¹ П/С в д. 30, оп. 441, ф. 796

⁷² П/С в д. 30, оп. 441, ф. 796

⁷³ П/С в д. 31, оп. 441, ф. 796

⁷⁴ П/С в д. 31, оп. 441, ф. 796

Богородицкий Александр [Николаевич], ⁷⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 157</i>
Богородицкий Владимир [Васильевич], прот., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2032</i>
Богородицкий Евгений [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 350</i>
Богородицкий Павел [Александрович], ⁷⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 517</i>
Богородский Василий [Ефимович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 556</i>
Богословский Александр [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 483</i>
Богословский Алексей [Гаврилович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 419</i>
Богословский Анатолий [Кириллович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 358</i>
Богословский Владимир [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 340</i>
Богословский Дмитрий [Алексеевич], ⁷⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1693</i>
Богословский Иван [Михайлович], ⁷⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 92</i>
Богословский Иван [Николаевич], ⁷⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1684</i>
Богословский Константин [Александрович], ⁸⁰ свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 110</i>
Богословский Михаил [Дмитриевич], ⁸¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 735</i>
Богословский Михаил [Константинович], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 402</i>
Богородский Николай [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 958</i>
Богословский Сергей [Михайлович], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 724</i>
Богословский Сергей [Степанович], П/С, КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 246</i>
Б[о]г[о]цкий Николай [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 446</i>
Богоявленский Александр [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 849</i>
Богоявленский Василий [Дмитриевич], будущий архиеп. Черниговский Василий , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1710</i>
Богоявленский [Гавриил Сергеевич], будущий архиеп. Кубанский и Черноморский Феофил , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1356</i>
Богоявленский Георгий [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1697</i>
Богоявленский Григорий [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1683</i>
Богоявленский Дмитрий [Степанович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 674</i>
Богоявленский [Дмитрий Яковлевич], будущий митр. Виленский и Литовский Елевферий , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 39</i>
Богоявленский Леонид [Константинович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1382</i>
Богоявленский [Михаил]*, [свящ.], архим. Николай , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 294</i>

⁷⁵ П/С в д. 31, оп. 441, ф. 796⁷⁶ П/С в д. 31, оп. 441, ф. 796⁷⁷ П/С в д. 32, оп. 441, ф. 796⁷⁸ П/С в д. 32, оп. 441, ф. 796⁷⁹ П/С в д. 32, оп. 441, ф. 796⁸⁰ П/С в д. 32, оп. 441, ф. 796⁸¹ П/С в д. 32, оп. 441, ф. 796

Богоявленский Николай [Алексеевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1914. Д. 359</i>
Богоявленский Николай [Як.], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 336</i>
Богоявленский Сергей [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 294</i>
[Боженев] Николай [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 486</i>
Бойков Николай [Яковлевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 247</i>
Болтинский Иван [Петрович], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 285</i>
Болховитянов Александр [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 363</i>
Бондарев Федот [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 437</i>
Бонин Григорий [Степанович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1165</i>
Борис Антон [Григорьевич], ⁸² МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 182</i>
Борисов Александр [Ксенофонтович], ⁸³ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 736</i>
Борисов Василий [Андреевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1546</i>
Борисов Пантелеймон [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 177</i>
Борисовский Павел [Петрович], будущий митр. Ярославский и Ростовский Павел , МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 159</i>
Борисоглебский Иван [Николаевич], ⁸⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1698</i>
Боришкевич Георгий [Иванович], будущий архиеп. Чикагско-Детройтский и Среднего Запада РПЦЗ Григорий , КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 257</i> <i>Оп. 11. 1915. Д. 313</i>
Борков Вениамин [Васильевич], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 532</i> <i>Оп. 11. 1913. Д. 456</i>
Борков Иосиф [Васильевич], ⁸⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 67</i>
Б[о]рковский Семен [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 144</i>
Боротинский [Валериан Федотович], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 439</i>
Бочковский Антон [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1682</i>
Бо[ш]ко Владимир [Ильич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 504</i>
Боярчук Григорий [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 544</i>
Братолюбов [Сергей Васильевич], будущий архиеп. Ульяновский и Мелекесский Иоанн , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 798</i> <i>Оп. 11. 1914. Д. 183</i>
Братолюбов Михаил [Васильевич], ⁸⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 341</i>
Бречкевич Константин [Васильевич], ⁸⁷ [прот.], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1681</i>
Бриллиантов Вениамин [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 295</i>

⁸² П/С в д. 34, оп. 441, ф. 796

⁸³ П/С в д. 35, оп. 441, ф. 796

⁸⁴ П/С в д. 35, оп. 441, ф. 796

⁸⁵ П/С в д. 35, оп. 441, ф. 796

⁸⁶ П/С в д. 37, оп. 441, ф. 796

⁸⁷ П/С в д. 37, оп. 441, ф. 796

Бриллиантов Иван [Иванович], ⁸⁸ ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 312</i>
Бриллиантов Леонид [Иванович], ⁸⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 590</i>
Брунбендер Михаил [Семенович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 274</i>
Брызгалов Агафангел [Львович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 893</i>
Брянских [Петр Арсеньевич], будущий еп. Ананьевский, вик. Одесской епархии Парфений , КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 289 Оп. 10. 1909. Д. 421</i>
Б[р]янцев Василий [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1699</i>
Брянцев Дмитрий [Петрович], ⁹⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1091</i>
Брянцев Леонид [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 518</i>
Брянцев Михаил [Иванович], ⁹¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 839</i>
Брянцев Николай [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1092</i>
Бугославский Петр [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 458</i>
Будзилович Николай [Феофилович], ⁹² КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 562</i>
Будрин Петр [Афанасьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 153</i>
Буйницкий Владимир [Памфилович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 276</i>
Б[у]йницкий Иван [Агафоникович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 351</i>
Букшеваный Федор [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 530</i>
Булатов Николай [Алексеевич], ⁹³ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 71</i>
Булатов Федор [Варфоломеевич], свящ., П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 718 Оп. 11. 1914. Д. 88</i>
Булгаков Георгий [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 340</i>
Булгаков Георгий [Ильич], ⁹⁴ П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 483</i>
Булгаков Дмитрий [Дмитриевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 91</i>
Булгаков Иван [Михайлович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1257</i>
Булгаков Михаил [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1680</i>
Булгаков Михаил [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 438</i>
Булгаков Павел [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 840</i>
Булгаков Павел [Яковлевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 250</i>
Булгаков Серафим [Дмитриевич], ⁹⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 484</i>
Булгаков Федор [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 485</i>

⁸⁸ П/С в д. 37, оп. 441, ф. 796⁸⁹ П/С в д. 37, оп. 441, ф. 796⁹⁰ П/С в д. 38, оп. 441, ф. 796⁹¹ П/С в д. 38, оп. 441, ф. 796⁹² П/С в д. 38, оп. 441, ф. 796⁹³ П/С в д. 39, оп. 441, ф. 796⁹⁴ П/С в д. 39, оп. 441, ф. 796⁹⁵ П/С в д. 39, оп. 441, ф. 796

Булыгин Сергей [Сергеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 55</i>
Бунин Иван [Георгиевич], ⁹⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 359</i>
Бунин Никола [й] [Петрович], прот., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1196</i>
Бура[в]цев Николай [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1700</i>
Бурда Антон [Матвеевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 321</i>
Бурков Николай [Иванович], ⁹⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 396</i>
Бурковский [Ксенофонт]*, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 79</i>
Бурмакин Николай [Алексеевич], ⁹⁸ П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 412</i> <i>Оп. 10. 1908. Д. 108</i>
Бурцев Александр [Кондратович], ⁹⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 801</i>
Бусыгин Владимир [Семенович], свящ., будущий григорианский еп. Каменский, вик. Донской епархии Иннокентий , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 367</i>
Бутовский Аристарх [Иринеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1701</i>
Бутырский Иван [Васильевич], ¹⁰⁰ прот., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1679</i>
Бутягин Евгений [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 296</i>
Бухаревич Степан [Георгиевич], ¹⁰¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 137</i>
Буцинский Николай [Никитич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 549</i>
Быков Антоний [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 280</i>
Быстров Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 450</i>
Быст[р]ов [Михаил Алексеевич], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 33</i>
Быстров Павел [Михайлович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 349</i>
Быстровидов Александр [Михайлович], ¹⁰² МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1420</i>
Бычинский Павел [Михайлович], П/С, ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 219</i>
Бычков Сергей [Иванович], будущий еп. Лужский, вик. Ленинградской епархии Симеон , ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 226</i>
Бычковский Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1275</i>
Вавилов Владимир [Александрович], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2034</i>
Вавресюк Иван [Иванович], ¹⁰³ П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 204</i>

⁹⁶ П/С в д. 40, оп. 441, ф. 796

⁹⁷ П/С в д. 40, оп. 441, ф. 796

⁹⁸ П/С в д. 40, оп. 441, ф. 796

⁹⁹ П/С в д. 40, оп. 441, ф. 796

¹⁰⁰ П/С в д. 41, оп. 441, ф. 796

¹⁰¹ П/С в д. 41, оп. 441, ф. 796

¹⁰² П/С в д. 42, оп. 441, ф. 796

¹⁰³ В д. имеется П/С Телятьева В.С.

Вадковский Сергей [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 340</i>
Валединский [Константин Николаевич], будущий митр. Варшавский Польской Православной Церкви Дионисий , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1761</i>
Ванчаков Александр [Михайлович], ¹⁰⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1009</i>
В[а]ржанский Николай [Георгиевич], ¹⁰⁵ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 218</i>
Вартаг[ава] Ипполит [Петрович], ¹⁰⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1709</i>
Варфоломеев Николай [Иванович], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 251</i>
Васдекас Иларион [Николаевич], иеродиакон, ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 304</i>
Васил[е]вский Василий [Федорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 120</i>
Василевский Иван [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 311</i>
Василиади Стилиан [Степанович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 341</i>
Васильев Авксентий [Яковлевич], ¹⁰⁷ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 58</i>
Васильев Александр [Нилович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 105</i>
Васильев Анатолий [Аполлонович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1386</i>
Васильев Борис [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 286</i>
Васильев Василий [Васильевич], ¹⁰⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 431</i>
Васильев Василий [Павлович], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 706</i>
Васильев Иван [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 374</i>
Васильев Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 402</i>
Васильев Степан [Иванович], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 783</i>
Васильевский Вениамин [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 313</i>
Васильевский Владимир [Петрович], ¹⁰⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 325</i>
Васильков Николай [Нилович], [прот.], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 563</i>
Васильков Петр [Валерианович], ¹¹⁰ КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 95</i>
Васнецов Алексей [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 500</i>
Васнецов Василий [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 336</i>
Вагутин Михаил [Тимофеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 641</i>
Вахаев Михаил [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 458</i>
Ващенко Григорий [Григорьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 418</i>
Ващинский Дмитрий [Васильевич], [свящ.], будущий еп. Краснодарский и Кубанский Феодосий , КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 262</i>

¹⁰⁴ П/С в Д. 43, оп. 441, ф. 796¹⁰⁵ П/С в Д. 43, оп. 441, ф. 796, оп. 436, Д. 1109¹⁰⁶ П/С в Д. 43, оп. 441, ф. 796¹⁰⁷ П/С в Д. 44, оп. 441, ф. 796¹⁰⁸ П/С в Д. 44, оп. 441, ф. 796¹⁰⁹ П/С в Д. 45, оп. 441, ф. 796¹¹⁰ П/С в Д. 45, оп. 441, ф. 796

Введенский Александр [Васильевич], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 195</i>
Введенский Александр [Петрович], обн., МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 298</i>
Введенский Алексей [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 72</i>
Введенский Дмитрий [Васильевич], ¹¹¹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1352</i>
Введенский Иван [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 322</i>
Введенский Михаил [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 330</i>
Введенский Павел [Константинович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 841</i>
Введенский Пантелеймон [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 243</i>
Введенский Серафим [Иванович], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 578</i>
Введенский Сергей [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 155</i>
Вейнберг [Александр Адамович], будущий еп. Алма-Атинский Герман , ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 224</i>
Великанов Григорий [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 676</i>
Великий Петр [Гаврилович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 459</i>
Великославинский Александр [Павлович], ¹¹² П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 239</i> <i>Оп. 11. 1914. Д. 360</i>
Великотный Владимир [Артемьевич], ¹¹³ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 193</i>
Величкин [Алексей Павлович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 312</i>
Величкин Сергей [Павлович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 419</i>
Велтисов Александр [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 90</i>
Ве[ль]мин Константин [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 446</i>
Вельяшев Василий [Михайлович], ¹¹⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1711</i>
Вельяшев Петр [Михайлович], ¹¹⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1712</i>
Вениаминов Иван [Георгиевич], [свящ.], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 335</i>
Венустов Александр [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1440</i>
Венустов Василий [Алексеевич], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 155</i>
Вербицкий Василий [Антонович], ¹¹⁶ П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1015</i>
Вербицкий Василий [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 454</i>
Вербицкий [Максим Андреевич], будущий архиеп. Киевский Димитрий , [КДА]	<i>Оп. 10. 1908. Д. 307</i>
Веревкин Евгений [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 236</i>
Веретенников Михаил [Григорьевич], [свящ.], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 314</i>

¹¹¹ П/С в д. 46, оп. 441, ф. 796

¹¹² Объединено с д. 360, оп. 11, 1914 г.

¹¹³ П/С в д. 47, оп. 441, ф. 796

¹¹⁴ П/С в д. 47, оп. 441, ф. 796

¹¹⁵ П/С в д. 47, оп. 441, ф. 796

¹¹⁶ П/С в д. 47, оп. 441, ф. 796

Верещагин Василий [Алексеевич], ¹¹⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 738</i>
Верещагин Иван [Алексеевич], священ., КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 347</i>
Верещагин Петр [Власевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 752</i>
Верещацкий Павел [Илларионович], ¹¹⁸ КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 152</i>
Вер[жболович] Михаил [Иосифович], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 613</i>
Верзин Владимир [Леонидович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 305</i>
Верзин Константин [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 140</i>
Верзин Николай [Леонидович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 661</i>
Верниковский Александр [Львович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 216</i>
Вертеловский Алексей [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1708</i>
Вертков Александр [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 127</i>
Вертоградов Владимир [Семенович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 332</i>
Вертоградский Александр [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 253</i>
Вертоградский Иван [Николаевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 831</i>
Верхоланцев Владимир [Степанович], ¹¹⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 737</i>
Вершинский Иван [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 484</i>
Вершинский Николай [Петрович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 188</i>
Верюжский Василий [Максимович], священ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1205</i>
Веселов Иван [Александрович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 231</i>
Веселов Павел [Григорьевич], ¹²⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1105</i>
Веселовский Александр [Руфович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 289</i>
Веселовский Александр [Яковлевич], ¹²¹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1715</i>
Веселовский Иван [Петрович], ¹²² КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1377</i>
Веселовский Михаил [Андреевич], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2036</i>
Веселовский Николай [Иосифович], священ., П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 338</i>
Веселовский Николай [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 152</i>
Веселовский Сергей [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 403</i>
Весновский Дмитрий [Николаевич], ¹²³ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 335</i>
Весновский Николай [Федорович], ¹²⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1716</i>

¹¹⁷ П/С в Д. 48, оп. 441, ф. 796¹¹⁸ П/С в Д. 48, оп. 441, ф. 796¹¹⁹ П/С в Д. 49, оп. 441, ф. 796¹²⁰ П/С в Д. 49, оп. 441, ф. 796¹²¹ П/С в Д. 49, оп. 441, ф. 796¹²² П/С в Д. 49, оп. 441, ф. 796¹²³ П/С в Д. 50, оп. 441, ф. 796¹²⁴ П/С в Д. 50, оп. 441, ф. 796

[Вести Григорий Иванович] , будущий архиеп. Костромской Севастиан , П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 105</i>
Ветошкин Константин [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 50</i>
Ве[хн]овский Леонид [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 87</i>
Вещезерский Ардалион [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 799</i>
Вийк Мартин [Мартинович], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 55</i>
Викторовский Афанасий [Григорьевич], ¹²⁵ свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 44</i>
Викторовский Григорий [Григорьевич], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 185</i>
Викторовский Евгений [Григорьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 572</i>
Викторовский Петр [Григорьевич], ¹²⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1717</i>
Вилинский Василий [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 201</i>
Вильковский [Павел Яковлевич] , будущий архиеп. Пятигорский Павел , П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 338</i>
Виндряевский Михаил [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 843</i>
Винник Борис [Тимофеевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 300</i>
Виноградов [Михаил Иванович] , КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 990</i>
Виноградов Александр [Александрович], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 960</i>
Виноградов Александр [Алексеевич], ¹²⁷ П/С, КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 417</i>
Виноградов Александр [Григорьевич], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1516</i>
Виноградов Александр [Петрович], ¹²⁸ П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 812</i>
Виноградов Алексей [Евгеньевич], ¹²⁹ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 614</i>
Виноградов Василий [Евгеньевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 272</i>
Виноградов Василий [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 324</i>
Виноградов Виктор [Капитонович], П/С, КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 282</i>
Виноградов Виктор [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 424</i>
Виноградов Иван [Александрович], ¹³⁰ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 243</i>
Виноградов Иван [Алексеевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1707</i>
Виноградов Иван [Семенович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 260</i>
Виноградов Лев [Федорович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 905</i>
Виноградов Михаил [Александрович], ¹³¹ МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 517</i>
Виноградов Михаил [Капитонович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 304</i>

¹²⁵ П/С в д. 51, оп. 441, ф. 796

¹²⁶ П/С в д. 51, оп. 441, ф. 796

¹²⁷ П/С в д. 52, оп. 441, ф. 796

¹²⁸ П/С в д. 52, оп. 441, ф. 796

¹²⁹ П/С в д. 52, оп. 441, ф. 796

¹³⁰ П/С в д. 52, оп. 441, ф. 796

¹³¹ П/С в д. 53, оп. 441, ф. 796

Виноградов Михаил [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 230</i>
Виноградов Николай [Иванович], ¹³² КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 343</i>
Виноградов Николай [Иванович], ¹³³ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1551</i>
Виноградов Николай [Павлович], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 238</i>
Виноградов Николай [Сергеевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1722</i>
Виноградов Павел [Аристархович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 292</i>
Виноградов Петр [Александрович], ¹³⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1267</i>
Виноградов Петр [Кузьмич], ¹³⁵ прот., П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 842</i>
Виноградов Петр [Тихонович], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 486</i>
Виноградов Сергей [Александрович], [прот.], будущий еп. Житомирский и Овручский Александр , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 242</i>
Виноградов Сергей [Степанович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 219</i>
Виноградов Федор [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 321</i>
Виноградов Федор [Зосимович], ¹³⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 888</i>
Виноградов Яков [Евгеньевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 432</i>
Виноградский Николай [Александрович], ¹³⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 924</i>
Витальский Александр [Васильевич], ¹³⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 120</i>
Витальский Владимир [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1515</i>
Витвицкий Григорий [Петрович], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1416</i>
Витоль Иван [Васильевич], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 460</i>
Вихирев Николай [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 304</i>
Вишерский Модест [Николаевич], ¹³⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1350</i>
Вишнев Александр [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1719</i>
Вишневецкий Евстафий [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 139</i>
Вишневский Василий [Степанович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1723</i>
Вишневский [Владислав Павлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 285</i>
Вишневский Дмитрий [Кузьмич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 460</i>
Вишневский Митрофан [Гаврилович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 196</i>
Вишневский Николай [Демьянович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 56</i>

¹³² П/С в д. 53, оп. 441, ф. 796¹³³ П/С в д. 53, оп. 441, ф. 796¹³⁴ П/С в д. 54, оп. 441, ф. 796¹³⁵ В д. находится П/С Орловского епархиального миссионера священника Михайлова Трофима Ивановича.¹³⁶ П/С в д. 54, оп. 441, ф. 796¹³⁷ П/С в д. 55, оп. 441, ф. 796¹³⁸ П/С в д. 55, оп. 441, ф. 796¹³⁹ П/С в д. 55, оп. 441, ф. 796

Вишневский Павел [Всеволодович], ¹⁴⁰ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 344</i>
Вишняков Александр [Васильевич], ¹⁴¹ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 159</i>
Вишняков Александр [Петрович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1706</i>
Вишняков Николай [Георгиевич], ¹⁴² МДА, ум. 6.2.1911	<i>Оп. 10. 1911. Д. 615</i>
Вишняков Сергей [Сергеевич], ¹⁴³ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 677</i>
Владимирский Алексей [Николаевич], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 231</i>
Владимирский Николай [Александрович], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2037</i>
Владимирский Петр [Михайлович], ¹⁴⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 840</i>
Владимирский Сергей [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 221</i>
Владимирский Федор [Стратоникович], ¹⁴⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 841</i>
Владиславлев Владимир [Владимирович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 69</i>
Власовский Иван [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 231</i>
Воздвиженский Иван [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 873</i>
Вознесенский Александр [Львович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 302</i>
Вознесенский Алексей [Федорович], ¹⁴⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 114</i>
Вознесенский Василий [Андреевич], ¹⁴⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1724</i>
Вознесенский Виктор [Николаевич], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 212</i>
Вознесенский Дмитрий [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 459</i>
Вознесенский Евгений [Клавдиевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 201</i>
Вознесенский Евграф [Николаевич], ¹⁴⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 737</i>
Вознесенский Ксенофонт [Александрович], ¹⁴⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 89</i>
Вознесенский Леонид [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 140</i>
Вознесенский Николай [Павлович], ¹⁵⁰ КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 410</i>
Вознесенский Павел [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 301</i>
Вознесенский Павел [Дмитриевич], П/С, ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 82</i>
Вознесенский Петр [Ефимович], ¹⁵¹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1431</i>
Вознесенский Федор [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 252</i>

¹⁴⁰ П/С в Д. 55, оп. 441, ф. 796

¹⁴¹ П/С в Д. 56, оп. 441, ф. 796

¹⁴² П/С в Д. 56, оп. 441, ф. 796

¹⁴³ П/С в Д. 56, оп. 441, ф. 796

¹⁴⁴ П/С в Д. 56, оп. 441, ф. 796

¹⁴⁵ П/С в Д. 57, оп. 441, ф. 796

¹⁴⁶ П/С в Д. 57, оп. 441, ф. 796

¹⁴⁷ П/С в Д. 57, оп. 441, ф. 796

¹⁴⁸ П/С в Д. 57, оп. 441, ф. 796

¹⁴⁹ П/С в Д. 57, оп. 441, ф. 796

¹⁵⁰ П/С в Д. 58, оп. 441, ф. 796

¹⁵¹ П/С в Д. 58, оп. 441, ф. 796

Вознесенский Яков [Константинович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 38</i>
Воинов Николай [Петрович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 363</i>
Воинов Сергей [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 323</i>
Войтков Александр [Николаевич], ¹⁵² КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 765</i>
Волков Андрей [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 727</i>
Волков Борис [Александрович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 364</i>
Волков Валериан [Константинович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 322</i>
Волков Николай [Георгиевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1725</i>
Волковский Николай [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 220</i>
Волнин Александр [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 765</i>
Волнин Владимир [Константинович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 122</i>
Волнин Николай [Константинович], ¹⁵³ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1705</i>
Волобуев Борис [Георгиевич], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 286</i>
Вологодский Дмитрий [Матвеевич], [прот.], будущий архиеп. Минусинский, вик. Енисейской епархии Димитрий , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 784</i>
Володковский Иван [Степанович], свящ., КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 496</i>
Володуцкий Иван [Михайлович], ПДА, ум. 20.8.1912	<i>Оп. 10. 1909. Д. 302</i>
Волосевич Михаил [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 132</i>
Волотовский Михаил [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 898</i>
Волошин Иван [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 392</i>
Волский Харлампий [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 142</i>
Вольский Иван [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 527</i>
Воляник Евстафий [Степанович], свящ., КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 225</i>
Воробьев Владимир [Иванович], прот., МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 517</i>
Воронин Евгений [Михайлович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 482</i>
Воронин Федор [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 776</i>
Воронков Михаил [Евгеньевич], ¹⁵⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 121</i>
Воронов Николай [Федорович], ¹⁵⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1040</i>
Воронович Иосиф [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 287</i>
Воронцов Василий [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1726</i>
Воронцов Вениамин [Александрович], свящ., будущий митр. Ленинградский и Ладожский Елевферий , МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 333</i>
Воронцов Николай [Александрович], прот., КазДА, ум. 10.2.1916	<i>Оп. 10. 1911. Д. 345</i>

¹⁵² П/С в д. 59, оп. 441, ф. 796¹⁵³ П/С в д. 59, оп. 441, ф. 796¹⁵⁴ П/С в д. 61, оп. 441, ф. 796¹⁵⁵ П/С в д. 61, оп. 441, ф. 796

Воронцов Петр [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1324</i>
Ворончев Александр [Филиппович], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 202</i>
Воскобойников Дмитрий [Матвеевич], ¹⁵⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1728</i>
Воскобойников Семен [Тимофеевич], свящ., будущий еп. Ивановский Борис , ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1313</i>
Воскресенский Александр [Павлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 263</i>
Воскресенский Андрей [Владимирович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 97</i>
Воскресенский Аполлоний [Николаевич], ¹⁵⁷ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 118</i>
Воскресенский Василий [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 23</i>
Воскресенский Василий [Васильевич], ¹⁵⁸ П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 80</i>
Воскресенский Василий [Константинович], ¹⁵⁹ будущий еп. Ту-таевский, вик. Ярославской епархии Вениамин , МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 40</i>
Воскресенский Владимир [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 374</i>
Воскресенский [Дмитрий Григорьевич], будущий архиеп. Курский Дамиан , ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 492</i>
Воскресенский Дмитрий [Федорович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 122</i>
Воскресенский Евгений [Васильевич], ¹⁶⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1720</i>
Воскресенский Евгений [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 581</i>
Воскресенский Иван [Мефодьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 657</i>
Воскресенский Иван [Сергеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1287</i>
Воскресенский Михаил [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1727</i>
Воскресенский Николай [Владимирович], ¹⁶¹ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 80</i>
Воскресенский Петр [Гаврилович], ¹⁶² МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 383</i>
Воскресенский Яков [Иосифович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 356</i>
Врабе[ц] [Антон-Генрих Вячеславович], будущий архиеп. Пражский и всея Чехословакии Савватий , австрийский подданный, КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 122</i>
Всехсвятский Павел [Дмитриевич], ¹⁶³ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1703</i>
Вуйсич Михаил [Родионович], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 221</i>
Выаков Автоном [Иванович], свящ., КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 324</i>
Высо[тс]кий Алексей [Лукич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 320</i>

¹⁵⁶ П/С в Д. 61, оп. 441, ф. 796

¹⁵⁷ П/С в Д. 62, оп. 441, ф. 796

¹⁵⁸ П/С в Д. 62, оп. 441, ф. 796

¹⁵⁹ П/С в Д. 62, оп. 441, ф. 796

¹⁶⁰ П/С в Д. 62, оп. 441, ф. 796

¹⁶¹ П/С в Д. 62, оп. 441, ф. 796

¹⁶² П/С в Д. 62, оп. 441, ф. 796

¹⁶³ П/С в Д. 63, оп. 441, ф. 796

Высотский Павел [Иванович], ¹⁶⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1478</i>
Вышегородский Михаил [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 695</i>
Вышеславов Дмитрий [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 661</i>
Вышеславцев Михаил [Иванович], ¹⁶⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 11</i>
Вышеславцев Петр [Петрович], ¹⁶⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 734</i>
Вьюков Алексей [Александрович], священник, МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 577</i>
Вьюков Василий [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 728</i>
Вязовский Василий [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 677</i>
Вяхирев Николай [Нилович], ¹⁶⁷ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1702</i>
Гаврилов Феофан [Григорьевич], ¹⁶⁸ П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 813</i>
Гаврилов [Федор Георгиевич], будущий еп. Курский и Обоянский Феофан , РПЦЗ, П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 265</i>
Гаврилюк Александр [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 356</i>
Гавриш Федор [Семенович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 694</i>
Гагальюк [Антон Максимович], будущий архиеп. Курский и Обоянский Онуфрий , ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 238</i>
Гагарин Василий [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1353</i>
[Гамзардия] Онифант [Васильевич], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 663</i>
Гамолко Василий [Азарьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 319</i>
Ганецкий Владимир [Яковлевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 294</i>
Ганицкий Евгений [Авксентьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 700</i>
Ганичев Александр [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 762</i>
[Гдешинский] Григорий*, КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 417</i>
Гедевский Андрей [Васильевич], ¹⁶⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 875</i>
Генерозов Владимир [Георгиевич-Егорович], ¹⁷⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 114</i>
Георгадзе [Алексей Лукич], будущий митр. Кутаисский, [автокефалист] Антоний , [К]ДА, ум. 1918	<i>Оп. 10. 1909. Д. 340</i>
Георгиадис Иван [Георгиевич], ¹⁷¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 728</i>
Георгиевич Георгий [Христинич], ¹⁷² МДА, уроженец Боснии	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1585</i>

¹⁶⁴ П/С в д. 63, оп. 441, ф. 796¹⁶⁵ П/С в д. 63, оп. 441, ф. 796¹⁶⁶ П/С в д. 63, оп. 441, ф. 796¹⁶⁷ П/С в д. 64, оп. 441, ф. 796¹⁶⁸ В д. имеется П/С священник Бажанова Федора Ивановича.¹⁶⁹ П/С в д. 67, оп. 441, ф. 796¹⁷⁰ П/С в д. 67, оп. 441, ф. 796¹⁷¹ П/С в д. 67, оп. 441, ф. 796¹⁷² По происхождению серб.

Георгиевский Александр [Иванович], ¹⁷³ КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 764</i>
Георгиевский Александр [Петрович] (?), ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 325</i>
Георгиевский Борис [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1355</i>
Георгиевский Виктор [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1740</i>
Георгиевский Николай [Васильевич], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 929</i>
Георгиевский Николай [Герасимович], ¹⁷⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 929</i>
Георгиевский Сергей [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 349</i>
Георгиевский Федор [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1576</i>
Германиди Иван [Анастасьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 318</i>
Германов Михаил [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1320</i>
Герштанский Зосима [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 398</i>
Гиацинтов Василий [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1265</i>
Гидаспов Федор [Михайлович], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1385</i>
Гиляревский Андрей [Флегонтович], ¹⁷⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1452</i>
Гиляров Александр [Дорофеевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 159</i>
Гиляровский Иван [Егорович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 874</i>
Гиляровский Николай [Алексеевич], свящ., будущий обн. архиеп. Владимирский Николай , ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 739</i>
Глаголев Василий [Алексеевич], ¹⁷⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 877</i>
Глаголев Вячеслав [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 169</i>
Глаголев Григорий [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 285</i>
Глаголев Дмитрий [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1741</i>
Глаголев Иван [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2135</i>
Глаголев Иван [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 151</i>
Глаголев Иосиф [Иванович], ¹⁷⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 801</i>
Глаголев Михаил [Алексеевич], ¹⁷⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 184</i>
Глаголев Николай [Александрович], ¹⁷⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1742</i>
Глаголев Николай [Петрович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 79</i>
Глаголев Петр [Сергеевич], ¹⁸⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1744</i>
Глаголев Петр [Сергеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1743</i>

¹⁷³ П/С в Д. 67, оп. 441, ф. 796

¹⁷⁴ П/С в Д. 68, оп. 441, ф. 796

¹⁷⁵ П/С в Д. 69, оп. 441, ф. 796

¹⁷⁶ П/С в Д. 70, оп. 441, ф. 796

¹⁷⁷ П/С в Д. 70, оп. 441, ф. 796

¹⁷⁸ П/С в Д. 70, оп. 441, ф. 796

¹⁷⁹ П/С в Д. 70, оп. 441, ф. 796

¹⁸⁰ П/С в Д. 71, оп. 441, ф. 796

Гладкий Александр [Климентович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 100</i>
Гладковский Иван [Федотович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 906</i>
Глазунов Петр [Евдокимович], ¹⁸¹ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 480</i>
Глебов Евгений [Андреевич], ¹⁸² КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 95</i>
Глебов Иван [Алексеевич], ¹⁸³ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 828</i>
Глинский Иван*, МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 366</i>
Глоба [Василий Федорович], будущий иером. Нектарий КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 499</i>
Глухарев Роман [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1291</i>
Гнажевский Виктор [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 235</i>
Гнездило Дмитрий [Андреевич], свящ., КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 462</i>
Г[о]меров Александр [Иванович], ¹⁸⁴ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 467</i>
Говоров [Дмитрий Григорьевич], [прот.], будущий еп. Царицынский Дамиан , П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1519</i>
Говоров Николай [Георгиевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 371</i>
Говоров Петр [Матвеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 276</i>
Говоров Степан [Васильевич], ¹⁸⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 930</i>
Гогин Николай [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1735</i>
Годнев Николай [Дмитриевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1734</i>
Гойтанников Василий [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 242</i>
Гойтанников Михаил [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 353</i>
Голиков Петр [Васильевич], ¹⁸⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 648</i>
Голобородько Михаил [Иосифович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 203</i>
Голованенко Сергей [Алексеевич], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 326</i>
Голованов Иван [Андреевич], ¹⁸⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 740</i>
Головачев Потап [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 907</i>
Головин Василий [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 175</i>
Головчинский Владимир [Александрович], ¹⁸⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1746</i>
Головщиков Иван [Иванович], ¹⁸⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 837</i>
Голоносов Павел [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 287</i>

¹⁸¹ П/С в д. 71, оп. 441, ф. 796¹⁸² П/С в д. 72, оп. 441, ф. 796¹⁸³ П/С в д. 72, оп. 441, ф. 796¹⁸⁴ П/С в д. 75, оп. 441, ф. 796¹⁸⁵ П/С в д. 72, оп. 441, ф. 796¹⁸⁶ П/С в д. 73, оп. 441, ф. 796¹⁸⁷ П/С в д. 73, оп. 441, ф. 796¹⁸⁸ П/С в д. 73, оп. 441, ф. 796¹⁸⁹ П/С в д. 73, оп. 441, ф. 796

Голосов Александр [Александрович], [прот.], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 241</i>
Голосов Константин [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1402</i>
Голощанов Сергей [Иванович], ¹⁹⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 138</i>
Голуб Иван [Назарович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 237</i>
Голубев Виктор [Николаевич], ¹⁹¹ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 680</i>
Голубев Виктор [ин Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 391</i>
Голубев Евгений [Петрович], ¹⁹² ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 741</i>
Голубев Иван [Иванович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 170</i>
Голубинский Владимир [Петрович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 239</i>
Голубинский Павел [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 334</i>
Голуб[о]в Николай [Михайлович], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1553</i>
Голубович Николай [Федорович], свящ., КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 227</i>
Голубцов Михаил [Иванович], [М]ДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 351</i>
Голубцов Николай [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2010</i>
Голубцов Николай [Захарович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 251</i>
Гомеров Василий [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 147</i>
Гонтаев Александр [Михайлович], ¹⁹³ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1423</i>
Гоп[цу]с Павел [Осипович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1594</i>
Гор[а]ин Федор [Федорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 491</i>
Гораин Анатолий [Федорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 378</i>
Горбунов Василий [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1190</i>
Горгадзе Анфим [Виссарионович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 68</i>
Гординский Федор [Никифорович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1010</i>
Горизонтов Владимир [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1747</i>
Горизонтов Павел [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 282</i>
Горлиц[ы]н Дмитрий [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1732</i>
Горностаев Николай [Пахомович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 219</i>
Городецкий Николай [Андреевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 683</i>
Городецкий Устин [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 238</i>
Городецкий Федор [Потапович], ¹⁹⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 349</i>
Городков Алексей [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1748</i>
Городков Николай [Александрович], ¹⁹⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 601</i>

¹⁹⁰ П/С в Д. 74, оп. 441, ф. 796

¹⁹¹ П/С в Д. 74, оп. 441, ф. 796

¹⁹² П/С в Д. 74, оп. 441, ф. 796

¹⁹³ П/С в Д. 75, оп. 441, ф. 796

¹⁹⁴ П/С в Д. 77, оп. 441, ф. 796

Городков Павел [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 487</i>
Горожанский Яков [Иванович], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 843</i>
Горонович Василий [Терентьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 844</i>
Горохов Дмитрий [Васильевич], ¹⁹⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 235</i>
Горский Александр [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 325</i>
Горский Александр [Федорович], ¹⁹⁷ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 488</i>
Горский Алексей [Васильевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 143</i>
Горский Сергей [Иванович], ¹⁹⁸ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 199</i>
Гортинский Иван [Матвеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1731</i>
Горшков Александр [Гаврилович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 536</i>
Горьковский Василий [Петрович], [прот.], будущий еп. Ульяновский и Мелекесский Владимир , КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 327</i>
Горючко Петр [Степанович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1517</i>
Горянов Иван [Тереньевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 372</i>
Горянский Даниил [Иванович], [свящ.], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 932</i>
Горячко Сергей [Александрович], ¹⁹⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 546</i>
Господинов Крести [Господинович], КазДА, болгарский подданный	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1730</i>
Готовицкий Дмитрий [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 485</i>
Граевский Иван*, КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 487</i>
Гражданский Тихон [Петрович], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 343</i>
Грам[м]атин Михаил [Васильевич], ²⁰⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 81</i>
Грандилевский Александр [Никандрович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 173</i>
Грандилевский Леонид [Леонидович], ²⁰¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 489</i>
Граников Георгий [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 232</i>
Грацианский Дмитрий [Иванович], ²⁰² МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 239</i>
Граци[а]нский Иван [Николаевич], ²⁰³ МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 264</i>
Грацилевский Василий [Дмитриевич], ²⁰⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 592</i>
Грачев Петр [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 380</i>

¹⁹⁵ П/С в Д. 77, оп. 441, ф. 796¹⁹⁶ П/С в Д. 77, оп. 441, ф. 796¹⁹⁷ П/С в Д. 77, оп. 441, ф. 796¹⁹⁸ П/С в Д. 77, оп. 441, ф. 796¹⁹⁹ П/С в Д. 78, оп. 441, ф. 796²⁰⁰ П/С в Д. 78, оп. 441, ф. 796²⁰¹ П/С в Д. 78, оп. 441, ф. 796²⁰² П/С в Д. 78, оп. 441, ф. 796²⁰³ П/С в Д. 78, оп. 441, ф. 796²⁰⁴ П/С в Д. 78, оп. 441, ф. 796

Грачев Петр [Алексеевич], П/С, КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 373</i>
Гребенетский Александр [Зиновьевич], ²⁰⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 399</i>
Гребинский Орест [Орестович], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 270</i>
Греков Василий [Алексеевич], ²⁰⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 277</i>
Гречанинов Сергей [Степанович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2038</i>
Гржибовский Михаил [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 451</i>
Грибановский Владимир [Павлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 807</i>
Григоревский Иван [Семенович], ²⁰⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 490</i>
Григорьев Сергей [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 527</i>
Григор[ов] Дмитрий [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 679</i>
Григорович Иван [Иванович], ²⁰⁸ КДА, ум. 24.1.1913	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1729</i>
Григорьев Владимир [Михайлович], ²⁰⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 400</i>
Григорьев Иван [Иванович], ²¹⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 822</i>
Григорьев Иван [Федорович], ²¹¹ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 421</i>
Григорьев Михаил [Пахомович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 265</i>
Гринкевич Николай [Степанович], ²¹² ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 282</i>
Грисюк Николай [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 150</i>
Грифцов Никанор [Гаврилович], [прот.], ²¹³ КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 123</i>
Гришков Николай [Владимирович], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 376</i>
Гришков Сосипатр [Владимирович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 57</i>
Гр[ом]цев Николай [Викторович], ²¹⁴ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 490</i>
Громадский Александр [Яковлевич], будущий митр. Волынский и Кременецкий Алексий , КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 133</i>
Громковский Петр [Кондратович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1736</i>
Громов Николай [Петрович], ²¹⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 802</i>
Громов Павел [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 212</i>
Гронский Петр [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 407</i>

²⁰⁵ П/С в Д. 79, оп. 441, ф. 796

²⁰⁶ П/С в Д. 79, оп. 441, ф. 796

²⁰⁷ П/С в Д. 79, оп. 441, ф. 796

²⁰⁸ П/С в Д. 80, оп. 441, ф. 796

²⁰⁹ П/С в Д. 80, оп. 441, ф. 796

²¹⁰ П/С в Д. 80, оп. 441, ф. 796

²¹¹ П/С в Д. 80, оп. 441, ф. 796

²¹² П/С в Д. 365, оп. 441, ф. 796

²¹³ П/С в Д. 81, оп. 441, ф. 796

²¹⁴ П/С в Д. 82 оп. 441, ф. 796

²¹⁵ П/С в Д. 81, оп. 441, ф. 796

- Гроссу** [Георгий Степанович], будущий еп., митр. Бессарабии *Оп. 10. 1910. Д. 179*
Гурий, КДА
- Груздев** Иван [Федорович], КДА *Оп. 10. 1911. Д. 189*
- Грузов** Аркадий [Федорович], прот., МДА *Оп. 11. 1915. Д. 107*
- Груши[нск]ий** Павел [Сергеевич],²¹⁶ КДА *Оп. 10. 1911. Д. 1737*
- Грязной** Иван [Иванович], КазДА *Оп. 10. 1911. Д. 1738*
- Гулевич** Евгений [Ефимович], П/С, ПДА *Оп. 10. 1910. Д. 408*
Оп. 11. 1913. Д. 450
- Гуляев** Александр [Александрович], свящ., КазДА *Оп. 10. 1911. Д. 2039*
- Гумилевский** Александр [Васильевич],²¹⁷ свящ., ПДА *Оп. 11. 1915. Д. 222*
- Гумилевский** Илья [Васильевич], свящ., МДА *Оп. 10. 1911. Д. 616*
- Гумилевский** Николай [Тимофеевич],²¹⁸ КДА *Оп. 10. 1911. Д. 440*
- Гумилевский** [Сергей Николаевич], будущий архиеп. Звенигородский, вик. Московской епархии **Филипп**, КазДА *Оп. 10. 1909. Д. 532*
- Гуранда** Яков [Наркиссович], свящ., КДА *Оп. 10. 1911. Д. 1333*
- Гурич** Александр [Пантелеймонович], [свящ.], ПДА *Оп. 11. 1914. Д. 246*
- Гурьев** Виктор [Петрович], [свящ.], КазДА *Оп. 10. 1911. Д. 1544*
- Гусев** Александр [Иванович],²¹⁹ КДА *Оп. 10. 1909. Д. 63*
- Гусев** Анатолий [Михайлович],²²⁰ МДА *Оп. 11. 1913. Д. 373*
- Гусев** Дмитрий [Алексеевич], КазДА *Оп. 11. 1914. Д. 206*
- Гусев** Константин [Иванович], [свящ.], П/С, КазДА *Оп. 10. 1911. Д. 1739*
- Гусев** Константин [Павлович], П/С, ПДА *Оп. 10. 1910. Д. 170*
Оп. 10. 1911. Д. 2157
- Гусев** Николай [Григорьевич], КазДА *Оп. 11. 1913. Д. 413*
- Гусев** Сергей [Григорьевич], МДА *Оп. 10. 1908. Д. 75*
- Гусев** Федор [Алексеевич],²²¹ ПДА *Оп. 10. 1911. Д. 142*
- Гуськов** Петр [Флорович], КазДА *Оп. 11. 1913. Д. 288*
- Дабич** [Николай Федорович], будущий архим. **Сергий**, РПЦЗ, МДА *Оп. 11. 1914. Д. 235*
- Дабович** Фома [Андреевич],²²² ПДА *Оп. 11. 1915. Д. 160*

²¹⁶ П/С в Д. 82, оп. 441, ф. 796²¹⁷ П/С в Д. 83, оп. 441, ф. 796²¹⁸ П/С в Д. 83, оп. 441, ф. 796²¹⁹ П/С в Д. 83, оп. 441, ф. 796²²⁰ П/С в Д. 84, оп. 441, ф. 796²²¹ П/С в Д. 84, оп. 441, ф. 796²²² П/С в Д. 84, оп. 441, ф. 796

Дав Павел [Кириллович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1093</i>
Давидов Владимир [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 211</i>
Давидов Федор [Федорович], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 335</i>
Давидович Владимир [Васильевич], ²²³ МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 266</i>
Давыдов Алексей [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 326</i>
Давыдов Дмитрий [Иванович], ²²⁴	<i>Оп. 10. 1911. Д. 50</i>
Дагаев Михаил [Константинович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1106</i>
Даг[аев] Нестор [Константинович], ²²⁵ П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1094</i>
Даев Дмитрий [Георгиевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1749</i>
Данилевский Константин [Васильевич], ²²⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1197</i>
Даниленко Прохор [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 412</i>
Даниловский Александр [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 485</i>
Данков Василий [Андреевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 193</i>
Даулей Роман [Павлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 487</i>
Дашкевич Ефим [Константинович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 253</i>
Дворжецкий Иван [Леонардович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1235</i>
Девецкий Ардалион [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 180</i>
Девятов Михаил [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 336</i>
Дегожский Алексей [Иванович], ²²⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 830</i>
Делекторский Николай [Павлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 681</i>
Делекторский Федор [Петрович], свящ., будущий еп. Нижнетагильский, вик. Свердловской епархии Никита , МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 374</i>
Делецкий Игнатий [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 529</i>
Дементьев Григорий [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1616</i>
Дементьев Иван [Константинович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 493</i>
Демин Николай [Николаевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 366</i>
Демьянов Илья [Никитич], ²²⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 389</i>
Демьянович Алексей [Плакидович], ²²⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 327</i>
Демяновский Александр [Павлович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 180</i>
Денисов Константин [Иванович], ²³⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 608</i>

²²³ П/С в Д. 84, оп. 441, ф. 796

²²⁴ П/С в Д. 85, оп. 441, ф. 796

²²⁵ П/С в Д. 85, оп. 441, ф. 796

²²⁶ П/С в Д. 85, оп. 441, ф. 796

²²⁷ П/С в Д. 86, оп. 441, ф. 796

²²⁸ П/С в Д. 87, оп. 441, ф. 796

²²⁹ П/С в Д. 87, оп. 441, ф. 796

²³⁰ П/С в Д. 88, оп. 441, ф. 796

Ден[н]ицын Александр [Михайлович], КДА	Оп. 10. 1910. Д. 172
Ден[н]ицын Андрей [Иванович], ²³¹ ПДА	Оп. 10. 1911. Д. 1750
Деньга Федор [Климентович], свящ., КДА	Оп. 10. 1911. Д. 1582
Дергачев Алексей [Иванович], ПДА	Оп. 10. 1911. Д. 894
Дервянкин Герасим [Дмитриевич], ПДА	Оп. 11. 1914. Д. 488
Державин Николай [Михайлович], КДА	Оп. 10. 1911. Д. 1751
Державин Петр [Иванович], КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 1479
Дерибин Василий [Парфенович], ПДА	Оп. 10. 1910. Д. 485
Дернов Николай [Иванович], свящ., КазДА	Оп. 11. 1916. Д. 337
Десницкий Александр [Павлович], МДА	Оп. 10. 1911. Д. 617
Десятов Александр [Никитович], МДА	Оп. 11. 1915. Д. 288
Джапаридзе Трифон [Михайлович], КДА	Оп. 10. 1910. Д. 180
Дзасохов Григорий [Батчериевич], КазДА	Оп. 10. 1910. Д. 292
Диамантопуло Адамантий [Николаевич], ²³² КДА	Оп. 10. 1911. Д. 1762
Дианин Алексей [Иванович], ²³³ КДА	Оп. 10. 1911. Д. 366
Дикарев Василий [Павлович], прот., МДА	Оп. 10. 1911. Д. 178
Диковский Николай [Романович], прот., [ПДА]	Оп. 10. 1909. Д. 262
Диомидов Сергей [Васильевич], КДА	Оп. 10. 1908. Д. 145
Дмитрѐв Александр [Дмитриевич], П/С, КДА	Оп. 11. 1914. Д. 137
Дмитревский Василий [Николаевич], КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 1046
Дмитревский Владимир [Иванович], МДА	Оп. 10. 1911. Д. 1595
Дмитревский Леонид [Федорович], МДА	Оп. 10. 1910. Д. 596
Дмитревский Сергей [Павлович], [прот.], КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 2040
Дмитриев Александр [Михайлович], свящ., КазДА	Оп. 11. 1916. Д. 223
Дмитриев Василий [Матвеевич], [свящ.], МДА	Оп. 11. 1917-1918. Д. 91
Дмитриев Георгий [Алексеевич], КазДА	Оп. 10. 1909. Д. 549
Дмитриев Дмитрий [Васильевич], ²³⁴ КазДА	Оп. 10. 1909. Д. 31
Дмитриев Иван [Дмитриевич], ПДА	Оп. 10. 1910. Д. 303
Дмитриев Леонид [Дмитриевич], ПДА	Оп. 10. 1910. Д. 712
Дмитриев Николай [Васильевич], ²³⁵ КазДА	Оп. 10. 1910. Д. 269
Дмитриев Николай [Михайлович], ²³⁶ МДА	Оп. 10. 1908. Д. 273

²³¹ П/С в д. 87, оп. 441, ф. 796

²³² П/С в д. 89, оп. 441, ф. 796

²³³ П/С в д. 89, оп. 441, ф. 796

²³⁴ П/С в д. 91, оп. 441, ф. 796

²³⁵ П/С в д. 91, оп. 441, ф. 796

²³⁶ П/С в д. 91, оп. 441, ф. 796

Дмитриев Платон [Павлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 439</i>
Дмитриевский Александр [Аркадьевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 342</i>
Дмитриевский Петр [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 618</i>
Дмитровский Михаил [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 168</i>
Дмитровский Николай [Григорьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 278</i>
Дмитровский Федор [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 416</i>
Днепровский Иван [Павлович], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 118</i>
Добров Василий [Степанович], ²³⁷ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 554</i>
Добров Георгий [Сергеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 490</i>
Добров Иван [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 616</i>
Добров Менаандр [Павлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 175</i>
Добров Сергей [Степанович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 384</i>
Добровольский Василий [Константинович], ²³⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 116</i>
Добровольский Василий [Никанорович], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 450</i>
Добровольский Михаил [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 161</i>
Добровольский Михаил [Михайлович], ²³⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 534</i>
Добровольский Сергей [Арсеньевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 463</i>
Доброгаев Александр [Адрианович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 261</i>
Доброгаев Василий [Мартинианович], ²⁴⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 934</i>
Доброгаев Михаил [Адрианович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. ДД. 1758, 1760</i>
Доброгаев Павел [Адрианович], ²⁴¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 441</i>
Добролюбов Алексей [Иванович], ²⁴² КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 895</i>
Добролюбов Григорий [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1917-1918. Д. 92</i>
Добролюбов Петр [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 53</i>
Добролюбский Николай [Алексеевич], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 267</i>
Добромыслов Анатолий [Алексеевич], ²⁴³ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 659</i>
Добромыслов Дмитрий [Павлович], ²⁴⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1752</i>
Добромыслов Николай [Павлович], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 367</i>
Добромыслов Павел [Николаевич], [свящ.], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 440</i>

²³⁷ П/С в Д. 91, оп. 441, ф. 796

²³⁸ П/С в Д. 91, оп. 441, ф. 796

²³⁹ П/С в Д. 91, оп. 441, ф. 796

²⁴⁰ П/С в Д. 92, оп. 441, ф. 796

²⁴¹ П/С в Д. 92, оп. 441, ф. 796

²⁴² П/С в Д. 93, оп. 441, ф. 796

²⁴³ П/С в Д. 93, оп. 441, ф. 796

²⁴⁴ П/С в Д. 94, оп. 441, ф. 796

- Добромыслов** Сергей [Николаевич], прот., будущий обн. архиеп. Мозырский Белорусской митрополии **Сергий**, П/С, МДА *Оп. 11. 1915. Д. 76*
- Добронрав[ин]** Павел [Иванович], ПДА *Оп. 10. 1911. Д. 1759*
- Добронравов** Александр [Федорович], КазДА *Оп. 11. 1914. Д. 419*
- Добронравов** Георгий [Иванович], свящ., будущий обн. митр. Тульский и Белевский **Георгий**, П/С, МДА *Оп. 10. 1910. Д. 578*
- Добронравов** Константин [Михайлович], прот., ПДА *Оп. 10. 1911. Д. 896*
- Добросердов** Александр [Семенович],²⁴⁵ МДА *Оп. 10. 1909. Д. 136*
- Доброславин** Михаил [Леонидович], КазДА *Оп. 10. 1910. Д. 511*
- Добротворский** Евгений [Иванович],²⁴⁶ [свящ.], КазДА *Оп. 10. 1908. Д. 92*
- Добротворский** Николай [Петрович], МДА *Оп. 11. 1916. Д. 163*
- Добротворцев** Борис [Павлович], МДА *Оп. 10. 1909. Д. 806*
- Добротин** Николай [Федорович],²⁴⁷[М]ДА *Оп. 10. 1909. Д. 899*
- Доброумов** Николай [Иванович],²⁴⁸ МДА *Оп. 10. 1911. Д. 130*
- Доброумов** Сергей [Иванович],²⁴⁹ МДА *Оп. 10. 1911. Д. 619*
- Доброхотов** Александр [Георгиевич], КазДА *Оп. 10. 1911. Д. 1587*
- Доброхотов** Алексей [Андреевич], МДА *Оп. 10. 1910. Д. 393*
- Доброхотов** Василий [Георгиевич], ПДА *Оп. 10. 1910. Д. 55*
- Доброхотов** Константин [Евгеньевич], КазДА *Оп. 10. 1911. Д. 1753*
- Доброхотов** Константин [Павлович], МДА *Оп. 10. 1911. Д. 1166*
- Доброхотов** Николай [Семенович],²⁵⁰ КазДА *Оп. 10. 1911. Д. 1153*
- Доброхотов** Петр [Владимирович], КазДА *Оп. 11. 1914. Д. 222*
- Доброхотов** Петр [Михайлович], ПДА *Оп. 10. 1908. Д. 181*
- Добрынченко** Василий*, КазДА *Оп. 10. 1910. Д. 846*
- Добрянский** Евгений [Алексеевич], ПДА *Оп. 11. 1912. Д. 297*
- Довгяло** Николай [Сильвестрович], МДА *Оп. 10. 1910. Д. 457*
- Докт[ус]ов** Николай [Петрович], П/С, [Каз]ДА *Оп. 10. 1908. Д. 335*
- Докучаев** Николай [Александрович], ПДА *Оп. 11. 1915. Д. 375*
- Долгополов** Василий [Александрович], КДА *Оп. 10. 1909. Д. 493*
- Долгополов** Владимир [Алексеевич],²⁵¹ КДА *Оп. 10. 1911. Д. 173*
- Должанский** Феофил [Иоильевич], КДА *Оп. 10. 1911. Д. 1754*

²⁴⁵ П/С в Д. 93, оп. 441, ф. 796²⁴⁶ П/С в Д. 94, оп. 441, ф. 796²⁴⁷ П/С в Д. 94, оп. 441, ф. 796²⁴⁸ П/С в Д. 94, оп. 441, ф. 796²⁴⁹ П/С в Д. 95, оп. 441, ф. 796²⁵⁰ П/С в Д. 95, оп. 441, ф. 796²⁵¹ П/С в Д. 96, оп. 441, ф. 796

Долматов Иван [Александрович], ²⁵² КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 503</i>
Дольский Дмитрий [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 389</i>
Доморацкий Алексей [Евтихиевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 402</i>
Донской Александр [Варсонофьевич], ²⁵³ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1757</i>
Дороватовский Николай [Алексеевич], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1756</i>
Дорошевский Виктор [Митрофанович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 676</i>
Драганчул Николай [Мануилович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 391</i>
Драницын Сергей [Михайлович], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2041</i>
Драчев [Тихон Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 200</i>
Драчев Евгений [Дмитриевич], ²⁵⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 417</i>
Драчев Николай [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 376</i>
Древс Вячеслав [Федорович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 498</i>
Дроботов [Харлампий Давыдович], архим. Харитон , ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 385</i>
Дроздов Владимир [Геннадьевич], ²⁵⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 198</i>
Дроздов Дмитрий [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 331</i>
Дроздов Иван [Федорович], ²⁵⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 323</i>
Дроздов Иван [Никандрович], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 328</i>
Дроздов [Николай Петрович], будущий архиеп. Тамбовский и Шацкий Зиновий , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 173</i>
Дружинин Александр [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 116</i>
Дружинин Евгений [Семенович], ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 128</i>
Дрягин Николай [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 289</i>
Дубакин Дмитрий [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1178</i>
Дуб[е]нский Александр [Константинович], ²⁵⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 194</i>
Дубровский Алексей [Николаевич], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 874</i>
Дубровский Николай [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 537</i>
Дубчук Владимир [Каллистратович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1248</i>
Дударев Платон [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 240</i>
Думский Филипп [Иванович], ²⁵⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 241</i>
Дурдуковский Владимир [Федорович], ²⁵⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 442</i>

²⁵² П/С в д. 96, оп. 441, ф. 796

²⁵³ П/С в д. 96, оп. 441, ф. 796

²⁵⁴ П/С в д. 97, оп. 441, ф. 796

²⁵⁵ П/С в д. 97, оп. 441, ф. 796

²⁵⁶ П/С в д. 98, оп. 441, ф. 796

²⁵⁷ П/С в д. 98, оп. 441, ф. 796

²⁵⁸ П/С в д. 99, оп. 441, ф. 796

²⁵⁹ П/С в д. 99, оп. 441, ф. 796

Дурницын Дмитрий [Николаевич], ²⁶⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 329</i>
Дыдевич Василий [Филимонович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 908</i>
Дьяков Александр [Григорьевич], ²⁶¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 35</i>
Дьяков Святослав [Никитович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 218</i>
Дьяконов Андрей [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1428</i>
Дьяконов Дмитрий [Евтропьевич], ²⁶² МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 55</i>
Дьяконов Евгений [Петрович], ²⁶³ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1755</i>
Дьяконов Константин [Петрович], ²⁶⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 313</i>
Дьяконов Николай [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 338</i>
Дьяконов Пантелеймон [Аполлонович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 842</i>
Дьяконович Степан [Львович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 261</i>
Дьяченко [Владимир Григорьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1088</i>
Дьяченко Алексей [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 34</i>
Дьяченко Дмитрий [Иванович], будущий архиеп. Сан-Францисский и Калифорнийский Дионисий , КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 330</i>
Дюков Александр [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 377</i>
Дядьков Михаил [Михайлович], ²⁶⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 242</i>
Еварестов Евграф [Васильевич], [прот.], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1766</i>
Евдокимов Владимир [Афанасьевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 648</i>
Евецкий Иван [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1765</i>
Евладов Петр [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 201</i>
Евлампиев Виталий [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 346</i>
Евсеев Василий [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 243</i>
Евсеев Константин [Евсеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 681</i>
Евтиф[е]ев Степан [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 909</i>
Егоров Василий [Егорович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 47</i>
Егоров Владимир [Константинович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 645</i>
Егоров Иван [Матвеевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1396</i>
Егоров Николай [Константинович], ²⁶⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 494</i>

²⁶⁰ П/С в Д. 99, оп. 441, ф. 796²⁶¹ П/С в Д. 100, оп. 441, ф. 796²⁶² П/С в Д. 100, оп. 441, ф. 796²⁶³ П/С в Д. 100, оп. 441, ф. 796²⁶⁴ П/С в Д. 100, оп. 441, ф. 796²⁶⁵ П/С в Д. 100, оп. 441, ф. 796²⁶⁶ П/С в Д. 101, оп. 441, ф. 796

Егоров Павел [Николаевич], ²⁶⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 60</i>
Егурнов Иван [Капитонович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1764</i>
Ежов Андрей [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 283</i>
Елеазаровский Иван [Автономович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 101</i>
[Елеонский Федор Петрович], П/С, [ПДА]	<i>Оп. 10. 1909. Д. 873</i>
Елпидинский Григорий [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 449</i>
Елпидинский Яков [Семенович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 803</i>
Ельцов Евгений Афанасьевич, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 121</i>
Емелин Павел [Васильевич], ²⁶⁸ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1198</i>
Енальский Леонид [Евгеньевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1309</i>
Епифанович [Григорий Леонтьевич] МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 177</i>
Епифанович Леонтий [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 244</i>
Епифанов[ич] Сергей [Леонтьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 262</i>
Еристов Алексей [Галиуллинович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 378</i>
Ермилов Константин [Павлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 109</i>
Ермолаев Алексей [Георгиевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 232</i>
Ершов Александр [Николаевич], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 46</i>
Ершов Матвей [Николаевич], ²⁶⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1281</i>
Ефимов Георгий-Юрий [Алексеевич], ²⁷⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 679</i>
Ефимов Федор [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 770</i>
Ефим[ьев] Николай [Данилович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1768</i>
Ефремов Михаил [Ефремович], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 233</i>
Ефремов [Михаил Иванович], будущий еп. Курский Ефрем , КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 255</i>
Ефремов Митрофан [Иванович], ²⁷¹ КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 135</i>
Ефремович Николай [Евсеевич], прот., КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 514</i>
Жадановский Дмитрий [Львович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 379</i>
Жадановский Николай [Антонович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 582</i>
Жадин Павел [Андреевич], ²⁷² КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 533</i>
Жданов Дмитрий [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 380</i>

²⁶⁷ П/С в Д. 101, оп. 441, ф. 796

²⁶⁸ П/С в Д. 101, оп. 441, ф. 796

²⁶⁹ П/С в Д. 103, оп. 441, ф. 796

²⁷⁰ П/С в Д. 101, оп. 441, ф. 796

²⁷¹ П/С в Д. 103, оп. 441, ф. 796

²⁷² П/С в Д. 103, оп. 441, ф. 796

Жданов Евгений [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 183</i>
Жданов Иван [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 731</i>
Жежеленко Дмитрий [Никитич], ²⁷³ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1770</i>
Желателев Николай [Гаврилович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 13</i>
Желобовский Иван [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 742</i>
Жемчужников Михаил [Максимилианович], [иером.] [Моисей], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 157</i>
Жилин Николай [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 202</i>
Житецкий [Алексей Григорьевич], будущий еп. Боровский, вик. Калужской епархии Алексий , ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 214</i>
Житников Сергей [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2140</i>
Житов Александр [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 124</i>
Житов Павел [Иванович], ²⁷⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1138</i>
Жлудов Иван [Степанович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 305</i>
Жудро Тимофей [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 213</i>
[Жузе] Пантелеймон [Крестович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 271</i>
Жуков [Федор Алексеевич], иером. Нил , КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 388</i>
Жуков Андрей [Васильевич], ²⁷⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1769</i>
Журавский Митрофан [Михайлович], ²⁷⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 564</i>
Заболотский Константин [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 113</i>
Заборовский Алексей [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 138</i>
Заварин Иван [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 800</i>
Завьялов Петр [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 381</i>
Загорский Александр [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 223</i>
Залевский Арсений [Александрович], ²⁷⁷ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 935</i>
Залесский Петр [Тимофеевич], ²⁷⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 847</i>
Замараев [Анатолий Александрович], будущий обн. митр. Крымский Алексий , П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 351</i>
Замахаев Семен [Андреевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 388</i>
Замотайло Иван [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 84</i>

²⁷³ П/С в Д. 104, оп. 441, ф. 796²⁷⁴ П/С в Д. 104, оп. 441, ф. 796²⁷⁵ П/С в Д. 105, оп. 441, ф. 796²⁷⁶ П/С в Д. 105, оп. 441, ф. 796²⁷⁷ П/С в Д. 107, оп. 441, ф. 796²⁷⁸ П/С в Д. 107, оп. 441, ф. 796

Замятин Александр [Федорович], ²⁷⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 104</i>
Занкевич Аркадий [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 287</i>
Заозерский Александр [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 777</i>
Запольский Алексей [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1163</i>
Запольский Григорий [Федорович], ²⁸⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 176</i>
Зарин Сергей [Михайлович], ²⁸¹ обн., П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 653</i>
Зарницкий Николай [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 743</i>
Засадкевич Григорий [Данилович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 320</i>
Засецкий Михаил [Мардариевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 770</i>
Заслоновский Степан [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 773</i>
Затовский Василий [Григорьевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 225</i>
Захаржевский Иван [Иванович], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 602</i>
Захаров Варсонофий [Емельянов], прот., КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 124</i>
Захарьевский Павел [Иванович], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1387</i>
Звездинский [Николай Иванович], будущий еп. Дмитровский Серафим , МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 809</i>
Зверев Александр [Александрович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 130</i>
Зверев Александр [Михайлович], свящ., П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1696</i>
Зверев Александр [Петрович], ²⁸² КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1276</i>
Зверев Алексей [Викторович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 691</i>
Зверев Георгий [Владимирович], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1162</i>
Зверев Иван [Егорович], ²⁸³ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 420</i>
Зверев Иван [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 72</i>
Зверев Николай [Александрович], ²⁸⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 644</i>
Зверев Николай [Петрович], ²⁸⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 379</i>
Зверев** , иером. Алексий , КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 197</i>
Зверинский Сергей [Васильевич], ²⁸⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 75</i>
Зданевич Иван [Тимофеевич], ²⁸⁷ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 850</i>
Зедгенидзе Василий [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 196</i>

²⁷⁹ П/С в Д. 107, оп. 441, ф. 796

²⁸⁰ П/С в Д. 107, оп. 441, ф. 796

²⁸¹ П/С в Д. 108, оп. 441, ф. 796

²⁸² П/С в Д. 109, оп. 441, ф. 796

²⁸³ П/С в Д. 109, оп. 441, ф. 796

²⁸⁴ П/С в Д. 109, оп. 441, ф. 796

²⁸⁵ П/С в Д. 109, оп. 441, ф. 796

²⁸⁶ П/С в Д. 109, оп. 441, ф. 796

²⁸⁷ П/С в Д. 109, оп. 441, ф. 796

Зезюлин Иосиф [Иванович], ²⁸⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 586</i>
Зезюлинский Андрей [Федорович], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 547</i>
Зелен[е]в Яков [Алексеевич], ²⁸⁹ свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1481</i>
Зеленецкий Василий [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 620</i>
Зеленецкий Николай [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 727</i>
Зеленин Николай [Любимович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 593</i>
Зеленов Петр [Васильевич], ²⁹⁰ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 498</i>
Зеленцов Василий Иванович, ²⁹¹ будущий еп. Прилукский, вик. Полтавской епархии Василий , МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 361</i>
Зелепугин Федор [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 368</i>
Зелинский Иван [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 337</i>
Земляницкий Кронид [Олимпиевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 718</i>
Зенькевич Иван [Ефимович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 565</i>
Зеньков Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1772</i>
Зернов [Семен Алексеевич], будущий митр. Горьковский Евгений , МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 330</i>
Зерчанинов Вонифатий [Александрович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 198</i>
Зефиров Евгений [Андреевич], ²⁹² КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 495</i>
Зефиров Николай [Александрович], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 203</i>
Зефиров Николай [Андреевич], прот., П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 594</i>
Зиборов Иван [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 681</i>
Зимин Николай [Семенович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1774</i>
Златогорский Павел [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 50</i>
Златорунский Валериан [Иванович], [КазДА]	<i>Оп. 10. 1909. Д. 93</i>
Златорунский Николай [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 815</i>
Златоустов Павел [Сергеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 329</i>
Златоустовский Михаил [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 367</i>
Златоустовский Сергей [Алексеевич], ²⁹³ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 596</i>
Злобин Матвей [Анемподистович], ²⁹⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 47</i>
Знаменский Арсений [Васильевич], ²⁹⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1283</i>

²⁸⁸ П/С в Д. 110, оп. 441, ф. 796²⁸⁹ П/С в Д. 110, оп. 441, ф. 796²⁹⁰ П/С в Д. 110, оп. 441, ф. 796²⁹¹ П/С в Д. 110, оп. 441, ф. 796²⁹² П/С в Д. 111, оп. 441, ф. 796²⁹³ П/С в Д. 112, оп. 441, ф. 796²⁹⁴ П/С в Д. 112, оп. 441, ф. 796²⁹⁵ П/С в Д. 112, оп. 441, ф. 796

Знаменский Василий [Андреевич], ²⁹⁶ П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 233</i>
Знаменский Василий [Васильевич], ²⁹⁷ [прот.], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1773</i>
Знаменский Василий [Иванович], П/С, КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 329</i>
Знаменский Владимир [Петрович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 354</i>
Знаменский Георгий [Александрович], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 339</i>
Знаменский Дмитрий [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 567</i>
Знаменский Иван [Васильевич], [прот.], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 744</i>
Знаменский Николай [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 911</i>
Знаменский Николай [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2134</i>
Знаменский Павел [Ильич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 142</i>
Знаменский Павел [Прокофьевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1381</i>
Знамировский Николай [Иванович], ²⁹⁸ будущий архиеп. Вологодский Стефан , КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 897</i>
З[о]роастров Александр [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 28</i>
Зорин Константин [Васильевич], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 267</i>
[Зорнин Василий Павлович], будущий григорианский митр. Ульяновский Виссарион , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 760</i>
Зосимовский Михаил [Федорович], прот., КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 195</i>
Зубакин Михаил [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 567</i>
Зубарев Владимир [Васильевич], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 595</i>
Зубарев Леонид [Васильевич], [прот.], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 378</i>
Зубарев Николай [Михайлович], ²⁹⁹ П/С, КазДА, ум. 24.1.1914	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1361</i>
Зубарев Николай [Никанорович], свящ., П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 204</i>
Зубарев Сергей [Михайлович], ³⁰⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 49</i>
Зубкович Владимир [Гаврилович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 566</i>
Зубковский Василий [Андреевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 81</i>
Зубовский Иван [Павлович], ПДА, ум. 10. 2.1911	<i>Оп. 10. 1909. Д. 738</i>
Зуммер [Вячеслав Иосифович], будущий еп. Суздальский, вик. Владимирской епархии Василий , ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 300</i>
Зуммер [Иосиф Иванович], будущий архим. Иов , КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 131</i>
Зыков Владимир [Иванович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1374</i>
Зыков Вячеслав [Федорович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 399</i>

²⁹⁶ П/С в Д. 113, оп. 441, ф. 796

²⁹⁷ П/С в Д. 113, оп. 441, ф. 796

²⁹⁸ П/С в Д. 113, оп. 441, ф. 796

²⁹⁹ П/С в Д. 113, оп. 441, ф. 796

³⁰⁰ П/С в Д. 113, оп. 441, ф. 796

[Зыков] Иван [Андреевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 330</i>
Зырянов Аркадий [Афиногенович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 234</i>
Иваненко Василий [Семенович], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 258</i>
Иваник Константин [Давыдович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 343</i>
Иваницкий Леонид [Евгеньевич], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 281</i>
Иваницкий Михаил [Васильевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 443</i>
Иванов [Александр Алексеевич], иером. Нектарий , МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 245</i>
Иванов Александр [Андреевич], [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 189</i>
Иванов Александр [Васильевич], [прот.], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 272</i>
Иванов Алексей [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 117</i>
Иванов Василий [Семенович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 205</i>
Иванов Василий [Тимофеевич], [прот.], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 846</i>
Иванов Виктор [Ананьевич], будущий еп. Саратовский Вениамин , КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 284</i>
Иванов Владимир [Иосифович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 201</i>
Иванов Гавриил [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 268</i>
Иванов Григорий [Трофимович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 996</i>
Иванов Иван [Яковлевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 704</i>
Иванов Константин [Константинович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 469</i>
Иванов Михаил [Григорьевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 271</i>
Иванов Петр [Егорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 182</i>
Иванов Петр [Федорович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 294</i>
Иванов Сергей [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 464</i>
Иванов Степан [Кириллович], ³⁰¹ П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 814</i>
Иванов Харитон [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 910</i>
Иванов Яков [Яковлевич], ³⁰² П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1482</i>
Ивановский Василий [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1662</i>
Ивановский Владимир [Александрович], ³⁰³ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 775</i>
Ивановский Герман [Владимирович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 237</i>
Ивановский Дмитрий [Васильевич], ³⁰⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1777</i>
Ивановский Иван [Григорьевич], П/С, [П]ДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 325</i>

³⁰¹ П/С в д. 116, оп. 441, ф. 796³⁰² П/С в д. 116, оп. 441, ф. 796³⁰³ П/С в д. 117, оп. 441, ф. 796³⁰⁴ П/С в д. 117, оп. 441, ф. 796

Иванов [ский Семен Васильевич], иером. Симон , будущий еп., МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 341</i>
Ивановский Сергей [Арсеньевич], [прот.], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 761</i>
Ивановский Сергей [Михайлович], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 190</i>
Иванча Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 330</i>
Иванч [а] Устин [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1776</i>
Иващенко Николай [Михайлович], ³⁰⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 596</i>
Игнатъев Алексей [Алексеевич], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 422</i>
Игнатъев Василий [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 374</i>
Избальков Николай [Ананьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1364</i>
Извеков Михаил [Сергеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 370</i>
Изергин Михаил [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 221</i>
Измайлов Василий [Васильевич], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 771</i> <i>Оп. 11. 1913. Д. 460</i>
Измайлов Константин [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1778</i>
Измайлов Федор [Федорович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 912</i>
Изумрудов Александр [Васильевич], ПДА, ум. 19.7.1911	<i>Оп. 10. 1909. Д. 428</i>
Изюмов Иван [Филаретович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 328</i> <i>Оп. 11. 1914. Д. 258</i>
Изюмов Михаил [Павлович], ³⁰⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 621</i>
Иллювиев Павел [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 8</i>
Иллюминатов Михаил [Павлович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 409</i>
Ильенко Николай [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 129</i>
Ильин Владимир [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 364</i>
Ильинский Александр [Матвеевич], [прот.], будущий архиеп. Тобольский Артемий , П/С, ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 152</i>
Ильинский Василий [Николаевич], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 162</i>
Ильинский Василий [Петрович], ³⁰⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 622</i>
Ильинский Владимир [Александрович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 318</i>
Ильинский Владимир [Саввич], ³⁰⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1384</i> <i>Оп. 10. 1909. Д. 654</i>
Ильинский Михаил [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 186</i>
Ильинский Михаил [Владимирович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 261</i>

³⁰⁵ П/С в д. 117, оп. 441, ф. 796

³⁰⁶ П/С в д. 116, оп. 441, ф. 796

³⁰⁷ П/С в д. 120, оп. 441, ф. 796

³⁰⁸ П/С в д. 120, оп. 441, ф. 796

Ильинский Николай [Александрович], ³⁰⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 118</i>
Ильинский Николай [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 747</i>
Ильинский Николай [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 433</i>
Ильинский Николай [Павлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 821</i>
Ильинский Полиевкт [Григорьевич], ³¹⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 876</i>
Ильинский Сергей [Николаевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 586</i>
Ильинский Федор [Михайлович], ³¹¹ КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 61</i>
Иль[м]инский Яков [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1006</i>
Ильменский Петр [Иванович], ³¹² ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 746</i>
Ильменский Сергей [Петрович], прот., будущий еп. Соликамский, вик. Пермской епархии Феофан , [Каз]ДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 373</i>
Ильминский Степан [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 523</i>
Илюхин Николай [Гаврилович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 208</i>
Имшенник Михаил [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 221</i>
Имшенник Павел [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 213</i>
И[н]ожарский Алексей [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 510</i>
Иничкин Мемнон [Амосович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 403</i>
Иовлев Александр [Афанасьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 559</i>
Иовлев Дмитрий [Васильевич], ³¹³ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 347</i>
Ионин Александр [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 230</i>
Иосифов Александр [Яковлевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1095</i>
Иосифов Петр*, свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 90</i>
Ипатов [Николай Александрович], будущий еп. Ижевский и Воткинский Николай , КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 451</i>
Исаев Петр [Филиппович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 252</i>
Исаков Владимир [Андреевич], ³¹⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 289</i>
Истомин Дмитрий [Григорьевич], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 203</i>
Истоминов Иван [Никитич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 846</i>
Источников Михаил [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 299</i>
Источников Михаил [Константинович], [прот.], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 372</i>
Иустинов Михаил [Арсеньевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 544</i>

³⁰⁹ П/С в Д. 120, оп. 441, ф. 796³¹⁰ П/С в Д. 121, оп. 441, ф. 796³¹¹ П/С в Д. 121, оп. 441, ф. 796³¹² П/С в Д. 121, оп. 441, ф. 796³¹³ П/С в Д. 122, оп. 441, ф. 796³¹⁴ П/С в Д. 122, оп. 441, ф. 796

Иустинов Павел [Дмитриевич], ³¹⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 171</i>
К[а]зьмин Михаил* , КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 593</i>
К[а]собиев Василий [Георгиевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1303</i>
Кабанов Владимир [Илларионович], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 733</i>
Каверзнев Александр [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 913</i>
Каверзнев Федор [Григорьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1798</i>
Казанакли Василий [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 401</i>
Казанский Александр [Афанасьевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1810</i>
Казанский Александр [Васильевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 429</i>
Казанский Александр [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 169</i>
Казанский Алексей [Иванович], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2043</i>
Казанский Алексей [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1797</i>
Казанский Валентин [Андреевич], ³¹⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 617</i>
Казанский Виктор [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1799</i>
Казанский Владимир [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 210</i>
Казанский Иван [Павлович], ³¹⁷ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1290</i>
Казанский Константин [Аполлонович], ³¹⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 148</i>
Казанский Михаил [Константинович], ³¹⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 623</i>
Казанский Павел [Петрович], прот., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 9</i>
Казанский Платон [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 589</i>
Калачинский Петр [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 743</i>
Калинович Владимир [Арефьевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 398</i>
Калиновский Алексей [Герасимович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 349</i>
Калихевич Николай [Саввич], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 384</i>
Калишевич Евстафий [Степанович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 668</i>
Калли[н]иков Николай [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 305</i>
Калюцкий Валериан [Яковлевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 231</i>
Каменев-Любавский Владимир [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1793</i>
Каменский Александр [Васильевич], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2044</i>
Каменский Владимир [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 81</i>
Каменский Иван [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 178</i>

³¹⁵ П/С в Д. 123, оп. 441, ф. 796

³¹⁶ П/С в Д. 124, оп. 441, ф. 796

³¹⁷ П/С в Д. 124, оп. 441, ф. 796

³¹⁸ П/С в Д. 125, оп. 441, ф. 796

³¹⁹ П/С в Д. 125, оп. 441, ф. 796

Каменский Леонид [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 366</i>
Каменский Михаил [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 422</i>
Канаровский Александр [Иванович], ³²⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 68</i>
Канделаки Мельхиседек [Самсонович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 344</i>
Каневский Елеазар [Никитич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 670</i>
Ка[п]анадзе Илья [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1795</i>
Капустин Василий [Федорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 215</i>
Капустинский Владимир [Павлович], [прот.], П/С, [К]ДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 337</i>
Карачевский Петр [Георгиевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 462</i>
Карашев Александр [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1116</i>
Карашев Василий [Федорович], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 207</i>
Карашев Иван [Федорович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1794</i>
Карашевич Арсений*, КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 321</i>
Карвовский Михаил [Петрович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 374</i>
Карзов Василий [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1072</i>
Карлов Семен [Никифорович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 382</i>
Карнеев Сергей [Евгеньевич], будущий обн. митр. Уфимский Сергий , П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1403</i>
Карпинский Степан [Константинович], ³²¹ [свящ.], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1792</i>
Карпов Семен [Иванович], ³²² КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 252</i>
Карпов Семен [Матвеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 245</i>
Касторский Александр [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 346</i>
Кастров Василий [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 322</i>
Ка[сь]янов Иван [Константинович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 331</i>
Кафаров Николай [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 355</i>
Качин Петр [Яковлевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 341</i>
Качоровский Наркисс [Ананьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 739</i>
Кашинский Михаил*, КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 306</i>
Каширенинов Владимир [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1260</i>
Квятковский Евгений [Игнатьевич], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 383</i>
Кедрин Валентин [Павлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 342</i>
Кедринский Михаил [Антонович], ³²³ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 748</i>

³²⁰ П/С в Д. 128, оп. 441, ф. 796³²¹ П/С в Д. 130, оп. 441, ф. 796³²² П/С в Д. 130, оп. 441, ф. 796³²³ П/С в Д. 132, оп. 441, ф. 796

Кедров Михаил [Петрович], ³²⁴ будущий архиеп. Гданьский и Щецинский Польской Православной Церкви Михаил , ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 143</i>
Кедров Николай [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 624</i>
Кедров Николай [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 57</i>
Кедров Павел [Степанович], ³²⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 73</i>
[Кедров Поликарп Петрович], будущий архиеп. Волынский и Житомирский Аверкий , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1284</i> <i>Оп. 10. 1911. Д. 549</i>
Кедров Сергей [Васильевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 319</i>
Кедров Сергей [Иванович], ³²⁶ МДА, ум. 23.8.1914	<i>Оп. 10. 1911. Д. 625</i>
Кедрович Степан [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 547</i>
Кедроливанский Петр [Георгиевич-Егорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 680</i>
Кекелидзе Корнилий [Самсонович], прот., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2045</i>
Кенарский Александр [Васильевич], будущий еп. Лукояновский, вик. Нижегородской епархии Николай , КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 83</i>
Керенский Алексей [Семенович], ³²⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 877</i>
Керенский Михаил [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 172</i>
Кехгиопуло Софокл [Павлович], ³²⁸ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 348</i>
Кехгиопуло Фемистокл [Павлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 239</i>
Кешиш–оглы Попа(н)допуло Демосфен [Харлампиевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 772</i>
Кибальчич Михаил [Андреевич], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 468</i>
Кибальчич Михаил [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1791</i>
Кибардин Алексей [Алексеевич], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 66</i>
Кибардин Николай [Матвеевич], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 206</i>
Кибардин Николай [Павлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 63</i>
Кибардин Павел [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 140</i>
Кильчевский Александр [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 358</i>
Кипарисов Владимир [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 300</i>
Кипарисов Михаил [Павлович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 499</i>
Киприанович Григорий [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 550</i>
Киржацкий Сергей [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 936</i>
Кириако [о] Евстратий [Георгиевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 337</i>
Кириков Владимир [Григорьевич], ³²⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 122</i>

³²⁴ П/С в Д. 132, оп. 441, ф. 796

³²⁵ П/С в Д. 132, оп. 441, ф. 796

³²⁶ П/С в Д. 132, оп. 441, ф. 796

³²⁷ П/С в Д. 132, оп. 441, ф. 796

³²⁸ П/С в Д. 133, оп. 441, ф. 796

³²⁹ П/С в Д. 134, оп. 441, ф. 796

Кириллов Андрей [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 246</i>
Кириллов Аркадий [Васильевич], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2046</i>
Кириллов Григорий [Александрович], ³³⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 750</i>
Кириллов** , иером. Владимир , ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 135</i>
Кириченко Василий [Дмитриевич], МДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 144</i>
Кисенко Дмитрий [Архипович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 541</i>
Кислицын Александр [Петрович], ³³¹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 279</i>
Киструсский [Иван Иванович], будущий григорианский митр. Раненбургский, вик. Рязанской епархии Иоанн , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 481</i>
Кияновский Василий [Петрович], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1637</i>
Клеандров Борис [Макарович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2011</i>
Клементьев Михаил [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 151</i>
Кленов Иван [Афанасьевич], ³³² КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 560</i>
Кленов Иван [Петрович], [свящ.], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 497</i>
Кле[п]фер фон Владимир [Владимирович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 369</i>
Клепачевский Василий [Леонидович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 290</i>
Клериков Николай [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 385</i>
Клименко Василий [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1304</i>
Климюк Иван [Севастьянович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 550</i>
Клитин Николай [Михайлович], прот., П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 679</i>
Клюковский Леонид [Иванович], ³³³ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 155</i>
Клюковский Юлиан [Иванович], ³³⁴ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 786</i>
Ключарев Василий [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 626</i>
Ключарев Василий [Андреевич], ³³⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 372</i>
Ключарев Василий [Петрович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 299</i>
Ключарев Григорий [М], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1288</i>
Ключарев Иван [Яковлевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 560</i>
Ключев Алексей [Лукич], ³³⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 53</i>
Княжевский Сергей [Капитонович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 180</i>
Княжимский Александр [Евпсихиевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 188</i>
Княз[е]вский Виктор [Аркадьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 126</i>

³³⁰ П/С в Д. 134, оп. 441, ф. 796³³¹ П/С в Д. 134, оп. 441, ф. 796³³² П/С в Д. 135, оп. 441, ф. 796³³³ П/С в Д. 135, оп. 441, ф. 796³³⁴ П/С в Д. 136, оп. 441, ф. 796³³⁵ П/С в Д. 136, оп. 441, ф. 796³³⁶ П/С в Д. 136, оп. 441, ф. 796

Князев Александр [Алексеевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 455</i>
Князев Евгений [Иванович], будущий еп. Балахнинский, вик. Нижегородской епархии Лаврентий , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1800</i>
Князев Николай [Яковлевич], ³³⁷ [прот.], будущий обн. еп. Бугурусланский, вик. Самарской епархии Николай , МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 225 Оп. 10. 1909. Д. 54</i>
Князев Сергей [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 740</i>
Князевский Михаил [Алексеевич], свящ., будущий обн. митр. Ивановский Михаил , ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1380 Оп. 10. 1911. Д. 1167</i>
Ко(а)ктынь Антон [Кириллович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 515</i>
Ко[б]лов Сергей [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 60</i>
Кобрин Михаил [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1787</i>
Кобрин Николай [Петрович], ³³⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 567</i>
Ковалевский Михаил [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1788</i>
Ковальский Федор [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 280</i>
Ковердынский Всеволод [Емельянович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 937</i>
Ковригин Александр [Гаврилович], ³³⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 345</i>
Ковригин Василий [Павлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 165</i>
Ковригин Михаил [Гаврилович], ³⁴⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 812</i>
Когодовский Александр [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1414</i>
Кожевников Алексей [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 183</i>
Кожевников Филипп [Емельянович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 31</i>
Кожин Василий [Иванович], свящ., будущий митр. Алеутский и Северо-Американский Гермоген , КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 343</i>
Козельский Феликс [Михайлович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 222</i>
Козицкий Иван [Флорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 145</i>
Козицкий Петр [Александрович], ³⁴¹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1550</i>
Козлов Григорий [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 344</i>
Козлов Иван [Григорьевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 162</i>
Козлов Иван [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 146</i>
Козлов Николай [Васильевич], [свящ.], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 336</i>
Козловский Лаврентий [Данилович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 717</i>
Козмин Николай [Дмитриевич], ³⁴² КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 289</i>

³³⁷ П/С в Д. 136, оп. 441, ф. 796

³³⁸ П/С в Д. 136, оп. 441, ф. 796

³³⁹ П/С в Д. 137, оп. 441, ф. 796

³⁴⁰ П/С в Д. 137, оп. 441, ф. 796

³⁴¹ П/С в Д. 138, оп. 441, ф. 796

³⁴² П/С в Д. 138, оп. 441, ф. 796

Козырев Сергей [Алексеевич], будущий еп. Барнаульский и Бийский Григорий , П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 520</i>
КокOLEВСКИЙ Василий [Никандрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 778</i>
Кок[о]рев Александр Васильевич, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 914</i>
Кокорев Георгий [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 234</i>
Кокорев Михаил [Андреевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 481</i>
КолбуСь Андрей [Федорович], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 656</i>
Колеров Михаил [Степанович], ³⁴³ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1801</i>
Колесников Антон [Петрович], ³⁴⁴ КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 358</i>
Колесников Борис [Федорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 223</i>
Колесников Иван [Карпович], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 300</i>
Колесниченко Александр [Иванович], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1653</i> <i>Оп. 11. 1916. Д. 322</i>
Колмовский Василий [Иванович], ³⁴⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1366</i>
КолоКОЛОВ Николай [Николаевич], ³⁴⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 129</i>
КолоКОЛЬНИКОВ Василий [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 614</i>
КолоКОЛЬЦЕВ Александр [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 771</i>
КОЛОСОВ Владимир [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1803</i>
КОЛОСОВ Николай [Иванович], ³⁴⁷ КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 352</i>
КОЛОСОВ Сергей [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 190</i>
КОЛОСОВ Сергей [Павлович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 224</i>
КОЛПАКОВ Иван [Васильевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 528</i>
КОЛ[п]АКОВ Николай [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 279</i>
КОЛТУНОВ Эраст [Степанович], ³⁴⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 47</i>
КОЛТЫ[н]ПИН Леонид [Сергеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 135</i>
КОЛТЫПИН Александр [Александрович], ³⁴⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 424</i>
КОЛЬВИЦКИЙ Филарет [Григорьевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 350</i>
КОМАРЕЦКИЙ Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 213</i>
КОМАРОВ Анатолий [Андреевич], свящ., будущий архиеп. Днепрпетровский и Запорожский Андрей , КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 174</i>

³⁴³ П/С в Д. 138, оп. 441, ф. 796³⁴⁴ П/С в Д. 138, оп. 441, ф. 796³⁴⁵ П/С в Д. 139, оп. 441, ф. 796³⁴⁶ П/С в Д. 139, оп. 441, ф. 796³⁴⁷ П/С в Д. 140, оп. 441, ф. 796³⁴⁸ П/С в Д. 140, оп. 441, ф. 796³⁴⁹ П/С в Д. 140, оп. 441, ф. 796

Комаров Виктор [Викторович], ³⁵⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д.838</i>
Комаров Николай [Николаевич], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д.228</i>
Комиссаров Гурий [Иванович], П/С, [Каз]ДА	<i>Оп. 11. 1913. Д.204</i>
Комиссаров Феопемт [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д.315</i>
Ко[м]пан Иулиан [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1789</i>
Компан Николай [Яковлевич], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 406</i> <i>Оп. 10. 1909. Д. 471</i>
Кондратьев Иосиф [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д.326</i>
Кондратьев Николай [Степанович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д.345</i>
Кон[о]плев Иван [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 539</i>
Коновалов Иосиф [Григорьевич], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д.329</i>
Коновалов Николай [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д.1375</i>
Коновалов Олимп [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д.511</i>
Конокотин Владимир [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д.500</i>
Конокотин Сергей [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д.410</i>
[Кононов Александр Михайлович], будущий еп. Белгородский, вик. Курской епархии Никодим , П/С, ПДА,	<i>Оп. 10. 1909. Д. 98</i>
Конопатов Василий [Александрович], ³⁵¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 158</i>
Коноплев Николай [Алексеевич], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 98</i>
Коноплев Сергей [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 444</i>
Константинеск[у] Григорий*, КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 297</i>
Константиновский Константин [Павлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 410</i>
Концевич Владимир [Иванович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 505</i>
Концевич Михаил [Александрович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 255</i>
Концевич Николай [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 425</i>
Ко[п]аневич [Иван Константинович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1045</i>
Копылов Александр [Авксентьевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 196</i>
Корелин Евгений [Иосифович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 462</i>
Корневский Анатолий [Гаврилович], П/С, [М]ДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 218</i>
Кореннов Владимир [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1073</i>
Корзунский Леонид*, свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 392</i>
Коринский Алексей [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1804</i>
Коркешкин Петр [Кронидович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 307</i>
Кор[н]еенко Иосиф [Клавдиевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1790</i>

³⁵⁰ П/С в Д. 141, оп. 441, ф. 796

³⁵¹ П/С в Д. 142, оп. 441, ф. 796

Корниевский Владимир [Иосифович], ³⁵² КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 938</i>
Корнилов Петр [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 569</i>
Коробейников Павел [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 248</i>
Коробкин Александр [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 445</i>
Коровкин Владимир [Петрович], ³⁵³ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1805</i>
Коровкин Нил [Петрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 345</i>
Королев Михаил [Ефремович], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1071</i>
Корольков Алексей [Николаевич], ³⁵⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 847</i>
Коронатов Петр [Яковлевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 306</i>
Коронин Константин [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 246</i>
Коротун Василий [Иванович], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1279</i>
Корсаковский Алексей [Григорьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 199</i>
Кортнев Александр [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 29</i>
Корчагин Александр [Федорович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 138</i>
Корчак-Чепурковский Валентин [Федорович], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1241</i>
Коршаков Иван [Федотович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 330</i>
Корякин Павел [Георгиевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1314</i>
Косаткин Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 467</i>
Космин-Алексеев Ермолай [Алексеевич], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1301</i>
Космодамианский Михаил [Иванович], будущий еп. Александровский, вик. Ставропольской епархии Михаил , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 545</i>
Космодемьянский Константин [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 455</i>
Косолапов [Николай Васильевич], ³⁵⁵ будущий еп. Вольский, вик. Саратовской епархии Герман , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1297</i>
Коссов Александр*, ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 101</i>
Костецкий Валериан [Степанович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 446</i>
Костин Николай [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 386</i>
Костров Дмитрий [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 373</i>
Костылев Макарь [Митрофанович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 191</i>
Костюченко Алексей [Дмитриевич], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1483</i>
Костяков Василий [Владимирович], ³⁵⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 137</i>
Котельников Михаил [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 58</i>

³⁵² П/С в д. 143, оп. 441, ф. 796³⁵³ П/С в д. 144, оп. 441, ф. 796³⁵⁴ П/С в д. 144, оп. 441, ф. 796³⁵⁵ В д. находится П/С Казанского Александра Ивановича, окончившего КазДА.

Котельский Александр [Геннадьевич], ³⁵⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1786</i>
Котельский Иван [Викторович], ³⁵⁸ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 502</i>
Котов Дмитрий [Федорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 254</i>
Котов Иван [Семенович], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2048</i>
Котов Петр [Федорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 314</i>
Коцинский Николай [Никитич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 209</i>
Коцюбинский Феодосий [Титович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 331</i>
Кочанов Николай [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 179</i>
Кочергин Николай [Евтропиевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 316</i>
Кочетов Сергей [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2016</i>
Кочиев Бидзина [Падович], ³⁵⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 310</i>
Кошевой [Андрей Васильевич], будущий архиеп. Северо-Американский и Канадский Аполлинарий , П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 456</i>
Кошурников Сергей [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 309</i>
Краав Иван [Иванович], ³⁶⁰ П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 615</i>
Кравченко Василий [Александрович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 346</i>
Крамаренко Иван [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 497</i>
Крамаренко Макар [Гаврилович], [свящ.], будущий григорианский еп. Уманский Макарий , КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 399</i>
Красильников Афанасий [Гаврилович], ³⁶¹ КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 200</i>
Красин Евлампий [Осипович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 232</i>
Красин Павел [Митрофанович], ³⁶² КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1783</i>
Краско Николай [Фомич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 351</i>
Красковский Алексей [Александрович], ³⁶³ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 939</i>
Красковский Алексей [Андреевич], ³⁶⁴ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 592</i>
Красковский Николай [Александрович], ³⁶⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 404</i>
Краснитский Иоасаф [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 249</i>
Красницкий Дмитрий [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1575</i>
Краснов Владимир [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 310</i>

³⁵⁶ П/С в Д. 145, оп. 441, ф. 796

³⁵⁷ П/С в Д. 146, оп. 441, ф. 796

³⁵⁸ П/С в Д. 146, оп. 441, ф. 796

³⁵⁹ П/С в Д. 146, оп. 441, ф. 796

³⁶⁰ П/С в Д. 147, оп. 441, ф. 796

³⁶¹ П/С в Д. 148, оп. 441, ф. 796

³⁶² П/С в Д. 148, оп. 441, ф. 796

³⁶³ П/С в Д. 148, оп. 441, ф. 796

³⁶⁴ П/С в Д. 52, оп. 441, ф. 796

³⁶⁵ П/С в Д. 148, оп. 441, ф. 796

Краснов Николай [Никитич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 66</i>
Краснопевцев Алексей [Ильич], ³⁶⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1545</i>
[Красноперов Михаил Платонович], будущий еп. Петропавловский, вик. Омской епархии Мефодий , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1832</i>
Краснослободский Николай [Леонидович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 576</i>
Красов Валентин [Викентьевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 156</i>
Красовитов Василий [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 388</i>
Красовский Николай [Иванович], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2014</i>
Красовский Александр [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 504</i>
Красовский Александр [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 503</i>
Красовский Иван [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 959</i>
Красовский Сергей [Александрович], ³⁶⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 505</i>
Крассов Александр [Виссарионович], ³⁶⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 452</i>
Крас Григорий [Федорович], ³⁶⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1784</i>
Крас Иван [Федорович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1785</i>
Кратиров Павел [Федорович], ³⁷⁰ будущий еп. Ялтинский, вик. Таврической епархии Павел , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1782</i>
Креминский Василий [Кириллович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 447</i>
Кремлев Александр [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 143</i>
Крестианполь Никанор [Игнатьевич], свящ., МДА, ум. 22.6.1915	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2047</i>
Крестников Владимир [Михайлович], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 208</i>
Крестов Николай [Петрович], ³⁷¹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 59</i>
Кречетов [ич] Иосиф [Павлович], прот., будущий обн. митр. Крымский Иосиф , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1259</i>
Кривцов-Кривда Николай [Самойлович], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 260</i>
Кронтовский Николай [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 512</i>
Кротков Александр [Иванович], ³⁷² КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1806</i>
Кротков Леонид [Платонович], ³⁷³ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1781</i>
Кротков Михаил [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 210</i>
Крохин Виктор [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 211</i>

³⁶⁶ П/С в Д. 148, оп. 441, ф. 796³⁶⁷ П/С в Д. 149, оп. 441, ф. 796³⁶⁸ П/С в Д. 149, оп. 441, ф. 796³⁶⁹ П/С в Д. 148, оп. 441, ф. 796³⁷⁰ П/С в Д. 149, оп. 441, ф. 796³⁷¹ П/С в Д. 150, оп. 441, ф. 796³⁷² П/С в Д. 150, оп. 441, ф. 796³⁷³ П/С в Д. 150, оп. 441, ф. 796

Крошечкин [Петр Кузьмич], будущий архиеп. Могилевский	<i>Оп. 11. 1916. Д. 225</i>
Павлин , МДА	
Крупкин Александр [Александрович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 448</i>
Крутецкий Владимир [Дмитриевич], ³⁷⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 83</i>
Крутиков Андрей [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 808</i>
Крутиков Павел [Ефимович], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 82</i>
Крылов Александр [Алексеевич], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 171</i> <i>Оп. 11. 1914. Д. 562</i>
Крылов Алексей [Михайлович], ³⁷⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 940</i>
Крылов Анатолий [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 291</i>
Крылов Григорий [Александрович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 469</i>
Крылов Дмитрий [Владимирович], [свящ.], будущий обн. архиеп. Курганский Димитрий , МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 421</i>
Крылов Иван [Васильевич], ³⁷⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1811</i>
Крылов Леонид [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1484</i>
Крылов Павел [Михайлович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 94</i>
Крылов Петр [Ильич], ³⁷⁷ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 645</i>
Крылов Сергей [Васильевич], ³⁷⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 627</i>
Крысин Георгий [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1604</i>
Крючков Федор [Павлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 496</i>
К[у]ц Андрей [Романович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 376</i>
Куванов Кирилл [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 539</i>
Кувшинский Вениамин [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 115</i>
Куглеев Николай [Павлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 233</i>
Кудржинский Антоний [Васильевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1404</i>
Кудрявцев Василий [Федорович], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 401</i>
Кудрявцев Иван [Емельянович], ³⁷⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1016</i>
Кудрявцев Леонид [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 271</i>
Кудрявцев Николай Павлович, будущий единоверческий еп. Богородский Никанор , МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 699</i>
Кудрявцев Сергей [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 210</i>
Кузнецов Василий [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 506</i>

³⁷⁴ П/С в Д. 150, оп. 441, ф. 796

³⁷⁵ П/С в Д. 151, оп. 441, ф. 796

³⁷⁶ П/С в Д. 152, оп. 441, ф. 796

³⁷⁷ П/С в Д. 152, оп. 441, ф. 796

³⁷⁸ П/С в Д. 152, оп. 441, ф. 796

³⁷⁹ П/С в Д. 153, оп. 441, ф. 796

Кузнецов Михаил [Дмитриевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 313</i>
Кузнецов Павел [Александрович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 252</i>
Кузьменко-Гвоздевич Георгий [Федорович], ³⁸⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 772</i>
Кузьмин Павел [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 824</i>
Кул[а]ков Владимир [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 529</i>
Кулагин Иван [Александрович], ³⁸¹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 551</i>
Кулагин Сергей*, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 614</i>
Кулаков Василий [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 218</i>
Куликовский Владимир [Павлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 461</i>
Кульчицкий Степан [Иванович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 568</i>
Кул[ю]кин Дмитрий [Львович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1807</i>
Кумов Григорий [Семенович], ³⁸² КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1808</i>
Купленский Александр [Алексеевич], ³⁸³ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 628</i>
Купленский Николай [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 629</i>
Купрессов Сергей [Алексеевич], П/С, ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 126</i>
Куприянов Николай [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 110</i>
Курганович Сергей [Васильевич], ³⁸⁴ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1244</i>
Курганович Федор [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1460</i>
Курганский Михаил [Петрович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 402</i>
Курдиновский Василий [Григорьевич], ³⁸⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 405</i>
Курдиновский Захар [Григорьевич], ³⁸⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 504</i>
Курдяев Павлин [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 406</i>
Курен[н]ов Александр [Петрович], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 299</i>
Курневич Михаил [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 377</i>
Курочкин Александр [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 30</i>
Курочкин Алексей [Михайлович], [прот.] КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1809</i>
Курсин Анатолий [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 222</i>
Куршунжи Дмитрий [Борисович], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 141</i>
Кустов Афиноген [Семенович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1155</i>
Кутепов Василий [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1154</i>

³⁸⁰ П/С в Д. 153, оп. 441, ф. 796³⁸¹ П/С в Д. 154, оп. 441, ф. 796³⁸² П/С в Д. 155, оп. 441, ф. 796³⁸³ П/С в Д. 155, оп. 441, ф. 796³⁸⁴ П/С в Д. 155, оп. 441, ф. 796³⁸⁵ П/С в Д. 155, оп. 441, ф. 796³⁸⁶ П/С в Д. 155, оп. 441, ф. 796

Кутепов Константин [Васильевич], [прот.], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1437</i>
Кутепов Сергей [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1221</i>
Кутузов Михаил [Григорьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1059</i>
Куханов Александр [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 388</i>
Кьяндский Дмитрий [Евгеньевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 751</i>
Лавров Александр [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1825</i>
Лавров Владимир [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 327</i>
Лавров Дмитрий [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1827</i>
Лавров Иван [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1044</i>
Лавров Иван [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 306</i>
Лавров Николай [Петрович], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 290</i>
Лавров Сергей [Николаевич], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1663</i>
Лавров Тихон [Андреевич], [прот.], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1268</i>
Лавровский Алексей*, ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 130</i>
Лавровский Лавр [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 597</i>
Лавровский Михаил [Ипполитович], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1042</i>
Лавровский Петр [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 379</i>
Лаговский Иван [Аркадьевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 368</i>
Ладинский Федор [Алексеевич], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2050</i>
Ладный Иван [Илларионович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 269</i>
[Лазарев] Алексей*, КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 137</i>
Лазарев Василий [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 687</i>
Ламовский Николай [Михайлович], ³⁸⁷ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1485</i>
Ланге Филипп [Васильевич], ³⁸⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 127</i>
Лапин Евгений [Николаевич], ³⁸⁹ будущий еп. Олонецкий и Петрозаводский Евфимий , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 365</i>
Лапин Павел [Дмитриевич], ³⁹⁰ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 352</i>
Ласкарев Петр [Петрович], ³⁹¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1064</i>
Ласкеев Аристион [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1207</i>
Ласточкин Николай [Николаевич], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 97</i>
Латышенков Иосиф [Антонович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 88</i>

³⁸⁷ П/С в д. 158, оп. 441, ф. 796

³⁸⁸ П/С в д. 158, оп. 441, ф. 796

³⁸⁹ П/С в д. 158, оп. 441, ф. 796

³⁹⁰ П/С в д. 159, оп. 441, ф. 796

³⁹¹ П/С в д. 159, оп. 441, ф. 796

Латышенков Павел [Антонович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 244</i>
Лауберг Гавриил [Андреевич], ³⁹² ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 598</i>
Лебедев Александр [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2019</i>
Лебедев Александр [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1589</i>
Лебедев Александр [Алексеевич], будущий еп. Шлиссельбургский Григорий , КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 552</i>
Лебедев Александр [Парменович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1161</i>
Лебедев Александр [Яковлевич], ³⁹³ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 74</i> <i>Оп. 11. 1914. Д. 262</i>
Лебедев Алексей [Георгиевич], ³⁹⁴ П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 287</i>
Лебедев Алексей [Константинович], ³⁹⁵ свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 672</i>
Лебедев Алексей [Михайлович], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 357</i>
Лебедев Борис [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1813</i>
Лебедев Василий [Иванович], ³⁹⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 804</i>
Лебедев Василий [Иванович], ³⁹⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1818</i>
Лебедев Василий [Иванович], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2049</i>
Лебедев Василий [Константинович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 106</i>
Лебедев Виктор [Михайлович], ³⁹⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 210</i>
Лебедев Владимир [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 816</i>
Лебедев Владимир [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 277</i>
Лебедев Владимир [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 235</i>
Лебедев Дмитрий [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 487</i>
Лебедев Дмитрий [Иванович], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1432</i>
Лебедев Дмитрий [Федорович], ³⁹⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1100</i>
Лебедев Евгений [Евгеньевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 753</i>
Лебедев Евгений [Михайлович], ⁴⁰⁰ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1819</i>
Лебедев Иван [Арсеньевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 398</i>
Лебедев Иван [Николаевич], ⁴⁰¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1826</i>
Лебедев Иван [Семенович], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 244</i>

³⁹² П/С в Д. 159, оп. 441, ф. 796³⁹³ П/С в Д. 160, оп. 441, ф. 796³⁹⁴ П/С в Д. 160, оп. 441, ф. 796³⁹⁵ П/С в Д. 160, оп. 441, ф. 796³⁹⁶ П/С в Д. 161, оп. 441, ф. 796³⁹⁷ П/С в Д. 161, оп. 441, ф. 796³⁹⁸ П/С в Д. 161, оп. 441, ф. 796³⁹⁹ П/С в Д. 161, оп. 441, ф. 796⁴⁰⁰ П/С в Д. 161, оп. 441, ф. 796⁴⁰¹ П/С в Д. 161, оп. 441, ф. 796

Лебедев Илья [Николаевич], ⁴⁰² П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 941</i>
Лебедев Константин*, свящ., П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 138</i>
Лебедев Константин [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 472</i>
	<i>Оп. 11. 1912. Д. 469</i>
Лебедев Михаил [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 848</i>
Лебедев Михаил [Анатолиевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 292</i>
Лебедев Михаил [Владимирович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 206</i>
Лебедев Михаил [Иванович], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 392</i>
Лебедев Михаил [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1820</i>
Лебедев Михаил [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 546</i>
Лебедев Михаил [Федорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 232</i>
Лебедев Николай [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 525</i>
Лебедев Николай [Данилович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 839</i>
Лебедев Николай [И.], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 872</i>
Лебедев Николай [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 553</i>
Лебедев Николай [Николаевич], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 513</i>
Лебедев Николай [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 259</i>
Лебедев Николай [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 88</i>
Лебедев Николай [Тимофеевич], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 184</i>
Лебедев Петр [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 805</i>
Лебедев Петр [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1208</i>
Лебедев Платон [Захарович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 784</i>
Лебедев Семен [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 79</i>
Лебедев Сергей [Александрович], ⁴⁰³ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 682</i>
Лебедев Сергей [Алексеевич], ⁴⁰⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 489</i>
Лебедев [Федор Михайлович], будущий еп. Прилуцкий Феодор , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 41</i>
Лебединский Николай [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 282</i>
Лебязьев Дмитрий [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 712</i>
Левиков Геннадий [Флегонтович], ⁴⁰⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 17</i>
Левитов Алексей [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 447</i>
Левитов Василий [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 281</i>
Левитов Николай [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 270</i>

⁴⁰² П/С в Д. 162, оп. 441, ф. 796

⁴⁰³ П/С в Д. 162, оп. 441, ф. 796

⁴⁰⁴ П/С в Д. 162, оп. 441, ф. 796

⁴⁰⁵ П/С в Д. 163, оп. 441, ф. 796

Левитов Павел [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 701</i>
Левитский Василий [Иванович], ⁴⁰⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 942</i>
Левитский Владимир [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 319</i>
Левитский Константин [Акимович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 865</i>
Левитский Константин [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 570</i>
Левитский Никандр [Матвеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1159</i>
Левитский Николай [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 333</i>
Левитский Сергей [Дмитриевич], ⁴⁰⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 630</i>
Левицкий Александр [Адрианович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 332</i>
Левицкий Василий [Ферапонтович], ⁴⁰⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 491</i>
Левицкий Иван [Петрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 310</i>
Левицкий Петр [Митрофанович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 191</i>
Левицкий Николай [Дмитриевич], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2051</i>
Левицкий Федор [Крискентович], ⁴⁰⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 569</i>
Левковский Александр [Евменьевич], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 530</i>
Левкоев Владимир [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 162</i>
Левкоев Иван [Григорьевич], ⁴¹⁰ МДА, ум. 5.3.1915	<i>Оп. 10. 1911. Д. 69</i>
Левкоев Николай [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 59</i>
[Лежава Николай Андреевич], будущий митр. Кутаисский Грузинской церкви Назарий , П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 313</i>
Лелюхин Иван [Захарович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1251</i>
Лентовский Николай [Иванович], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2052</i>
Ленцевич Сергей [Петрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 480</i>
Ленчинский Иван [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 402</i>
[Леонардов] Дмитрий [Сергеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 961</i>
[Леонардов] Петр [Сергеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 311</i>
Леонидов Николай [Михайлович], ⁴¹¹ КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 91</i>
Леонтовский Василий [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1520</i>
Леонтьев Александр [Иванович], ⁴¹² ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1814</i>
Леонтьев Михаил [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 915</i>
Леонтьев Николай [Филиппович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 34</i>

⁴⁰⁶ П/С в Д. 163, оп. 441, ф. 796⁴⁰⁷ П/С в Д. 164, оп. 441, ф. 796⁴⁰⁸ П/С в Д. 164, оп. 441, ф. 796⁴⁰⁹ П/С в Д. 165, оп. 441, ф. 796⁴¹⁰ П/С в Д. 165, оп. 441, ф. 796⁴¹¹ П/С в Д. 166, оп. 441, ф. 796⁴¹² П/С в Д. 166, оп. 441, ф. 796

Лепехин Николай [Васильевич], МДА	Оп. 10. 1911. Д. 2002
Лепехин Павел [Васильевич], МДА	Оп. 10. 1909. Д. 103
Леплинский Андрей [Семенович], КДА	Оп. 10. 1910. Д. 357
Леплинский Ефим [Михайлович], КазДА	Оп. 10. 1909. Д. 823
Лепорский Александр [Иванович], ⁴¹³ прот., МДА	Оп. 10. 1911. Д. 1043
Лесков Николай [Феофилактович], ПДА	Оп. 10. 1911. Д. 156
Леснин Евдоким*, КДА	Оп. 11. 1917-1918. Д. 131
Летницкий Иван [Николаевич], ПДА	Оп. 10. 1911. Д. 32
[Летницкий] Николай [Николаевич], свящ., КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 33
[Летяев Иннокентий Алексеевич], будущий архиеп. Харьковский Иннокентий, КазДА	Оп. 10. 1909. Д. 476
Л[и]сневский Валериан [Павлович], ПДА	Оп. 11. 1916. Д. 325
Либерман [Владимир Августович], иером. Христофор, МДА	Оп. 10. 1909. Д. 646
Ливанов Сергей [Васильевич], КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 1486
Ливотов Ефрем [Васильевич], КДА	Оп. 10. 1910. Д. 817
Лилеев Константин [Иванович], МДА	Оп. 11. 1914. Д. 229
Лимачев Василий [Федорович], МДА	Оп. 10. 1910. Д. 769
Лимонов Константин [Ипполитович], ПДА	Оп. 11. 1913. Д. 315
Линчевский Андрей [Константинович], будущий архиеп. Волынский и Житомирский Филарет, КДА	Оп. 11. 1914. Д. 341
Линчевский Платон [Иванович], КДА	Оп. 10. 1909. Д. 144
Липин Павел [Александрович], КазДА	Оп. 11. 1916. Д. 359
Липягов Александр [Семенович], КазДА	Оп. 10. 1909. Д. 756
Липягов Сергей [Семенович], МДА	Оп. 11. 1913. Д. 361
Лисицкий Никита [Николаевич], [свящ.], КДА	Оп. 11. 1916. Д. 174
Лисицын Вячеслав [Петрович], МДА	Оп. 10. 1908. Д. 44
Лисняк Денис [Поликарпович], МДА	Оп. 11. 1913. Д. 475
Литвин[енко] Александр [Данилович], свящ., МДА	Оп. 10. 1911. Д. 813
Литвинцев Григорий [Григорьевич], ⁴¹⁴ КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 282
Литвинцев Михаил [Михайлович], ⁴¹⁵ П/С, КазДА	Оп. 10. 1908. Д. 66
Литкевич Алексей [Михайлович], ⁴¹⁶ МДА	Оп. 10. 1909. Д. 91
Лихачев Николай [Николаевич], МДА	Оп. 10. 1911. Д. 1107
Лобанов Василий [Васильевич], МДА	Оп. 11. 1914. Д. 563

⁴¹³ П/С в Д. 166, оп. 441, ф. 796

⁴¹⁴ П/С в Д. 168, оп. 441, ф. 796

⁴¹⁵ П/С в Д. 168, оп. 441, ф. 796

⁴¹⁶ П/С в Д. 168, оп. 441, ф. 796

Лобачевский Владимир [Владимирович] [К]ДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 585</i>
Лобов Гавриил [Захарович], [свящ.], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 174, 181</i>
Лобовиков Василий [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 809</i>
Логгинов Василий [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 291</i>
Логинов Евгений [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1824</i>
Ложкин Николай [Иванович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 329</i>
Лозовой Александр [Емельянович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1261</i>
Ломако Григорий [Петрович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 818</i>
Лопуховский Михаил [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 240</i>
Лосиевский Иван [Павлович], ⁴¹⁷ КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 729</i>
Лосинский Константин [Евгеньевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 395</i>
Лосицкий Василий [Яковлевич], ⁴¹⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1823</i>
Лотоцкий Вениамин [Семенович], ⁴¹⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 170</i>
Лотоцкий Владимир [Константинович], ⁴²⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1812</i>
Лотоцкий Павел [Арефьевич], ⁴²¹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 407</i>
Лузинский Константин [Андреевич], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 506</i>
Лузин [Александр Владимирович], будущий еп. Владивостокский Варсонофий , КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 222</i>
Лукашенко Николай [Семенович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 323</i>
Лукин Александр [Васильевич], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 364</i>
Лукин Евгений [Павлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 601</i>
Лукин Иван [Иванович], ⁴²² ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 245</i>
Лукшин Александр [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 295</i>
Лукьянов [Александр Иванович], будущий митр. Западноевропейских церквей Серафим КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 603</i>
Лукьянов Михаил [Михайлович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 333</i>
Лукьянов Платон [Михайлович], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 327</i>
Лукьянович Павел [Осипович], ⁴²³ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 151</i>
Луценко Михаил [Михайлович], ⁴²⁴ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1115</i>
Лучинский Александр [Иванович], [прот.], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 751</i>

⁴¹⁷ П/С в Д. 170, оп. 441, ф. 796⁴¹⁸ П/С в Д. 170, оп. 441, ф. 796⁴¹⁹ П/С в Д. 170, оп. 441, ф. 796⁴²⁰ П/С в Д. 170, оп. 441, ф. 796⁴²¹ П/С в Д. 170, оп. 441, ф. 796⁴²² П/С в Д. 171, оп. 441, ф. 796⁴²³ П/С в Д. 171, оп. 441, ф. 796⁴²⁴ П/С в Д. 171, оп. 441, ф. 796

Лучинский Виктор [Петрович], КДА	Оп. 10. 1911. Д. 1322
Лу[шников] Алексей*, КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 1280
Лысаковский Николай [Илларионович], КДА	Оп. 10. 1908. Д. 285
Лысогорский Николай [Васильевич], ⁴²⁵ КДА	Оп. 10. 1911. Д. 250
Лысогорский Федор [Васильевич], ПДА	Оп. 10. 1910. Д. 513
Лысяк Григорий [Климентьевич], [прот.], КДА	Оп. 10. 1911. Д. 1554
Львов Иван [Петрович], ⁴²⁶ КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 1821
Львовский [Николай]*, иером. Мефодий , КазДА	Оп. 11. 1914. Д. 162
Любавский Василий [Иванович], [свящ.], КазДА	Оп. 10. 1909. Д. 546
Любавский Георгий [Иванович], ⁴²⁷ КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 878
Любецкий Александр [Трифонович], КДА	Оп. 11. 1913. Д. 401
Любецкий Николай [Иванович], КДА	Оп. 10. 1911. Д. 26
Любимов Александр [Александрович], КазДА	Оп. 10. 1909. Д. 533
Любимов Александр [Павлович], МДА	Оп. 11. 1915. Д. 225
Любимов Валериан [Федорович], ⁴²⁸ МДА	Оп. 10. 1911. Д. 268
Любимов Иван [Александрович], ⁴²⁹ МДА	Оп. 10. 1911. Д. 631
Любимов Николай [Никанорович], МДА	Оп. 10. 1908. Д. 172
Любимов Федор [Павлович], МДА	Оп. 11. 1913. Д. 103
Любич Михаил [Николаевич], КДА	Оп. 11. 1913. Д. 362
Любомудров Георгий [Владимирович], ⁴³⁰ МДА	Оп. 10. 1911. Д. 1817
Любский Севериан [Нилович], ПДА	Оп. 10. 1911. Д. 1537
Люперсольский Владимир [Михайлович], КДА	Оп. 11. 1915. Д. 390
Люперсольский Иван [Михайлович], КДА	Оп. 11. 1915. Д. 391
Люперсольский Николай [Михайлович], ПДА	Оп. 11. 1914. Д. 227
Люстрицкий Михаил [Алексеевич], свящ., МДА	Оп. 11. 1912. Д. 355
Люткин Александр [Семенович], КазДА	Оп. 11. 1914. Д. 515
Ляде [Карл Георг Альберт Оскарович], свящ., будущий обн. еп., митр. Берлинский и Германский РПЦЗ Серафим , МДА	Оп. 11. 1917-18. Д. 94
Ляпустин Александр [Сергеевич], свящ., ПДА	Оп. 10. 1911. Д. 428
Лясковский [Петр Александрович], будущий еп. Краснодарский и Кубанский Памфил , П/С, МДА	Оп. 10. 1908. Д. 272

⁴²⁵ П/С в Д. 172, оп. 441, ф. 796

⁴²⁶ П/С в Д. 172, оп. 441, ф. 796

⁴²⁷ П/С в Д. 173, оп. 441, ф. 796

⁴²⁸ П/С в Д. 173, оп. 441, ф. 796

⁴²⁹ П/С в Д. 173, оп. 441, ф. 796

⁴³⁰ П/С в Д. 174, оп. 441, ф. 796

[Лященко Тимофей Иванович], будущий архиеп. Берлинский и Германский РПЦЗ Тихон , КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 236</i>
[Мавровский] Николай Николаевич, КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 345</i>
Магдалинский Платон [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 306</i>
Магнитский Владимир [Корнилович], ⁴³¹ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 822</i>
Магнитский Вячеслав [Корнилович], [прот.], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 347</i>
Магнитский Иван [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 90</i>
Магницкий Михаил [Васильевич], ⁴³² П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 212</i>
Макаревич Александр [Трифонович], ⁴³³ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 152</i>
Макаров Иосиф [Иванович], ⁴³⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 355</i>
Макаровский Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 106</i>
Макарьев Федор [Григорьевич], ⁴³⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 825</i>
Маккавеев Петр [Алексеевич], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 64</i>
Маккавеев Петр [Мефодьевич], ⁴³⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 570</i>
Маков Василий [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 506</i>
Маковецкий [Николай Николаевич], будущий еп. Мосальский, вик. Калужской епархии Феодор , ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 713</i>
Маковский Василий [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1117</i>
Макогонский Григорий [Автономович], МДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 132</i>
Максаков Анатолий [Иванович], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 448</i>
Максимов Александр [Христофорович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 73</i>
Максимов Василий [Никитович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1839</i>
Максимович Павел [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 270</i>
Малах[а] Александр [Семенович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 571</i>
Малах[а] Василий [Семенович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 372</i>
Малахов Василий [Яковлевич], ⁴³⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 136</i>
Малахов Нил [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 295</i>
Малевич Анатолий [Игнатъевич], ⁴³⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 254</i>

⁴³¹ П/С в Д. 175, оп. 441, ф. 796⁴³² П/С в Д. 175, оп. 441, ф. 796⁴³³ П/С в Д. 176, оп. 441, ф. 796⁴³⁴ П/С в Д. 176, оп. 441, ф. 796⁴³⁵ П/С в Д. 176, оп. 441, ф. 796⁴³⁶ П/С в Д. 177, оп. 441, ф. 796⁴³⁷ П/С в Д. 177, оп. 441, ф. 796⁴³⁸ П/С в Д. 177, оп. 441, ф. 796

Малинин Александр [Антонович], будущий архиеп. Саратовский Афанасий , КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 142</i>
Малинин Алексей [Павлович], ⁴³⁹ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 632</i>
Малинин [Григорий Васильевич], будущий архиеп. Ростовский и Угличский Гервасий , П/С, [Каз]ДА, снял сан	<i>Оп. 11. 1913. Д. 202</i>
Малинин Иван [Ефимович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 373</i>
Малиновский Александр [Васильевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1580</i>
Малиновский Василий [Николаевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1179</i>
Малиновский Иван [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 73</i>
Малиновский Макар [Степанович], ⁴⁴⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1840</i>
Малиновский Николай [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 334</i>
Малиновский Николай [Иванович], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 94</i>
Малиновский Николай [Платонович], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 93</i>
Малицкий Неофит [Владимирович], ⁴⁴¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 61</i>
Малицкий Павел [Иванович], ⁴⁴² КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1841</i>
Малишевский Александр [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1838</i>
Малков Николай [Кузьмич], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 730</i>
Маломин Николай [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 275</i>
Мальгин Александр [Платонович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1842</i>
Мальшев Александр [Федорович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 697</i>
Мальшев Дмитрий [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 290</i>
Мальшев Николай [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1638</i>
Мал[ыше]в Николай [Михайлович], КазДА, ум. 24.2.1914	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1837</i>
Мальшев Павел [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 321</i>
Мальшкин Георгий [Прохорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1108</i>
Мальшкин Иван [Прохорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1097</i>
Мальгин Павел [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 293</i>
Маль[ги]нов Борис [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 852</i>
Мальгинов Виталий [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 655</i>
Мальгинов Иван [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 286</i>
Мальцев [Александр Александрович], иером. Порфирий , КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 253</i>
Мальцев Андрей [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 189</i>

⁴³⁹ П/С в Д. 178, оп. 441, ф. 796

⁴⁴⁰ П/С в Д. 178, оп. 441, ф. 796

⁴⁴¹ П/С в Д. 178, оп. 441, ф. 796

⁴⁴² П/С в Д. 178, оп. 441, ф. 796

Мальцев Иван Николаевич, будущий архиеп. Казанский и Чис-топольский Иустин , КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 360</i>
Мальцев Николай [Васильевич], ⁴⁴³ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 824</i>
Малюшкевич Константин [Сергеевич], [свящ.], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 361</i>
Мамина [й]швили Никифор [Иессеевич], ⁴⁴⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1836</i>
Манаков Павел [Иванович], ⁴⁴⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 902</i>
Мантыцкий Владимир [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1433</i>
Маньковский Афиноген [Андроникович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 157</i>
Маньковский Николай [Григорьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 187</i>
Маргаритов Петр [Иванович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 83</i>
Мар[г]иев [Николай Георгиевич], иером. Иоани , МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 301</i>
Марин Михаил [Федорович], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 711</i>
Марков Василий [Федорович], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 174</i>
Марков Владимир [Сергеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 335</i>
Марков Федор [Ильич, диакон], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 328</i>
Марковский Павел [Алексеевич], ⁴⁴⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 187</i>
Марсов Валентин [Александрович], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 141</i> <i>Оп. 11. 1914. Д. 173</i>
Мартинсон Василий [Антонович], [прот.], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 51</i>
Мартынов Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1209</i>
Мартынов Алексей [Христофорович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1139</i>
Мартюков Василий [Степанович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 392</i>
Марценко [Александр Францевич], будущий архиеп. Тульский и Белевский Антоний , ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 368</i>
Маршак Яков [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1834</i>
Маслов Петр [Васильевич], ⁴⁴⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 690</i>
Масловский Владимир [Алексеевич], ⁴⁴⁸ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 879</i>
Масловский Михаил [Илларионович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 964</i>
Масюков Иннокений [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 102</i>
Матаковский Евгений [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 124</i>
Матвеев Александр [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 270</i>
Матвеев Дмитрий [Аполлонович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1654</i>
Матвеев [Николай Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 893</i>

⁴⁴³ П/С в Д. 179, оп. 441, ф. 796⁴⁴⁴ П/С в Д. 179, оп. 441, ф. 796⁴⁴⁵ П/С в Д. 179, оп. 441, ф. 796⁴⁴⁶ П/С в Д. 180, оп. 441, ф. 796⁴⁴⁷ П/С в Д. 181, оп. 441, ф. 796

Матвеевич [Алексей Михайлович], [свящ.], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 401</i>
Матвеевич Виктор [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 168</i>
Маторин Иван [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 212</i>
Матусевич [Леонид Прокофьевич], обн. еп. Коростенский, вик. Волынской епархии Леонтий , КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 301</i>
Матусевич Яков [Прокофьевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 684</i>
Махаев Николай [Константинович], ⁴⁴⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 61</i>
Махатадзе Николай [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1833</i>
Махровский Александр [Геннадьевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 62</i>
Махровский Геннадий [Иванович], [прот.], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1367</i>
Мацкевич Иосиф [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 440</i>
Мацкевич Степан [Саввич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 916</i>
Машаро Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1843</i>
Ма[ш]езерский Иван [Алексеевич], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 806</i>
Ма[ш]езерский Николай [Сергеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 807</i>
Машковский [Виктор Константинович], будущий еп. Брянский Ювеналий , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 156</i>
Маяковский Яков [Лукич], ⁴⁵⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 720</i>
Медведев Дмитрий [Степанович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 826</i>
Медведев Иннокентий [Африканович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 116</i>
Медведков Николай [Николаевич], ⁴⁵¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1844</i>
Медведков Пантелеймон [Илиодорович], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1266</i>
Медеников Федор [Федорович], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 452</i>
Мези[пу] Василий [Александрович], ⁴⁵² П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 67</i>
Мельников Владимир [Аркадьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 540</i>
Меморский Александр [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1090</i>
Меньшиков Аркадий [Николаевич], ⁴⁵³ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 820</i>
Меньшиков Владимир [Петрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 118</i>
Меньшиков Иван [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 803</i>
Меньшов Александр [Александрович], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2054</i>
Меньшов Алексей [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 134</i>
Меркурьев Дмитрий [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 186</i>

⁴⁴⁸ П/С в Д. 181, оп. 441, ф. 796

⁴⁴⁹ П/С в Д. 182, оп. 441, ф. 796

⁴⁵⁰ П/С в Д. 183, оп. 441, ф. 796

⁴⁵¹ П/С в Д. 183, оп. 441, ф. 796

⁴⁵² П/С в Д. 183, оп. 441, ф. 796

⁴⁵³ П/С в Д. 184, оп. 441, ф. 796

Меркурьев Кузьма [Васильевич], [Каз]ДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 168</i>
Метелев Петр [Демидович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 606</i>
Мешковский Александр [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 266</i>
Мещерский Константин [Иванович], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 65</i>
Мигулин Александр [Алексеевич], [свящ.], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 172</i>
Милов Александр [Петрович], ⁴⁵⁴ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 688</i>
Миловзоров Николай [Макарович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1118</i>
Миловидов Александр [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 552</i>
Миловидов Виктор [Викторович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 350</i>
Миловидов Иван [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 263</i>
Миловидов Иван [Ильич], ⁴⁵⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 119</i>
Миловидов Иван [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 372</i>
Миловидов Федор [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 754</i>
Миловский Иван [Михайлович], ⁴⁵⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 84</i>
Миловский Николай [Николаевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1590</i>
Миловский Сергей [Николаевич], ⁴⁵⁷ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 213</i>
Миросерд[ин] Алексей [Иванович], П/С, МДА, ум. 22.5.1911	<i>Оп. 10. 1911. Д. 683</i>
Миросердов Афанасий [Михайлович], ⁴⁵⁸ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 988</i>
Милютин Сергей [Николаевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 185</i>
Миляновский Федор [Алексеевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1410</i>
Миневрин Дмитрий [Михайлович], ⁴⁵⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 633</i>
Минерал[л]ов Александр [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1845</i>
Минервин Николай [Степанович], ⁴⁶⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 684</i>
Ми[н]ин Николай [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 267</i>
Минин Петр [Михайлович], ⁴⁶¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 634</i>
Минченко Федор [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 406</i>
Миров Иван [Петрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 229</i>
Мирович Владимир [Андреевич], МДА, ум. 19.3.1912	<i>Оп. 10. 1911. Д. 450</i>
Мирович Константин [Константинович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 451</i>
Миролюбов Александр [Арсеньевич], [прот.], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 62</i>

⁴⁵⁴ П/С в Д. 185, оп. 441, ф. 796⁴⁵⁵ П/С в Д. 186, оп. 441, ф. 796⁴⁵⁶ П/С в Д. 186, оп. 441, ф. 796⁴⁵⁷ П/С в Д. 186, оп. 441, ф. 796⁴⁵⁸ П/С в Д. 186, оп. 441, ф. 796⁴⁵⁹ П/С в Д. 187, оп. 441, ф. 796⁴⁶⁰ П/С в Д. 187, оп. 441, ф. 796⁴⁶¹ П/С в Д. 187, оп. 441, ф. 796

Миролюбов Александр [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 35</i>
Миролюбов Георгий [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 104</i>
Миролюбов Леонид [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 714</i>
Миролюбов Михаил [Васильевич], ⁴⁶² ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 48</i>
Миронов Владимир [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 183</i>
Миронов Николай [Васильевич], ⁴⁶³ ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 146</i>
Миронов Сергей [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 380</i>
Миртов Владимир [Константинович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 223</i>
Миртов Иван [Константинович], будущий обн. митр. Кировский Иоанн , МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 236</i>
Митител Тимофей [Георгиевич], П/С, КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 451</i>
Митропольский Иван [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 360</i>
Митропольский Павел [Михайлович], ⁴⁶⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 755</i>
Митрофанов Николай [Митрофанович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 362</i>
Митроцкий Михаил [Владимирович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 114</i>
Митрошенко Иван [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 329</i>
Михайлов Александр [Мисаилович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1829</i>
Михайлов Василий [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 497</i>
Михайлов Дмитрий [Александрович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 393</i>
Михайлов Трофим [Иванович], [свщц.], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 111</i>
Миха[левич] Леонид [Константинович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 247</i>
Михальчук Евстафий [Онуфриевич], [свщц.], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 257</i>
Михальчук Иосиф [Онуфриевич], свщц., будущий обн. архиеп. Первомайский, вик. Одесской епархии Иосиф , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 600</i>
Михкельсон Михаил [Антонович], ⁴⁶⁵ ПДА, ум. 14.9.1915	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1488</i>
Михкельсон Петр [Мартинович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1098</i>
Мишин Александр [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 127</i>
Мишин Павел [Петрович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 231</i>
Могилевский Матвей [Иванович], ⁴⁶⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 683</i>
Могилевский [Феодосий Никифорович], будущий митр. Алма-Атинский и Казахстанский Николай , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1521</i>
Моденский Амвросий [Никонович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 756</i>

⁴⁶² П/С в Д. 188, оп. 441, ф. 796

⁴⁶³ П/С в Д. 188, оп. 441, ф. 796

⁴⁶⁴ П/С в Д. 189, оп. 441, ф. 796

⁴⁶⁵ П/С в Д. 190, оп. 441, ф. 796

⁴⁶⁶ П/С в Д. 190, 307, оп. 441, ф. 796

Модестов Александр [Александрович], ⁴⁶⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 635</i>
Модестов Сергей [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 560</i>
Можайский Владимир [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 917</i>
Можаров Георгий [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 261</i>
Можгинский Виктор [Михайлович], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 903</i>
Можжухин Николай [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 287</i>
Моисеев Александр [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 281</i>
Моисеев Николай [Степанович], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1000</i>
Мо[исе]енко Федор [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 649</i>
Мокринский Александр [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 833</i>
Молитвословов Аркадий [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 891</i>
Молчанов Александр [Николаевич], ⁴⁶⁸ П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 238</i>
Молчанов Николай [Владимирович], МДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 133</i>
Молчанов Николай [Матвеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 304</i>
Молчанов Николай [Степанович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1849</i>
Молчанов Сергей [Кузьмич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 67</i>
Монастырев Матвей [Яковлевич], ⁴⁶⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1846</i>
Морев Александр [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 636</i>
Морев Иван [Семенович], ⁴⁷⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 354</i>
Морковин Иван [Михайлович], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2053</i>
Морозов Павел [Леонтьевич], иером. Филипп , ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 283</i>
Морозов Петр [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1605</i>
Москалевич Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 461</i>
Москвин Николай [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 859</i>
Москвин Николай [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 161</i>
Мостовский Геннадий [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1577</i>
Мотохов Питирим [Павлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 346</i>
Мотохов Степан [Павлович], ⁴⁷¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 804</i>
Мотрохин Александр [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 348</i>
Мотрохин Александр [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1558</i>
Мо[щ]енко Михаил [Платонович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1847</i>

⁴⁶⁷ П/С в Д. 191, оп. 441, ф. 796⁴⁶⁸ П/С в Д. 192, оп. 441, ф. 796⁴⁶⁹ П/С в Д. 192, оп. 441, ф. 796⁴⁷⁰ П/С в Д. 192, оп. 441, ф. 796⁴⁷¹ П/С в Д. 194, оп. 441, ф. 796

Мстиславский Вячеслав [Парфениевич], ⁴⁷² прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 283</i>
Мудров Алексей [Федорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1224</i>
Муллер Лев [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 385</i>
Муравьев Василий [Иванович], ⁴⁷³ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 194</i>
Муратов Василий [Николаевич], ⁴⁷⁴ МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 173</i>
Мураховский Степан [Андреевич], ⁴⁷⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1828</i>
Мурашев Алексей [Александрович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 133</i>
Мурашев Сергей [Кузьмич], ⁴⁷⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 772</i>
Муретов Николай [Васильевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 413</i>
Мурин Андрей [Григорьевич], прот., ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 338</i>
Мурогин Лев [Васильевич], ⁴⁷⁷ П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1467</i>
Мусатов Григорий [Иванович], прот., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 509</i>
Мусатов Николай [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 190</i>
Мухин Сергей [Константинович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 408</i>
Мышкин Алексей [Павлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1848</i>
Мышкин Анатолий [Михайлович], ⁴⁷⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 331</i>
Мякшин Григорий [Трофимович], ⁴⁷⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 169</i>
Мянд Карп [Георгиевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 294</i>
Набоков Павел [Ефимович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 363</i>
Нагнонный Дмитрий [Мефодьевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 516</i>
Нагоров Петр [Михайлович], ⁴⁸⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 71</i>
Наддачин Виктор [Александрович], ⁴⁸¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 297</i>
Надеждин Александр [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 165</i>
Надеждин Александр [Николаевич], прот., будущий обн. митр. Карельский Александр , ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1862</i>
Надеждин Михаил [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 195</i>
Надежин Александр [Петрович], ⁴⁸² [прот.], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 870</i>

⁴⁷² П/С в Д. 194, оп. 441, ф. 796

⁴⁷³ П/С в Д. 195, оп. 441, ф. 796

⁴⁷⁴ П/С в Д. 195, оп. 441, ф. 796

⁴⁷⁵ П/С в Д. 195, оп. 441, ф. 796

⁴⁷⁶ П/С в Д. 195, оп. 441, ф. 796

⁴⁷⁷ П/С в Д. 195, оп. 441, ф. 796

⁴⁷⁸ П/С в Д. 196, оп. 441, ф. 796

⁴⁷⁹ П/С в Д. 196, оп. 441, ф. 796

⁴⁸⁰ П/С в Д. 197, оп. 441, ф. 796

⁴⁸¹ П/С в Д. 197, оп. 441, ф. 796

⁴⁸² П/С в Д. 197, оп. 441, ф. 796

Назаретский Владимир [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 381</i>
Назаркевич Иван [Авксентьевич], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 295</i>
Назар [ьев] Николай [Павлович], ⁴⁸³ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 819</i>
Наконечнев Андрей [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 36</i>
Налпанис Константин [Георгиевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1390</i>
Наранович Николай [Никитич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1373</i>
Нарбеков Александр [Васильевич], ⁴⁸⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 685</i>
Нарбеков Иван [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 107</i>
Нарбеков Ксенофонт [Ксенофонович], ⁴⁸⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 430</i>
Нарбеков Николай [Ксенофонович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 109</i>
Нарбеков [Сергей Григорьевич], иеродиакон Симеон , МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1345</i>
Нарбеков Сергей [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 328</i>
Наркевич Владимир [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 299</i>
Нарский Борис [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 156</i>
Нарциссов Дмитрий [Никанорович], ⁴⁸⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 828</i>
Нарциссов Иадор [Никанорович], МДА, ум. 6.5.1915	<i>Оп. 10. 1911. Д. 251</i>
Нарциссов Иван [Ионович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1856</i>
Натроев Антон [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1853</i>
Наумов Александр [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 284</i>
Наумов Дмитрий [Григорьевич], ⁴⁸⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1119</i>
Наумов-Сергеев Сергей [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 120</i>
Неболюбов Павел [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1489</i>
Невдачин Феофил [Осипович], ⁴⁸⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 148</i>
Неверов Петр [Константинович], священник, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2015</i>
Невзоров Арсений [Николаевич], ⁴⁸⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 597</i>
Невзоров Иван [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 356</i>
Невский Антонин [Владимирович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 394</i>
Невский Петр [Александрович], священник, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1588</i>
Неговский Андрей [Семенович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 237</i>
Недачин Дмитрий [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 336</i>

⁴⁸³ П/С в Д. 197, оп. 441, ф. 796⁴⁸⁴ П/С в Д. 198, оп. 441, ф. 796⁴⁸⁵ П/С в Д. 198, оп. 441, ф. 796⁴⁸⁶ П/С в Д. 199, оп. 441, ф. 796⁴⁸⁷ П/С в Д. 199, оп. 441, ф. 796⁴⁸⁸ П/С в Д. 199, оп. 441, ф. 796⁴⁸⁹ П/С в Д. 200, оп. 441, ф. 796

Недельский Владимир [Климентович], ⁴⁹⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1180</i>
Недельский Степан [Прокофьевич], прот., КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 889</i>
Недельский Феодосий [Феофилович], МДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 134</i>
Недешев Сергей [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 167</i>
Недоходовский Яков [Афанасьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 375</i>
Недумов Виктор [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 649</i>
Нежданов Алексей [Кузьмич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 163</i>
Неклюков Петр [Петрович], ⁴⁹¹ МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 339</i>
Некрасов Василий [Ильич], свящ., будущий обн. митр. Новгородский и Старорусский Василий , МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 364</i>
Некрасов Дмитрий [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 637</i>
Некрасов Иван [Павлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 294</i>
Некрасов Михаил [Алексеевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 638</i>
Некрасов Михаил [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 364</i>
Некрасов Петр [Васильевич], ⁴⁹² МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1169</i>
Некрасов Сергей [Михайлович], ⁴⁹³ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1591</i>
Немерцаев Степан [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 197</i>
Немешаев Дмитрий [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 758</i>
Немоловский Яков [Иванович], прот., будущий обн. еп. Старо-Константиновский, вик. Подольской епархии Иаков , КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 154</i>
Ненадкевич Евгений [Александрович], ⁴⁹⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 531</i>
Неселовский Афанасий [Захарович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 944</i>
Несмелов Константин [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 351</i>
Нестеров Гурий [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 417</i>
Нестеров Сергей [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 232</i>
Нестеровский Епифаний [Григорьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1857</i>
Неунылов Александр [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 284</i>
Неутриевский Иван [Федорович], ⁴⁹⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 136</i>
Нефедьев Александр [Семенович], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1147</i>
Нечаев Александр [Андреевич], ⁴⁹⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1619</i>
Нечаев Алексей [Павлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 172</i>

⁴⁹⁰ П/С в Д. 200, оп. 441, ф. 796

⁴⁹¹ П/С в Д. 201, оп. 441, ф. 796

⁴⁹² П/С в Д. 202, оп. 441, ф. 796

⁴⁹³ П/С в Д. 202, оп. 441, ф. 796

⁴⁹⁴ П/С в Д. 202, оп. 441, ф. 796

⁴⁹⁵ П/С в Д. 203, оп. 441, ф. 796

⁴⁹⁶ П/С в Д. 203, оп. 441, ф. 796

Нечаев Михаил [Георгиевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 599</i>
Нечаев Николай [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 489</i>
Нечаев Николай [Григорьевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 387</i>
Нечаев Петр [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 151</i>
Нечаев Сергей [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 172</i>
Нечаев Тихон [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 228</i>
Низовцев Павел [Иванович], ⁴⁹⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1858</i>
Никитин Василий*, КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 258</i>
Никитин Николай [Петрович], [КДА]	<i>Оп. 10. 1908. Д. 83</i>
Никитский Виктор [Никитич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 215</i>
Никитский Владимир [Иванович], ⁴⁹⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 357</i>
Никитский Сергей [Павлович], ⁴⁹⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 639</i>
Никифоров Александр [Андреевич], ⁵⁰⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 572</i>
Никифоров Василий [Петрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 271</i>
Николадзе Евсевий [Варнавович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 382</i>
Николаев Даниил [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 254</i>
Николаев Николай [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 346</i>
Николин Иван [Петрович], ⁵⁰¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 640</i>
Николин Николай [Петрович], ⁵⁰² МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 641</i>
Никольский Александр [Александрович], МДА, ум. 16.5.1915	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1110</i>
Никольский Александр [Васильевич], ⁵⁰³ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 572</i>
Никольский Александр [Иванович], ⁵⁰⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1639</i>
Никольский Александр [Михайлович (?)], [свящ.], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1465</i>
Никольский Александр [Семенович], свящ., П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 482</i>
Никольский Алексей [Павлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 226</i>
Никольский Алексей [Тимофеевич], ⁵⁰⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 252</i>
Никольский Василий [Георгиевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 308</i>
Никольский Василий [Семенович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 581</i>
Никольский Василий [Степанович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1861</i>

⁴⁹⁷ П/С в Д. 204, оп. 441, ф. 796⁴⁹⁸ П/С в Д. 205, оп. 441, ф. 796⁴⁹⁹ П/С в Д. 205, оп. 441, ф. 796⁵⁰⁰ П/С в Д. 205, оп. 441, ф. 796⁵⁰¹ П/С в Д. 206, оп. 441, ф. 796⁵⁰² П/С в Д. 206, оп. 441, ф. 796⁵⁰³ П/С в Д. 207, оп. 441, ф. 796⁵⁰⁴ П/С в Д. 207, оп. 441, ф. 796⁵⁰⁵ П/С в Д. 207, оп. 441, ф. 796

Никольский Владимир [Максимович], ⁵⁰⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 849</i>
Никольский Владимир [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 237</i>
Никольский Владимир [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1065</i>
Никольский Владимир [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 134</i>
Никольский Григорий [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 145</i>
Никольский Дмитрий [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 149</i>
Никольский Иван [Михайлович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 573</i>
Никольский Константин [Васильевич], ⁵⁰⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1859</i>
Никольский Константин [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 301</i>
Никольский Леонид [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 599</i>
Никольский Леонид [Петрович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 234</i>
Никольский Михаил [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 56</i>
Никольский Николай [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 511</i>
Никольский Николай [Васильевич], ⁵⁰⁸ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1392</i>
Никольский Николай [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 160</i>
Никольский Николай [Дмитриевич], П/С, КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 260</i>
Никольский Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 275</i>
Никольский Николай [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 595</i>
Никольский Николай [Семенович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 307</i>
Никольский Николай [Яковлевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 235</i>
Никольский Павел [Андреевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 764</i>
Никольский Павел [Васильевич], ⁵⁰⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 450</i>
Никольский Павел [Федорович], ⁵¹⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 642</i>
Никольский Петр [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 200</i>
Никольский Сергей [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 257</i>
Никольский Сергей [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 236</i>
Никольский Сергей [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 236</i>
Никольский Степан [Степанович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 755</i>
Никонов Алексей [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 330</i>
Никотин Василий [Павлович], ⁵¹¹ П/С, ПДА, ум. 26.1.1911	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1007</i>
Нику[щев] Дмитрий [Григорьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1850</i>

⁵⁰⁶ П/С в Д. 208, оп. 441, ф. 796

⁵⁰⁷ П/С в Д. 208, оп. 441, ф. 796

⁵⁰⁸ П/С в Д. 209, оп. 441, ф. 796

⁵⁰⁹ П/С в Д. 209, оп. 441, ф. 796

⁵¹⁰ П/С в Д. 209, оп. 441, ф. 796

⁵¹¹ П/С в Д. 210, оп. 441, ф. 796

Нифонтов Николай [Иннокентьевич], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 600</i>
Новгородский [Василий Тимофеевич], будущий еп. Соликамский, вик. Пермской епархии Варлаам , КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 457</i>
Новгородский Павел [Федорович], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 403</i>
[Новиков]**, иером. Феодорит , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 584</i>
Новиков Василий [Миронович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 886</i>
Новиков Константин [Андреевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1648</i>
Новиков Николай [Васильевич], монах Сергий , ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1606</i>
Новиков Петр [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 231</i>
Новиков Роман [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 389</i>
Новицкий Владимир [Андреевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 390</i>
Новицкий Иван [Александрович], ⁵¹² ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 574</i>
Новицкий Макарь [Львович], ⁵¹³ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 288</i>
Новицкий Яков [Андреевич], прот., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 512</i>
Новоденский Александр [Николаевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 312</i>
Новоденский Владимир [Николаевич], [КДА]	<i>Оп. 10. 1908. Д. 117</i>
Новоселецкий Сергей [Павлович], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 228</i>
Новоселов Сергей [Александрович], ⁵¹⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 643</i>
Новосельский Андрей [Васильевич], ⁵¹⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1860</i>
Новочадов Владимир [Семенович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 829</i>
Ногатырев Алексей [Гаврилович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1535</i>
Носов Константин [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 178</i>
Носович Павел [Антонович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 504</i>
Обновленский Иван [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 189</i>
Обновленский Петр [Павлович], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 214</i>
Образский Афанасий [Федорович], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 449</i>
Образцов Василий [Афиногенович], ⁵¹⁶ МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 359</i>
Образцов Владимир [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 420</i>
Образцов Петр [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 283</i>
Обтемпер[анс]кий Александр [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 286</i>
Обтемперанский Иван [Сергеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 426</i>

⁵¹² П/С в Д. 211, оп. 441, ф. 796⁵¹³ П/С в Д. 211, оп. 441, ф. 796⁵¹⁴ П/С в Д. 211, оп. 441, ф. 796⁵¹⁵ П/С в Д. 211, оп. 441, ф. 796⁵¹⁶ П/С в Д. 213, оп. 441, ф. 796

Овсянников Григорий [Алексеевич], [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 337</i>
Оглоблин Аркадий [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 411</i>
Одигитриевский Василий [Сергеевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 348</i>
Одинцов Андрей [Васильевич], прот., будущий обн. митр. Харьковский Андрей , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 287</i>
Одинцов Михаил [Васильевич], ⁵¹⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 332</i>
Одинцов Николай [Ксенофонтович], ⁵¹⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 47</i>
Одноралов Михаил [Андреевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 253</i>
Озеров Николай [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 868</i>
Околович Михаил [Федорович], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 378</i>
Околович Николай [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 214</i>
Околович Николай [Фомич], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 161</i>
Околов-Кулак Сергей [Григорьевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 313</i>
Оксинок Михаил [Федорович], будущий митр. Варшавский и всея Польши Макарий , КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1245</i>
Олейник [Михаил Данилович], иером. Матфей , МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 204</i>
Олейников Тихон [Митрофанович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 89</i>
Олесевич Сергей [Григорьевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 255</i>
Олесницкий Алексей [Антонович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 535</i>
Олесницкий Иван [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 601</i>
Олгаржевский Григорий [Степанович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 528</i>
Ольховский Григорий [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 126</i>
Омельянович Михаил [Харлампиевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 411</i>
Онглик Константин [Александрович], ⁵¹⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 214</i>
Онглик Николай [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1868</i>
Органов Павел [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 445</i>
Орехов Василий [Степанович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 551</i>
Орехов Иосиф [Степанович], прот., будущий митр. Воронежский и Липецкий Иосиф , П/С, КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 408</i>
Орлеанский Николай [Константинович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 323</i>
Орлин Михаил [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1357</i>
Орлов Александр [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 318</i>
Орлов Александр [Афанасьевич], ⁵²⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 378</i>

⁵¹⁷ П/С в Д. 214, оп. 441, ф. 796

⁵¹⁸ П/С в Д. 214, оп. 441, ф. 796

⁵¹⁹ П/С в Д. 215, оп. 441, ф. 796

⁵²⁰ П/С в Д. 216, оп. 441, ф. 796

Орлов Александр [Ефимович], ⁵²¹ прот. ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 14</i>
Орлов Александр [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 296</i>
Орлов Александр [Федорович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 254</i>
Орлов Алексей [Иванович], ⁵²² МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1865</i>
Орлов Алексей [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1417</i>
Орлов Алексей [Петрович], священ., будущий архиеп. Омский Алексий , ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 365</i>
Орлов Василий [Александрович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 67</i>
Орлов Василий* , КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 715</i>
Орлов Василий* , МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 366</i>
Орлов Григорий [Михайлович], ⁵²³ П/С, ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 272</i>
Орлов Дмитрий [Иванович], ⁵²⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1522</i>
Орлов Илья [Степанович], [КДА]	<i>Оп. 10. 1911. Д. 177</i>
Орлов Константин [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1869</i>
Орлов Леонид [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 415</i>
Орлов Макар [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 409</i>
Орлов Митрофан [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 53</i>
Орлов Михаил [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 288</i>
Орлов Наркисс [Иванович], ⁵²⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1872</i>
Орлов Николай [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 367</i>
Орлов Николай [Владимирович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 497</i>
Орлов Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 254</i>
Орлов Н[иколай] К[узьмич] , КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 991</i>
Орлов Николай [Никитич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 319</i>
Орлов Николай [Семенович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 125</i>
Орлов Петр [Семенович], ⁵²⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1870</i>
Орлов Сергей [Иванович], священ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1578</i>
Орлов Федор [Степанович], священ., ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 609</i>
Орловский Иван [Павлович], ⁵²⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 818</i>
Орловский Семен [Платонович], [свящ.], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1413</i>
Орнатский Алексей [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 193</i>

⁵²¹ П/С в Д. 216, оп. 441, ф. 796⁵²² П/С в Д. 216, оп. 441, ф. 796⁵²³ П/С в Д. 217, оп. 441, ф. 796⁵²⁴ П/С в Д. 217, оп. 441, ф. 796⁵²⁵ П/С в Д. 218, оп. 441, ф. 796⁵²⁶ П/С в Д. 218, оп. 441, ф. 796⁵²⁷ П/С в Д. 218, оп. 441, ф. 796

Орнатский Федор Степанович, П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1903. Д. 113</i>
Осецкий Николай [Александрович], ⁵²⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 110</i>
Осинский Афанасий [Семенович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 488</i>
[Осипов Николай Александрович], архим. Неофит , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 748</i>
Осипов Сергей [Александрович], ⁵²⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 70</i>
Оснецкий Иулиан [Павлович], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 143</i>
Осокин Иван [Михайлович], прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 215</i>
Оссиев Александр [Иванович], ⁵³⁰ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1871</i>
Остров Евстафий [Алексеевич], [прот.], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1655</i>
Островидов [Константин Александрович], будущий еп. Глазовский, вик. Вятской епархии Виктор , КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 606</i>
Островидов Михаил [Дмитриевич], ⁵³¹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1864</i>
Островский Федор [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1866</i>
Остроумов Борис [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 106</i>
Остроумов Василий [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 307</i>
Остроумов Дмитрий [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 559</i>
Остроумов Евлампий [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 686</i>
Остроумов Иван [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 318</i>
Остроумов [Михаил Митрофанович], будущий архиеп. Смоленский и Дорогобужский Серафим , МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 92</i>
Остроумов Николай*, МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 429</i>
Остроумов Николай [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1863</i>
Остроумов Николай [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1111</i>
Остроумов Николай [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 513</i>
Остроумов Семен [Гаврилович], ⁵³² КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 238</i>
Остроумов Сергей [Александрович], ⁵³³ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1490</i>
Охотин Александр [Иванович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 324</i>
Охотин Павел [Николаевич (?)], ⁵³⁴ ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 368</i>
Охотский Павел [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1066</i>
Охотский Павел [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 256</i>

⁵²⁸ П/С в Д. 219, оп. 441, ф. 796

⁵²⁹ П/С в Д. 219, оп. 441, ф. 796

⁵³⁰ П/С в Д. 219, оп. 441, ф. 796

⁵³¹ П/С в Д. 219, оп. 441, ф. 796

⁵³² П/С в Д. 220, оп. 441, ф. 796

⁵³³ П/С в Д. 220, оп. 441, ф. 796

⁵³⁴ П/С в Д. 221, оп. 441, ф. 796

Павлинский Иван [Семенович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1359</i>
Павлов Иван [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 133</i>
Павлович Василий [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 722</i>
Павлович Сергей [Константинович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 411</i>
Павловский Александр [Афанасьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1011</i>
Павловский Вениамин [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 514</i>
Павловский Владимир [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 851</i>
Павловский Григорий [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 49</i>
Павловский Дмитрий [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 216</i>
Павловский Иван [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1300</i>
Павловский Никанор [Феофанович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 427</i>
Павловский Николай [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 852</i>
Павловский Яков [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 643</i>
Павлушков Петр [Иванович], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1874; Оп. 11. 1917-1918. Д. 157, лл. 640-648</i>
Павпертов Александр [Аркадьевич], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 256</i>
Павский Григорий [Александрович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 403</i>
Павский Дмитрий [Александрович], прот., П/С, КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 85</i>
Павский Митрофан [Дмитриевич], ⁵³⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 945</i>
Паевский [Михаил Львович], будущий митр. Минский и Белорусский Мельхиседек , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 339</i>
Пайвель Николай [Алексеевич], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 82</i>
[П]алахов Александр [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 678</i>
Палевич Серапион [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 513</i>
Палецкий Николай [Антонович], ⁵³⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 65</i>
Палиц[ы]н Николай [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 356</i>
Палицын Николай [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 538</i>
Палицын Семен [Иванович], ⁵³⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1170</i>
Пальмов Илья [Гаврилович], ⁵³⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 37</i>
Пальмов Михаил [Саввич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 687</i>
Пальмов Никандр [Викторович], ⁵³⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1191</i>

⁵³⁵ П/С в Д. 223, оп. 441, ф. 796⁵³⁶ П/С в Д. 223, оп. 441, ф. 796⁵³⁷ П/С в Д. 223, оп. 441, ф. 796⁵³⁸ П/С в Д. 223, оп. 441, ф. 796⁵³⁹ П/С в Д. 224, оп. 441, ф. 796

Пальмов Николай [Николаевич], ⁵⁴⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 453</i>
Памфилов Федор [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 293</i>
Панов Александр [Михайлович], ⁵⁴¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 575</i>
Панов Евгений [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 253</i>
Панов Павел [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 779</i>
Панов Павел [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1067</i>
Панормов Иван [Александрович], ⁵⁴² прот., МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 202</i>
Пантелеев Евгений [Александрович], иером. Евсевий , ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 544</i>
Панченко Борис [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1286</i>
Пападопуло-Керамевс Константин [Иванович], ⁵⁴³ [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 44</i>
Парий Андрей [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1263</i>
Парийский Иван [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 191</i>
Парийский Иван [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 688</i>
Парийский Лев [Николаевич], профессор, ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 297</i>
Парийский Николай [Васильевич], ⁵⁴⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1905</i>
Парнасский Василий [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 404</i>
Пархоменко Владимир [Александрович], ⁵⁴⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 195</i>
Пархоменко Николай [Андреевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 51</i>
Парышев Степан [Евгеньевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1904</i>
Паславский Иван [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 723</i>
[Патарашвили] Василий [Георгиевич], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 472</i>
Пауль Иван [Петрович], ⁵⁴⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 667</i>
Пахомов Евгений [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 576</i>
Пашин Владимир [Николаевич], прот., КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 383</i>
Пашкевич Симон [Аристархович], ⁵⁴⁷ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 644</i>
Певницкий Петр [Иванович], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 313</i>
Пегов [Павел Григорьевич], будущий архиеп. Подольский и Брацлавский Пимен , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1901</i>
Пекарский Анания [Степанович], ⁵⁴⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 153</i>

⁵⁴⁰ П/С в Д. 223, оп. 441, ф. 796

⁵⁴¹ П/С в Д. 224, оп. 441, ф. 796

⁵⁴² П/С в Д. 224, оп. 441, ф. 796

⁵⁴³ П/С в Д. 224, оп. 441, ф. 796

⁵⁴⁴ П/С в Д. 225, оп. 441, ф. 796

⁵⁴⁵ П/С в Д. 225, оп. 441, ф. 796

⁵⁴⁶ П/С в Д. 226, оп. 441, ф. 796

⁵⁴⁷ П/С в Д. 227, оп. 441, ф. 796

⁵⁴⁸ П/С в Д. 227, оп. 441, ф. 796

Первов Иван [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 547</i>
[Пере]шивайло Филимон [Кондратьевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 280</i>
Перебаскин Иван [Павлович], ⁵⁴⁹ П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 515</i>
Переверзев Александр [Васильевич], ⁵⁵⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 468</i>
Перевер[зев] Сергей [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 289</i>
Переверзев Сергей [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 135</i>
Первозников Кирилл [Михайлович], ⁵⁵¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 290</i>
Перепечин Василий [Васильевич], ⁵⁵² КДА, ум. 11.2.1910	<i>Оп. 10. 1909. Д. 479</i> <i>Оп. 10. 1909. Д. 314</i>
Пересветов Яков [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1308</i>
Перехвальский Валентин [Сергеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 155</i>
Перехвальский Сергей [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 918</i>
Перфилов Павел [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 169</i>
Песков Борис [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 60</i>
Песоцкий Николай [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 159</i>
Пестряков Василий [Мелетьевич], свящ., КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 326</i>
Песчанский Степан [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 308</i>
Петров Александр [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 640</i>
Петров Вениамин [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 452</i>
Петров Виктор [Николаевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 568</i>
Петров Владимир [Матвеевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 283</i>
Петров Иван [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 454</i>
Петров Иоанникий [Васильевич], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 405</i>
Петров Николай [Иванович], ⁵⁵³ КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 369</i>
Петров Платон [Мефодьевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 192</i> <i>Оп. 11. 1913. Д. 347</i>
Петров Сергей [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 240</i>
Петров Сергей [Петрович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 370</i>
Петров Тихон [Васильевич], ⁵⁵⁴ МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 186</i>
Петровский Александр [Яковлевич], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1902</i>
Петровский Николай [Михайлович], ⁵⁵⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 853</i>

⁵⁴⁹ П/С в Д. 227, оп. 441, ф. 796⁵⁵⁰ П/С в Д. 227, оп. 441, ф. 796⁵⁵¹ П/С в Д. 227, оп. 441, ф. 796⁵⁵² П/С в Д. 229, оп. 441, ф. 796⁵⁵³ П/С в Д. 229, оп. 441, ф. 796⁵⁵⁴ П/С в Д. 230, оп. 441, ф. 796⁵⁵⁵ П/С в Д. 230, оп. 441, ф. 796

Петровский Сергей [Алексеевич], ⁵⁵⁶ ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 206</i>
Петропавловский Александр [Аркадьевич], ⁵⁵⁷ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 645</i>
Петропавловский Василий [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 129</i>
Петропавловский Иван [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 358</i>
Петропавловский Иван [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 602</i>
Петруневич Савва [Евдокимович], [свящ.], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 239</i>
Петрушевский Василий Григорьевич, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 457</i>
Петрушевский Кузьма [Павлович], [свящ.], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1274</i>
Петрушевский Михаил [Григорьевич], ⁵⁵⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 129</i>
Петрушевский Павел [Григорьевич], ⁵⁵⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 742</i>
Пешехонов Евгений [Константинович], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 185</i>
Пешков Петр [Александрович], ⁵⁶⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 469</i>
Пивовар [чук] Михаил [Казимирович-Кузьмич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 334</i>
Пикалов [Константин Васильевич], будущий архиеп. Свердловский и Челябинский Варлаам , МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1321</i>
Пилькевич Вячеслав [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 597</i>
Пиневич Лавр [Никанорович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 516</i>
Пи[о]тухович Евстафий [Васильевич], МДА, ум. 20.5.1915	<i>Оп. 10. 1909. Д. 51</i>
Пиромаллис Эммануил [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 946</i>
Пирцхалава Антоний [Николаевич], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 176</i>
Писарев Иван [Вячеславович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 399</i>
Пискановский Петр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1258</i>
Пискарев Александр [Платонович], МДА, ум. 23.5.1915	<i>Оп. 10. 1911. Д. 646</i>
Пискарев Николай [Платонович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 52</i>
Пискаревский Михаил [Иосифович], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 394</i>
Писов Степан [Георгиевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 130</i>
Питирим [ов] Илья [Кузьмич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 291</i>
Плаксин Михаил [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 58</i>
Платонов Вениамин [Васильевич], [свящ.], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 358</i>
Платонов Николай [Измаилович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 128</i>
Платонов Николай [Федорович], свящ., будущий обн. митр. Ленинградский Николай , П/С, ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 382</i>

⁵⁵⁶ П/С в Д. 231, оп. 441, ф. 796

⁵⁵⁷ П/С в Д. 231, оп. 441, ф. 796

⁵⁵⁸ П/С в Д. 231, оп. 441, ф. 796

⁵⁵⁹ П/С в Д. 231, оп. 441, ф. 796

⁵⁶⁰ П/С в Д. 232, оп. 441, ф. 796

Платонов Павел [Яковлевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 517</i>
Плетнев Дмитрий [Иванович], ⁵⁶¹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 233</i>
Плешанов Павел [Никандрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1264</i>
Плис[с] Владимир [Игнатъевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1099</i>
[Плодовитов] Николай [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 194</i>
Плотников Александр [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1876</i>
Плотников Виссарион [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 212</i>
Плотников Николай [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1376</i>
Победимский Владимир [Алексеевич], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 642</i>
Побединский Михаил [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 783</i>
Победоносцев Андрей [Никитич], ⁵⁶² КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 686</i>
Победоносцев Сергей [Евгеньевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 291</i>
Повольни Бронислав [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 518</i>
Пограницкий Александр [Васильевич], ⁵⁶³ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 355</i>
Пограницкий Никанор [Федорович], ⁵⁶⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 947</i>
Подвысот(ц)кий Павел [Никанорович], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 608</i>
Подгорский-Подгорный Григорий [Яковлевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 428</i>
По[д]дьяков Зосима [Николаевич], ⁵⁶⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 831</i>
Поддьяков Михаил [Николаевич], ⁵⁶⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 244</i>
Подлуцкий Иван [Максимович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 395</i>
Подобедов Владимир [Иванович], ⁵⁶⁷ КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 484</i>
Подобедов Константин [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 311</i>
Подольский Николай [Владимирович], ⁵⁶⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1900</i>
Подольский Петр [Евтихиевич], ⁵⁶⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1427</i>
Поздеев Василий [Лукич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 854</i>
[Поздеевский Александр Васильевич], будущий архиеп. Волоколамский Феодор , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 455</i>
Позднеев Владимир [Матвеевич], ⁵⁷⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 255</i>

⁵⁶¹ П/С в Д. 234, оп. 441, ф. 796

⁵⁶² П/С в Д. 234, оп. 441, ф. 796

⁵⁶³ П/С в Д. 234, оп. 441, ф. 796

⁵⁶⁴ П/С в Д. 234, оп. 441, ф. 796

⁵⁶⁵ П/С в Д. 234, оп. 441, ф. 796

⁵⁶⁶ П/С в Д. 234, оп. 441, ф. 796

⁵⁶⁷ П/С в Д. 235, оп. 441, ф. 796

⁵⁶⁸ П/С в Д. 235, оп. 441, ф. 796

⁵⁶⁹ П/С в Д. 235, оп. 441, ф. 796

⁵⁷⁰ П/С в Д. 236, оп. 441, ф. 796

Поздняков Михаил [Андреевич], ⁵⁷¹ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 856</i>
Покровский Александр [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 38</i>
Покровский Александр [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 58</i>
Покровский Александр [Михайлович], ⁵⁷² КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 359</i>
Покровский Александр [Семенович], ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 136</i>
Покровский Алексей [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 43</i>
Покровский Алексей [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 613</i>
Покровский Алексей [Матвеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 555</i>
Покровский Андрей [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 371</i>
Покровский Арсений [Павлович], ⁵⁷³ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1877</i>
Покровский Василий [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 203</i>
Покровский Василий [Зосимович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1112</i>
Покровский Василий [Иванович], ⁵⁷⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 647</i>
Покровский Василий [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1664</i>
Покровский Василий [Семенович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1124</i> <i>Оп. 11. 1913. Д. 369</i>
Покровский Виктор [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 379</i>
Покровский Владимир [Михайлович], ⁵⁷⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1899</i>
Покровский Владимир [Николаевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 590</i>
Покровский Владимир [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 453</i>
Покровский Гавриил [Александрович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 241</i>
Покровский Георгий [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 541</i>
Покровский Дмитрий [Дмитриевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 398</i>
Покровский Дмитрий [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 855</i>
Покровский Дмитрий [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 948</i>
Покровский Дмитрий [Михайлович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 362</i>
Покровский Дмитрий [Петрович], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 139</i>
Покровский Иван [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 90</i>
Покровский Иван [Васильевич], ⁵⁷⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 901</i>
Покровский Константин [Николаевич], ⁵⁷⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1897</i>
Покровский Лев [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 744</i>

⁵⁷¹ П/С в Д. 236, оп. 441, ф. 796

⁵⁷² П/С в Д. 236, оп. 441, ф. 796

⁵⁷³ П/С в Д. 237, оп. 441, ф. 796

⁵⁷⁴ П/С в Д. 237, оп. 441, ф. 796

⁵⁷⁵ П/С в Д. 237, оп. 441, ф. 796

⁵⁷⁶ П/С в Д. 238, оп. 441, ф. 796

⁵⁷⁷ П/С в ДД. 136, 238, оп. 441, ф. 796

Покровский Митрофан [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 396</i>
Покровский Михаил [Васильевич], ⁵⁷⁸ МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 452</i>
Покровский Николай [Васильевич], ⁵⁷⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 856</i>
Покровский Николай [Иванович], ⁵⁸⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 562</i>
Покровский Николай [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1523</i>
Покровский Семен [Андреевич], прот., КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 483</i>
Покровский Сергей [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 315</i>
Покровский Сергей [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 567</i>
Покровский Сергей [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 648</i>
Покровский Сергей [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1886</i>
Покровский Сергей [Иванович], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 117</i>
Покровский Сергей [Павлович], ⁵⁸¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1898</i>
Покровский Сергей [Сергеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 380</i>
Покровский Степан [Михайлович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1586</i>
Покровский Федор [Васильевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 658</i>
Полетаев Александр [Арсеньевич], ⁵⁸² КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1120</i>
Поливанов Вениамин [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 919</i>
Полиевктов Александр [Павлович], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 120</i>
Поликарпов Сергей [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 326</i>
Полихрони–Киосели Мина [Павлович-Панайотович], ⁵⁸³ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 409</i>
Полозов Николай [Вениаминович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 963</i>
Полонский Николай [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1434</i>
Полтавцев Георгий [Васильевич], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 371</i>
Полулях Александр [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 400</i>
Полунин Михаил [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 474</i>
Поляков Владимир [Георгиевич], свящ., будущий еп. Житомирский и Овручский Венедикт , КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 365</i>
Поляков Иван [Павлович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 394</i>
Полянский [Александр Алексеевич], еп. Каменец-Подольский и Брацлавский Амвросий , КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 437</i>
Полянский Александр [Владимирович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 442</i>
Полянский Иван [Васильевич], прот., МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 418</i>

⁵⁷⁸ П/С в Д. 238, оп. 441, ф. 796⁵⁷⁹ П/С в Д. 239, оп. 441, ф. 796⁵⁸⁰ П/С в Д. 239, оп. 441, ф. 796⁵⁸¹ П/С в Д. 240, оп. 441, ф. 796⁵⁸² П/С в Д. 240, оп. 441, ф. 796⁵⁸³ П/С в Д. 240, оп. 441, ф. 796

Полянский Иван Иванович, ⁵⁸⁴ П/С, [ПДА]	<i>Оп. 10. 1909. Д. 550.</i>
Полянский Леонид [Алексеевич], ⁵⁸⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1878</i>
Полянский Павел [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1879</i>
Полянский Петр [Федорович], будущий митр. Крутицкий и Коломенский Петр , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1906. Д. 111</i>
Помазанский [Михаил Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 453</i>
Померанцев [Александр Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 649</i>
Померанцев [Иван Георгиевич-Юрьевич], будущий обн. митр. Казанский и Свияжский Иерофей , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 190</i>
Померанцев Иван [Михайлович], прот., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 689</i>
Померанцев [Михаил Владимирович], архим. Матфей , П/С, КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 507</i>
Померанцев Михаил [Георгиевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1306</i>
Померанцев Павлин [Степанович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1305</i>
Поммер [Иван Андреевич], будущий архиеп. Рижский и Митавский Иоанн , КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 548</i>
Поникаровский Николай [Евгеньевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1880</i>
Пономарев Александр [Степанович], ⁵⁸⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 86</i>
Пономарев Василий [Арсеньевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1895</i>
Пономарев Кирилл [Руфович], ⁵⁸⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1894</i>
Пономарев Петр [Алексеевич], будущий еп. Калужский и Боровский Онисифор , ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 273</i>
Пономарев Сергей [Петрович], ⁵⁸⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 483</i>
Пономарев Степан [Николаевич], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1893</i>
Пономарев Юрий [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 411</i>
Понятовский Иван [Иванович], диакон, КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 481</i>
Попандопуло Кешиш – оглы Демосфен*, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 772</i>
Попеско Виссарион [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1252</i>
Попов Александр [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 248</i>
Попов Александр [Михайлович], ⁵⁸⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 115</i>
Попов Алексей [Васильевич], ⁵⁹⁰ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 257</i>
Попов Алексей [Евгеньевич], ⁵⁹¹ МДА, ум. 12.6.1917	<i>Оп. 10. 1911. Д. 857</i>

⁵⁸⁴ П/С в Д. 241, оп. 441, ф. 796

⁵⁸⁵ П/С в Д. 241, оп. 441, ф. 796

⁵⁸⁶ П/С в Д. 242, оп. 441, ф. 796

⁵⁸⁷ П/С в Д. 243, оп. 441, ф. 796

⁵⁸⁸ П/С в Д. 243, оп. 441, ф. 796

⁵⁸⁹ П/С в Д. 244, оп. 441, ф. 796

⁵⁹⁰ П/С в Д. 244, оп. 441, ф. 796

⁵⁹¹ П/С в Д. 244, оп. 441, ф. 796

Попов Алексей [Николаевич], прот., ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 336</i>
Попов Алексей [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 813</i>
Попов Анатолий [Николаевич], священник, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 108</i>
Попов [Аркадий Александрович], ПДА, ум. 1913	<i>Оп. 10. 1910. Д. 119</i>
Попов Василий [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 372</i>
Попов Василий [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 119</i>
Попов Василий [Николаевич], ⁵⁹² КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 101</i>
Попов Владимир [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 966</i>
Попов Владимир [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 15</i>
Попов Григорий [Андреевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 224</i>
Попов Евгений [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1408</i>
Попов Иван [Андреевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 42</i>
Попов Иван [Аникитич], священник, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 16</i>
Попов Иван [Викторович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1418</i>
Попов Иван [Григорьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 584</i>
Попов Иван [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 403</i>
Попов Иван [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 210</i>
Попов Иннокентий [Иннокентьевич], священник, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 333</i>
Попов Митрофан [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 456</i>
Попов Михаил [Андреевич], ⁵⁹³ ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 154</i>
Попов Михаил [Иванович], ⁵⁹⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1144</i>
Попов Михаил [Иванович], священник, П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 17</i>
Попов Николай [Александрович], ⁵⁹⁵ КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 90</i>
Попов Николай [Васильевич], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 279</i>
Попов Николай [Васильевич], [священник], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 720</i>
Попов Николай [Георгиевич], ⁵⁹⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 490</i>
Попов Николай [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 690</i>
Попов Николай [Иванович], священник, МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 486</i>
Попов Николай [Константинович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 67</i>
Попов Павел [Дмитриевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 865</i>
Попов Павел [Михайлович], священник, ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 384</i>
Попов Пантелеимон [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 298</i>

⁵⁹² П/С в д. 244, оп. 441, ф. 796⁵⁹³ П/С в д. 246, оп. 441, ф. 796⁵⁹⁴ П/С в д. 246, оп. 441, ф. 796⁵⁹⁵ П/С в д. 246, оп. 441, ф. 796⁵⁹⁶ П/С в д. 246, оп. 441, ф. 796

Попов Петр [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 50</i>
Попов Семен [Ефимович], ⁵⁹⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 183</i>
Попов Сергей [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 404</i>
Попов Тихон [Никанорович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 317</i>
Попов Тихон [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 292</i>
Попов Ферапонт [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 192</i>
Попов Хрисанф [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1210</i>
Попович Григорий [Григорьевич], ⁵⁹⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 143</i>
Попович Иван [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 578</i>
Попович Иван [Филиппович], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 173</i> <i>Оп. 11. 1917-18. Д. 137</i>
Попович Константин [Георгиевич], прот., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 412</i>
Поповиченко Степан [Иванович], ⁵⁹⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 357</i>
Поповский Софроний [Федорович], ⁶⁰⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 726</i>
Поройков Леонид [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 857.</i>
Поройков Николай [Николаевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 458</i>
Пороменский Павел [Владимирович], ⁶⁰¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 228</i>
Пороменский Петр [Владимирович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 59</i>
Порфирьев Алексей [Александрович], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 691</i>
Порфирьев Борис [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 404</i>
Поска Александр [Александрович], ⁶⁰² ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 249</i>
Пославский Леонид [Петрович], ⁶⁰³ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1060</i>
Поспелов Алексей [Константинович], будущий еп. Скопинский Димитрий , МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 416</i>
Поспелов Иван [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 771</i>
Поспелов Павел [Григорьевич], ⁶⁰⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1881</i>
Постников Александр [Никифорович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 191</i>
Постников Андрей [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 385</i>
Постников Иван [Никифорович], ⁶⁰⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 835</i>
Постников Леонид [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 45</i>

⁵⁹⁷ П/С в Д. 247, оп. 441, ф. 796

⁵⁹⁸ П/С в Д. 247, оп. 441, ф. 796

⁵⁹⁹ П/С в Д. 247, оп. 441, ф. 796

⁶⁰⁰ П/С в Д. 247, оп. 441, ф. 796

⁶⁰¹ П/С в Д. 248, оп. 441, ф. 796

⁶⁰² П/С в Д. 248, оп. 441, ф. 796

⁶⁰³ П/С в Д. 248, оп. 441, ф. 796

⁶⁰⁴ П/С в Д. 249, оп. 441, ф. 796

⁶⁰⁵ П/С в Д. 249, оп. 441, ф. 796

Постников Петр [Никифорович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 612</i>
Постников Сергей [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 242</i>
Поташев Яков [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 554</i>
Потехин Сергей [Демидович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 339</i>
Поярков Виктор [Алексеевич], прот., будущий архиеп. Уфимский Иоанн , КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 384</i>
Правдолюбов Владимир [Анатольевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 273</i>
Правдолюбов Сергей [Анатольевич], свящ., КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 405</i>
Правиков Владимир [Алексеевич], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 140</i>
Прахов Алексей [Васильевич], ⁶⁰⁶ ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 240</i>
Преварский Петр [Федорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 248</i>
Предтечевский Василий [Александрович], ⁶⁰⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 632</i>
Предтечевский Иван [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1891</i>
Предтеченский Николай [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 554</i>
Предтеченский Николай [Аркадьевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 278</i>
Преображенский Авенир [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 920</i>
Преображенский Александр [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 408</i>
Преображенский Алексей [Александрович], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 112</i>
Преображенский Алексей [Иванович], ⁶⁰⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 53</i>
Преображенский Василий [Владимирович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 74</i>
Преображенский Вениамин [Сергеевич], будущий еп. Кинешемский Василий , П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 685</i>
Преображенский Виктор Иванович, МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 507</i>
Преображенский Георгий [Иванович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2055</i>
Преображенский Иван [Вениаминович], ⁶⁰⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1890</i>
Преображенский Иван [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 79</i>
Преображенский Михаил [Григорьевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1889</i>
Преображенский Николай [Иванович], ⁶¹⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1538</i>
Преображенский Павел [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 574</i>
Преображенский Сергей [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 103</i>
Преображенский Сергей [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1181</i>
Преображенский Сергей [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 193</i>

⁶⁰⁶ П/С в Д. 250, оп. 441, ф. 796⁶⁰⁷ П/С в Д. 250, оп. 441, ф. 796⁶⁰⁸ П/С в Д. 251, оп. 441, ф. 796⁶⁰⁹ П/С в Д. 251, оп. 441, ф. 796⁶¹⁰ П/С в Д. 251, оп. 441, ф. 796

Преображенский Федор [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1524</i>
	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1887</i>
Преображенский Феофан [Александрович], ⁶¹¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 86</i>
Преферансов Александр [Лаврович], ⁶¹² ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 320</i>
Преферансов Михаил [Лаврович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 486</i>
Прибытков Александр [Нилович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1419</i>
Приклонский Василий [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 652</i>
Приклонский Николай [Васильевич], ⁶¹³ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1883</i>
Прилежаев Александр [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1888</i>
Прилуцкий Сергей [Семенович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 443</i>
Приматов Иван [Кузьмич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 360</i>
Приматов Павел [Кузьмич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1884</i>
Примогенов Иван [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 316</i>
Приселков Василий [Захарович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 293</i>
Пробатов Василий [Александрович], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 461</i>
Прозоров Александр [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 409</i>
Про[з]оров Евгений [Павлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 213</i>
Прозоров Николай [Павлович], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 375</i>
[Прозоровский Дмитрий Дмитриевич], будущий архиеп. Иркутский Дионисий , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 160</i>
Прозоровский Николай [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 880</i>
Прозоровский Сергей [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 585</i>
Прокливитантов Георгий [Васильевич], ⁶¹⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 138</i>
Прокопович Борис [Андреевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 357</i>
Прокопович Дмитрий [Зинонович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 373</i>
Прокопович Фавст [Варфоломеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 577</i>
Прокопьев Лаврентий [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 298</i>
Проскураков Александр [Андреевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 169</i>
Простосердов Андрей [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 359</i>
Протасов Николай [Дмитриевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 148</i>
Протасов Николай [Николаевич], ⁶¹⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 381</i>
Протасов Николай [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 255</i>

⁶¹¹ П/С в Д. 252, оп. 441, ф. 796

⁶¹² П/С в Д. 252, оп. 441, ф. 796

⁶¹³ П/С в Д. 252, оп. 441, ф. 796

⁶¹⁴ П/С в Д. 253, оп. 441, ф. 796

⁶¹⁵ П/С в Д. 254, оп. 441, ф. 796

Протопопов Алексей [Адрианович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 921</i>
Протопопов Василий [Петрович], ⁶¹⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 653</i>
Протопопов Виктор [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 183</i>
Протопопов Дмитрий [Дмитриевич], П/С, ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 316</i>
Протопопов Михаил [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1441</i>
Протопопов Николай [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 818</i>
Протопопов Петр [Петрович], ⁶¹⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 654</i>
Процеров Николай [Афанасьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 222</i>
Прудентов Александр [Михайлович], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1491</i>
Прытков Николай [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 410</i>
Прядкин Тихон [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 73</i>
Прялухин Александр [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 89</i>
Птицын Иван [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 374</i>
Пугуль Александр [Павлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 473</i>
Пульхритудов Александр [Максимович], [прот.], [М]ДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 725</i>
Пурлевский Александр [Александрович], [свящ.], ⁶¹⁸ будущий еп. Омский Фотий , П/С, КДА,	<i>Оп. 10. 1910. Д. 542</i>
Пурлевский [Николай Александрович], будущий архиеп. Казанский Никон , КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 418</i>
Пустошнов Николай [Васильевич], ⁶¹⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 726</i>
Путилин Евгений [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 460</i>
Путилин Сергей [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 561</i>
Путодеев Серафим [Антонович], ⁶²⁰ [прот.], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 115</i>
Пхакадзе Нестор [Иванович], ⁶²¹ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 522</i>
Пхаладзе Михаил [Георгиевич], ⁶²² КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 689</i>
Пшеницын Михаил [Иванович], ⁶²³ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 99</i>
Пшунетов Александр [Иосифович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 166</i>
Пылаев Владимир [Александрович], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 83</i>
Пьянков Василий [Алексеевич], ⁶²⁴ П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1182</i>
Пясецкий Евгений [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 154</i>

⁶¹⁶ П/С в Д. 254, оп. 441, ф. 796⁶¹⁷ П/С в Д. 254, оп. 441, ф. 796⁶¹⁸ П/С в Д. 255, оп. 441, ф. 796⁶¹⁹ П/С в Д. 255, оп. 441, ф. 796⁶²⁰ П/С в Д. 255, оп. 441, ф. 796⁶²¹ П/С в Д. 256, оп. 441, ф. 796⁶²² П/С в Д. 256, оп. 441, ф. 796⁶²³ П/С в Д. 256, оп. 441, ф. 796⁶²⁴ П/С в Д. 256, оп. 441, ф. 796

Пясецкий Петр [Георгиевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 411</i>
Пятикрестовский Иван [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 36</i>
Пятикрестовский Сергей [Александрович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 78</i>
Пятницкий Владимир [Николаевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 768</i>
Пятницкий Иван [Николаевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 655</i>
Пятницкий Михаил [Николаевич], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 147</i>
Пятницкий Михаил [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 759</i>
[Пятницкий] Нил [Петрович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 299</i>
Раввинов Николай [Никанорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 555</i>
Равицкий Александр [Иванович], ⁶²⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 339</i>
Радзиевский Евгений [Иванович] КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 461</i>
Радзиевский Михаил [Николаевич], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 462</i>
Радзиевский Федор [Николаевич], ⁶²⁶ КДА	<i>Оп. 11. 1917-1918. Д. 97</i>
Радугин Сергей [Егорович], ⁶²⁷ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 413</i>
Радулеско Иван [Радович], КДА, ум. 27.7.1912	<i>Оп. 10. 1909. Д. 445</i>
Радченко Михаил [Лукич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 607</i>
Радченко Полиен [Григорьевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 360</i>
[Раев Виктор Алексеевич], иером. Иоанн , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 223</i>
Раевский Алексей [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 177</i>
Раевский Валентин [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 386</i>
Раевский Василий [Адрианович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 876</i>
Раевский Василий [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 307</i>
Раевский Вячеслав [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 863</i>
Раевский Гавриил [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 243</i>
Раевский Тихон*, КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 375</i>
Раздольский Александр [Степанович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 341</i>
Разлетовский Василий [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1039</i>
Разногорский Константин [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 130</i>
Разногорский Сергей [Михайлович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 208</i>
Разумов Михаил [Федорович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1912</i>
Разумовский Александр [Иванович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 240</i>
Разумовский Василий [Дмитриевич], ⁶²⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 19</i>

⁶²⁵ П/С в Д. 256, оп. 441, ф. 796

⁶²⁶ П/С в Д. 257, оп. 441, ф. 796

⁶²⁷ П/С в Д. 257, оп. 441, ф. 796

⁶²⁸ П/С в Д. 258, оп. 441, ф. 796

Разумовский Владимир [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 230</i>
Разумовский Владимир [Иванович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 375</i>
Разумовский Николай [Александрович], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2056</i>
Разумовский Павел*, КДА, ум. 27.6.1909	<i>Оп. 10. 1909. Д. 354</i>
Райский Анемподист [Николаевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 393</i>
Ракитин Иван [Петрович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 503</i>
Раменский Александр [Афанасьевич], ⁶²⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 760</i>
Ранинский Николай [Александрович], ⁶³⁰ прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 236</i>
Ратьковский Семен [Алексеевич], ⁶³¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 288</i>
Рафальский Григорий [Григорьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 139</i>
Рахман Илья [Николаевич, свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 369</i>
Ребрин Александр [Владимирович], ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 138</i>
Ревва Евдоким*, КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 418</i>
[Редков] Николай [Никитич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 360</i>
Резвяков Николай [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 302</i>
Резник Александр [Абрамович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 508</i>
Рейнский Иван [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 254</i>
Рейпольский Алексей [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 458</i> <i>Оп. 11. 1913. Д. 443</i>
Ремезов Александр*, МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 178</i>
Ремезов Алексей [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 375</i>
Ремезов Митрофан [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 126</i>
Ремизов Николай [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 209</i>
Ремов [Николай Федорович], будущий архиеп. Сергиевский-Загорский, вик. Московской епархии Варфоломей , МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 174</i>
Репновершинский Петр [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1908</i>
Реутов Валентин [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 386</i>
Речкин Иван [Александрович], свящ., П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1907</i>
Ржавенский Александр [Иванович], ⁶³² КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1919</i>
Ржепик Мирон [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 509</i> <i>Оп. 11. 1915. Д. 300</i>
Ржецкий Евгений [Владимирович], ⁶³³ ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 310</i>

⁶²⁹ П/С в Д. 258, оп. 441, ф. 796⁶³⁰ П/С в Д. 258, оп. 441, ф. 796⁶³¹ П/С в Д. 258, оп. 441, ф. 796⁶³² П/С в Д. 260, оп. 441, ф. 796⁶³³ П/С в Д. 260, оп. 441, ф. 796

Ристько [к] Василий [Георгиевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 436</i>
Роганович [Иван Петрович], КазДА, уроженец Черногории	<i>Оп. 11. 1913. Д. 449</i>
Рогов Арсений*, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 424</i>
Рогожин [Флегонт Иванович], будущий еп. Мстерский, вик. Владимирской епархии Иов , КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 696.</i>
Рогозинский Александр [Саввич], ⁶³⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1525</i>
Родиадис Иван [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 817</i>
Родионов Василий [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1918</i>
Родосский Константин [Иванович], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2058</i>
Родосский Степан*, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 113</i>
Рождественский Александр*, КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 235</i>
Рождественский Александр [Алексеевич], [К]ДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 343</i>
Рождественский Александр [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 656</i>
Рождественский Александр [Владимирович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 72</i>
Рождественский Александр [Яковлевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 60</i>
Рождественский Алексей [Иванович], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 331</i>
Рождественский Василий [Андреевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 370</i>
Рождественский Василий [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 178</i>
Рождественский Владимир [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 371</i>
Рождественский Григорий [Васильевич], ⁶³⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 71</i>
Рождественский Дмитрий [Романович], ⁶³⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 692</i>
Рождественский Евгений [Дмитриевич], иером. Арсений , МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 657</i>
Рождественский Иван*, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 397</i>
Рождественский Иван [Львович], ⁶³⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1171</i>
Рождественский Иван [Яковлевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1917</i>
Рождественский Леонид [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 447</i>
Рождественский Семен*, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 345</i>
Рождественский Сергей [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 485</i>
Рождественский Федор [Андреевич], ⁶³⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 561</i>
Рождественский [Евгений Петрович], будущий архиеп. Шадринский Евсей , КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1282</i>
Розанельский Петр [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 322</i>

⁶³⁴ П/С в Д. 261, оп. 441, ф. 796

⁶³⁵ П/С в Д. 262, оп. 441, ф. 796

⁶³⁶ П/С в Д. 262, оп. 441, ф. 796

⁶³⁷ П/С в Д. 262, оп. 441, ф. 796

⁶³⁸ П/С в Д. 262, оп. 441, ф. 796

Розанов [Александр Сергеевич], иером. Тихон , ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 246</i>
Розанов Андрей [Гаврилович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 174</i>
Розанов Владимир [Гаврилович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1916</i>
Розанов Дмитрий [Георгиевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 519</i>
[Розанов Иван Павлович], иером. Макарий , П/С, ПДА, ум. 1.7.1911	<i>Оп. 10. 1909. Д. 77</i>
Розанов Иван [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 520</i>
Розанов Николай [Петрович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 658</i>
Розанов Николай [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 16</i>
Розин Алексей [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 521</i>
Розин Василий [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1204</i>
Розов Александр [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 463</i>
Розов Василий [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 220</i>
Розов Николай [Васильевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 22</i>
Розов [Николай Сергеевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 274</i>
Розов Петр [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 189</i>
Розов Сергей [Николаевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 426</i>
Розов Сергей [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 94</i>
Романов Александр [Федорович], КазДА	<i>Оп. 11. 1917-1918. Д. 98</i>
Романов Александр [Яковлевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 290</i>
Романов Виктор [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 827</i>
Романов Виктор [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 409</i> <i>Оп. 11. 1914. Д. 219</i>
Романов Иван [Петрович], ⁶³⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 101</i>
Романов Федор [Васильевич], ⁶⁴⁰ КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 164</i>
Романович Василий [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 400</i>
Романович Иван [Афанасьевич], ⁶⁴¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 112</i>
Романовский Александр [Константинович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 594</i>
Романовский [Василий Антонович], будущий митр. Ставропольский и Бакинский Антоний , П/С, КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 154</i>
Романовский Михаил [Михайлович], ⁶⁴² ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1019</i>
Романовский Сергей [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 526</i>
[Ромаскевич] Николай [Моисеевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 319</i>
Ромашев Григорий [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 91</i>

⁶³⁹ П/С в Д. 264, оп. 441, ф. 796⁶⁴⁰ П/С в Д. 264, оп. 441, ф. 796⁶⁴¹ П/С в Д. 264, оп. 441, ф. 796⁶⁴² П/С в Д. 264, оп. 441, ф. 796

Ронгинский Владимир [Петрович], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 815</i>
Ростов Николай [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 502</i>
Ростовский Михаил [Поликарпович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1909</i>
Рубанистый Николай [Васильевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2059</i>
Руберовский [Михаил Иванович], будущий еп. Полонский, вик. Вольнской епархии Максим , МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 259</i>
Рубилин Владимир [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1547</i>
Рубин Николай [Васильевич], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 209</i>
Рубинов Александр [Степанович], ⁶⁴³ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 377</i>
Рубинов Евгений [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 226</i>
Рубинский Сергей [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 848</i>
Рубцов Михаил [Васильевич], ⁶⁴⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1915</i>
Рубцов Михаил [Георгиевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 198</i>
Ругинов Петр [Григорьевич], ⁶⁴⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 414</i>
Рудзи[т] Давид [Яковлевич], ⁶⁴⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 579</i>
Рудиков Григорий [Тимофеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 48</i>
Рудинский Александр [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 230</i> <i>Оп. 11. 1914. Д. 273</i>
Рудинский Николай [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 444</i>
Руднев Михаил [Николаевич], ⁶⁴⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1914</i>
Руднев Николай [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 358</i>
Руднев Николай [Сергеевич], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 182</i>
Руднев Павел [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 922</i>
Рудницкий Леонид [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 376</i>
Руднянский Виктор [Константинович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 284</i>
Руженцев [Сергей Семенович], свящ., будущий обн. митр. Ленинградский Серафим , ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 98</i>
Рукин Арсений [Анатольевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 405</i>
Рукин Борис [Андреевич], ⁶⁴⁸ будущий еп. Можайский, вик. Московской епархии Борис , григорианский митр., П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 315</i>
Рукин Дмитрий [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 52</i>
Рукин Николай [Александрович], ⁶⁴⁹ прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 109</i>

⁶⁴³ П/С в Д. 265, оп. 441, ф. 796

⁶⁴⁴ П/С в Д. 265, оп. 441, ф. 796

⁶⁴⁵ П/С в Д. 265, оп. 441, ф. 796

⁶⁴⁶ П/С в Д. 265, оп. 441, ф. 796

⁶⁴⁷ П/С в Д. 266, оп. 441, ф. 796

⁶⁴⁸ П/С в Д. 266, оп. 441, ф. 796

⁶⁴⁹ П/С в Д. 266, оп. 441, ф. 796

Рукин Павел [Александрович], ⁶⁵⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 867</i>
Румницкий Алексей [Константинович], ⁶⁵¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 522</i>
Румянцев Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 39</i>
Румянцев Василий [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 120</i>
Румянцев Иван [Иванович], ⁶⁵² П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 659</i>
Румянцев Николай [Иванович], П/С, МДА, ум. 8.4.1913	<i>Оп. 10. 1910. Д. 59</i>
Рункевич Николай [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 528</i>
Рункевич Степан Григорьевич, П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1903. Д. 112</i>
Русанов Владимир [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 779</i>
Русин Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1656</i>
Русинов [Виталий Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 664</i>
Русинов Евлампий [Владимирович], будущий еп. Одесский Митрофан , ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 301</i>
Русинов Иван [Владимирович], ⁶⁵³ будущий еп. Одесский Тихон , П/С, ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 412</i>
Русинов Михаил*, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 30</i>
Руссов Петр [Васильевич], ⁶⁵⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1200</i>
Рут(б)ковский Александр [Леонидович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1526</i>
Рыбаков Александр [Константинович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1555</i>
Рыбаков Владимир [Александрович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1378</i>
Рыбалкин Иван [Тимофеевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 387</i>
Рыбинский Евгений [Федорович], ⁶⁵⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 538</i>
Рыболовский Александр [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 830</i>
Рыко Александр [Герасимович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 413</i>
Рысенков Алексей [Саввич], ⁶⁵⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 669</i>
Рябинин Николай [Иванович], ⁶⁵⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 464</i>
Ряжский Константин [Иванович], ⁶⁵⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1913</i>
Рязанов Константин [Иосифович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 285</i>
Рязановский Сергей [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 388</i>
Рязановский Федор [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 340</i>

⁶⁵⁰ П/С в Д. 266, оп. 441, ф. 796⁶⁵¹ П/С в Д. 266, оп. 441, ф. 796⁶⁵² П/С в Д. 266, оп. 441, ф. 796⁶⁵³ П/С в Д. 267, оп. 441, ф. 796⁶⁵⁴ П/С в Д. 267, оп. 441, ф. 796⁶⁵⁵ П/С в Д. 267, оп. 441, ф. 796⁶⁵⁶ П/С в Д. 268, оп. 441, ф. 796⁶⁵⁷ П/С в Д. 268, оп. 441, ф. 796⁶⁵⁸ П/С в Д. 268, оп. 441, ф. 796

- Ряшенцев** [Виктор Степанович], будущий архиеп. Пермский *Оп. 10. 1908. Д. 356*
Варлаам, П/С, КазДА
- Ряшенцев** [Николай Степанович], будущий еп. Вязниковский *Оп. 10. 1910. Д. 83*
Герман, КазДА
- Саббатовский** Андрей [Гаврилович], свящ., КДА *Оп. 10. 1909. Д. 639*
- Саббатовский** Арист[арх Гаврилович], КДА, ум. 8.10.1913 *Оп. 10. 1911. Д. 465*
- Сабинин** Александр [Васильевич], КДА *Оп. 11. 1914. Д. 415*
- Сабинин** Валериан [Александрович],⁶⁵⁹ ПДА *Оп. 10. 1908. Д. 363*
- Сабинин** Евгений [Васильевич], ПДА *Оп. 11. 1914. Д. 256*
- С[а]бчаков** Александр [Николаевич],⁶⁶⁰ МДА *Оп. 10. 1908. Д. 342*
- Савельев** Петр [Александрович], [свящ.], будущий еп. Кунгурский **Петр**, П/С, КазДА *Оп. 11. 1915. Д. 488*
- Савинский** Сергей [Васильевич],⁶⁶¹ КДА *Оп. 10. 1911. Д. 1948*
- Савицкий** Владимир [Каллиникович], ПДА *Оп. 10. 1911. Д. 466*
- Савицкий** Павел [Олимпиаевич], [свящ.], КазДА *Оп. 10. 1911. Д. 1665*
- Савич** Александр [Антонович], ПДА *Оп. 11. 1914. Д. 413*
- Сагарда** Александр [Иванович], ПДА *Оп. 10. 1909. Д. 245*
- Сагацкий** Леонид [Иванович], свящ., КазДА *Оп. 10. 1911. Д. 1556*
- Садиков** Александр [Васильевич],⁶⁶² МДА *Оп. 10. 1909. Д. 925*
- Садков** Федор [Жириллович], КазДА *Оп. 11. 1915. Д. 474*
- Садковский** [Георгий Сергеевич], будущий архим. **Герасим**, П/С, МДА *Оп. 11. 1914. Д. 244*
- Садковский** [Сергей Сергеевич], будущий еп. Скопинский, вик. Рязанской епархии **Игнатий**, МДА *Оп. 10. 1911. Д. 1363*
- Садовничий** Владимир [Иванович],⁶⁶³ КазДА *Оп. 11. 1912. Д. 284*
- Садовский** Вячеслав [Александрович], КазДА *Оп. 10. 1911. Д. 294*
- Садовский** Дмитрий [Иванович], [прот.] МДА *Оп. 11. 1913. Д. 462*
Оп. 10. 1910. Д. 188
- Садовский** Дмитрий [Петрович],⁶⁶⁴ КДА *Оп. 10. 1911. Д. 881*
- Садовский** Евгений [Тимофеевич], КДА *Оп. 10. 1911. Д. 25*
- Садовский** Евгений [Михайлович], МДА *Оп. 11. 1915. Д. 303*

⁶⁵⁹ П/С в Д. 269, оп. 441, ф. 796

⁶⁶⁰ П/С в Д. 269, оп. 441, ф. 796

⁶⁶¹ П/С в Д. 270, оп. 441, ф. 796

⁶⁶² П/С в Д. 270, оп. 441, ф. 796

⁶⁶³ П/С в Д. 270, оп. 441, ф. 796

⁶⁶⁴ П/С в Д. 270, оп. 441, ф. 796

Садовский Леонид [Ефимович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 434</i>
Сакович Евгений [Георгиевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 168</i>
[Салагор] Павел [Елисеевич], свящ., П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 180</i>
Са[л]лабашев** , иером. Вениамин , КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 431</i>
Самарцев Степан [Ефимович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 171</i>
Самарянов Александр [Михайлович], ⁶⁶⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 647</i>
Самарянов Сергей [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 317</i>
С[а]мецкий Василий [Николаевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 456</i>
Самецкий Семен [Николаевич], ⁶⁶⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1935</i>
Самойлович [Павел Иванович], будущий архиеп. Сан-Паульский и всей Бразилии РПЦЗ Феодосий , ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 271</i>
Самсонов Александр [Павлович], ⁶⁶⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1379</i>
Санакоев Гавриил [Иванович], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 120</i>
Санеблидзе Иосиф [Фаддеевич], ⁶⁶⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1947</i>
Сапин Роман [Емельянович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 467</i>
Саплин Захар [Тимофеевич], свящ., КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 414</i>
Сапожков Александр [Андреевич], П/С, будущий еп. Житомирский и Овручский Нифонт , КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 316</i>
Сапожников [Николай Петрович], иером. Никита , П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 471</i>
Сатрапинский Алексей [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 376</i>
Сатрапинский Иван [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 307</i>
Саффран [Георгий Федорович], будущий обн. архиеп. Московский Евстафий , МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 320</i>
Сахаров Владимир [Антонович], ⁶⁶⁹ прот., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 858</i>
Сахаров Иван [Адрианович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 208</i>
Сахаров Иван [Кузьмич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 295</i>
Сахаров Николай [Алексеевич], [прот.], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2060</i>
Сахаров Николай [Ардалионович], ⁶⁷⁰ П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1946</i>
Сахаров Николай [Иванович], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 387</i>
Сахаров Николай [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 514</i>
Сахаров Павел [Васильевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 607</i>

⁶⁶⁵ П/С в Д. 271, оп. 441, ф. 796⁶⁶⁶ П/С в Д. 271, оп. 441, ф. 796⁶⁶⁷ П/С в Д. 271, оп. 441, ф. 796⁶⁶⁸ П/С в Д. 272, оп. 441, ф. 796⁶⁶⁹ П/С в Д. 272, оп. 441, ф. 796⁶⁷⁰ П/С в Д. 273, оп. 441, ф. 796

Сахаров Сергей [Григорьевич], будущий еп. Ковровский, вик. Владимирской епархии Афанасий , П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 397</i>
Сахаров Сергей [Христофорович], ⁶⁷¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1061</i>
Сахаров Федор [Кузьмич], ⁶⁷² КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 826</i>
Сборовский Константин [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 57</i>
Сватков Михаил [Владимирович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1278</i>
Светлаков Александр [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1174</i>
Светлов Александр [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 888</i>
Светлов Александр [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 286</i>
Светлов Василий [Андреевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 552</i>
Светлов Владимир [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 306</i>
Светлов Евгений [Яковлевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1141</i>
Светлов Сергей [Арсеньевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 252</i>
Светозаров Михаил [Николаевич], ⁶⁷³ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1368</i>
[С]вечников Вениамин [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 652</i>
Свечников Иван [Дмитриевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 257</i>
Свидерский Лука [Федорович], ⁶⁷⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 259</i>
Свидерский Михаил [Фаддеевич], свящ., будущий обн. митр. Смоленский Михаил , КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 278</i>
Святский Иван [Тихонович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 414</i>
Севастьянов Павел [Георгиевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 518</i>
Севрюк Пантелеймон [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1581</i>
Сегенюк -[Боярский] Александр [Иванович], будущий обн. митр. Иваново-Вознесенский Александр , ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 296</i> <i>Оп. 11. 1914. Д. 393</i>
Седов Степан [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 548</i>
Сейбук Владимир [Осипович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1666</i>
Селиванов Александр [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 315</i>
Селивановский Константин [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 208</i>
С[е]лин Василий [Степанович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 997</i>
Селихов Степан [Степанович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1945</i>
Селюк Леонид*, КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 198</i>
Семейкин Илларион [Александрович], ⁶⁷⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 415</i>
Семейкин Николай [Александрович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 237</i>

⁶⁷¹ П/С в Д. 273, оп. 441, ф. 796

⁶⁷² П/С в Д. 273, оп. 441, ф. 796

⁶⁷³ П/С в Д. 274, оп. 441, ф. 796

⁶⁷⁴ П/С в Д. 275, оп. 441, ф. 796

⁶⁷⁵ П/С в Д. 275, оп. 441, ф. 796

Семенов Александр [Дмитриевич], ⁶⁷⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 512</i>
Семенов Андрей [Дмитриевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 249</i>
Семенов Василий [Петрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 693</i>
Семенов Виктор [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 95</i>
Семенов Михаил [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2121</i>
Семеновский Владимир [Константинович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 144</i>
Семеновский Николай [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1332</i>
Семеновский Николай [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 48</i>
Семеновский Павел [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 264</i>
Семеновский Павел [Константинович], ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 121</i>
Семидалов Владимир [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 507</i>
Семин Вениамин [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 212</i>
Сенаторский Виктор [Петрович], ⁶⁷⁷ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 523</i>
Сенаторский Николай [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 62</i>
Серафимов Александр [Константинович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 780</i>
Сербаринов Григорий [Александрович], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 66</i>
Сербский Арсений [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1335</i>
Сергеев Анатолий [Иванович], будущий обн. еп. Прилуцкий Феодосий , КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 365</i>
Сергеев Василий [Дорофеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1349</i>
Сергеев Николай [Васильевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 488</i>
Сергеев Тихон [Николаевич], ⁶⁷⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 524</i>
Сергеев-Беляев Михаил [Федорович], см. Беляев-Сергеев	
Сергиевский Владимир [Федорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 992</i>
Сергиевский Григорий [Прокопьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 808</i>
Сергиевский Николай [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 215</i>
Сергиевский Павел [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 543</i>
Сердобольский Николай [Павлович], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2061</i>
Сердюков Николай [Митрофанович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 407</i>
Серебре(я)ницкий Александр [Митрофанович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 198</i>
Серебренников Нил [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 261</i>
Серебренников Александр [Петрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 415</i>
Серебренников Дмитрий [Константинович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 564</i>

⁶⁷⁶ П/С в д. 275, оп. 441, ф. 796⁶⁷⁷ П/С в д. 276, оп. 441, ф. 796⁶⁷⁸ П/С в д. 278, оп. 441, ф. 796

Серебрянников Александр [Петрович], ⁶⁷⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1347</i>
Серебрянский Николай [Ильич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 430</i> <i>Оп. 11. 1914. Д. 109</i>
Середа Сергей [Никитич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 580</i>
Сибирский Василий [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1932</i>
Сиверцев Павел [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 416</i>
Сивицкий Степан [Никанорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1101</i>
Сидоренков Алексей [Матвеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 297</i>
Сидоренков Николай [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 308</i>
Сидоров–Баймеков Иван*, КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 509</i>
Сидоровский [Александр Александрович], будущий обн. архиеп. Архангельский Зосима , КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 281</i>
Сидоровский Николай [Витальевич], ⁶⁸⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1934</i>
Сикачинский Николай [Гаврилович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1239</i> <i>Оп. 11. 1913. Д. 113</i>
Силин Алексей [Сергеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2009</i>
Силин Дмитрий [Васильевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1933</i>
Силичев Леонид [Кузьмич], будущий архиеп. Саратовский Серрафим , ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 206</i>
Сильвинский Николай [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 382</i>
Симанский [Сергей Владимирович], будущий патриарх Алексий , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1534</i>
Симашкевич Иулиан [Юлиан Митрофанович], будущий григорианский еп. Новочеркасский Иулиан , П/С, ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 444</i>
Симеонов Василий [Семенович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 148</i>
Симонов Алексей [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 347</i>
Симонов Георгий [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 226</i>
Симонов Симон [Ионович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2141</i>
Симонович Андрей [Данилович], КДА, ум. 1.6.1916	<i>Оп. 10. 1909. Д. 513</i>
Синадский Евгений [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 552</i>
Синайский [Александр Львович], иером. Августин , МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1536</i>
Сингарев[с] [Харалампий Анастасиадиевич (Сунгур-оглу)], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 782</i>
Синев Николай [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 319</i>
Синеоков -[Андреевский Иван Демьянович], будущий архиеп. Пермский Иринарх , П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 857</i>

⁶⁷⁹ П/С в д. 279, оп. 441, ф. 796

⁶⁸⁰ П/С в д. 280, оп. 441, ф. 796

Синицкий Константин [Фомич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 382</i>
С[и]нькевич Федор [Николаевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 494</i>
Синский Николай [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 274</i>
Сионский Петр [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 432</i>
Сирадзе Филипп [Ивлианович], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 175</i>
Сироткин Сергей [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1944</i>
Скабовский Петр [Николаевич], ⁶⁸¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1038</i>
Скалигер[ов] Сергей [Тимофеевич], ⁶⁸² МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1346</i>
Скарданицкий Григорий [Иван], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 218</i>
Сквор[ец] Лавр*, [свщ.], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1429</i>
Скворцов [Александр Яковлевич], будущий еп. Донской и Новочеркасский Амфилохий , КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 343</i>
Скворцов Алексей [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 604</i>
Скворцов Алексей [Федорович], ⁶⁸³ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 5 6</i>
Скворцов Виктор [Алексеевич], ⁶⁸⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1493</i>
Скворцов Владимир [Петрович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 2 38</i>
Скворцов Дмитрий [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 8 95</i>
Скворцов [Константин Петрович], свщ., МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 402</i>
Скворцов Михаил [Сергеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 661</i>
Скворцов Николай [Алексеевич], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 102</i>
Скворцов Николай [Петрович], ⁶⁸⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 697</i>
Скворцов Николай [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 405</i>
Скворцов Сергей [Петрович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 295</i>
Скибинский Степан [Андреевич], свщ. КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1369</i>
Скоробацкий Александр [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 68</i>
Скоро[думов] Евгений [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 299</i>
Скородумов Иван [Васильевич], иером. Иоасаф , ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 425</i>
Скоропостижный Иван [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 378</i>
Скоропостижный Николай [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 377</i>
Скоропостижный Степан [Иванович], иеродиакон Стефан , ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1253</i>
Скот[ы]нский Иосиф [Кузьмич], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 284</i>
Скрипчинский Андрей [Ефимович], [свщ.], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 359</i>

⁶⁸¹ П/С в Д. 282, оп. 441, ф. 796⁶⁸² П/С в Д. 282, оп. 441, ф. 796⁶⁸³ П/С в Д. 282, оп. 441, ф. 796⁶⁸⁴ П/С в Д. 282, оп. 441, ф. 796⁶⁸⁵ П/С в Д. 283, оп. 441, ф. 796

Скромнов Николай [Иванович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 690</i>
Скрынченко Дмитрий [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 581</i>
Скрябин Митрофан [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 172</i>
Сладкопепцев Петр [Алексеевич], ⁶⁸⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 416</i>
Следников Владимир [Николаевич], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 124</i>
Слезкин Николай [Федотович], ⁶⁸⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 380</i>
Словачевский Василий* , прот., КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 695</i>
Словинский Иван [Иванович], ⁶⁸⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 809</i>
С[л]юнин Николай [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 205</i>
Слюнков Николай [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 441</i>
Слюсаревский Петр [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1943</i>
Смагин Константин [Иванович], ⁶⁸⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1183</i>
Смелков Алексей [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 163</i>
Смелов Иван [Владимирович], ⁶⁹⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1461</i>
Смельский Константин [Алексеевич], ⁶⁹¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 566</i>
Смирницкий Адриан [Антонович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 332</i>
Смирнов Адриан [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 547</i>
Смирнов Александр [Васильевич], П/С, КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 417</i>
Смирнов Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1514</i>
Смирнов Александр [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1211</i>
Смирнов Александр [Павлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 163</i>
Смирнов Александр [Степанович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 833</i>
Смирнов Алексей [Матвеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 85</i>
Смирнов Алексей [Федорович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 508</i>
Смирнов Борис [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 244</i>
Смирнов Василий [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 78</i>
Смирнов Василий [Иванович], ⁶⁹² П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 85</i>
Смирнов Василий [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 217</i>
Смирнов Владимир [Константинович], ⁶⁹³ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 107</i>

⁶⁸⁶ П/С в Д. 284, оп. 441, ф. 796

⁶⁸⁷ П/С в Д. 284, оп. 441, ф. 796

⁶⁸⁸ П/С в Д. 284, оп. 441, ф. 796

⁶⁸⁹ П/С в Д. 285, оп. 441, ф. 796

⁶⁹⁰ П/С в Д. 285, оп. 441, ф. 796

⁶⁹¹ П/С в Д. 285, оп. 441, ф. 796

⁶⁹² П/С в Д. 287, оп. 441, ф. 796

⁶⁹³ П/С в Д. 287, оп. 441, ф. 796

Смирнов Владимир [Христофорович], ⁶⁹⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 230</i>
Смирнов Всеволод [Федорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 378</i>
Смирнов Вячеслав [Михайлович], ⁶⁹⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 312</i>
Смирнов Григорий [Иванович], ⁶⁹⁶ П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 525</i>
Смирнов Григорий [Сергеевич], ⁶⁹⁷ П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 832</i>
Смирнов Даниил [Милюевич], ⁶⁹⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1942</i>
Смирнов Дмитрий [Александрович], ⁶⁹⁹ прот., П/С, ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 550</i>
Смирнов Дмитрий [Васильевич], ⁷⁰⁰ П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 383</i>
Смирнов Дмитрий [Вениаминович], ⁷⁰¹ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 78</i>
Смирнов Дмитрий [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1193</i>
Смирнов Иван [Александрович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1246</i>
Смирнов Иван [Николаевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1527</i>
Смирнов Иван [Петрович], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 709-6</i>
Смирнов Константин [Матвеевич], ⁷⁰² ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 820</i>
Смирнов Кронид [Анемподистович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1941</i>
Смирнов Леонид [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 170</i>
Смирнов Леонтий [Игнатъевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 259</i>
Смирнов Михаил [Александрович], ⁷⁰³ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1142</i>
Смирнов Михаил [Васильевич], ⁷⁰⁴ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 418</i>
Смирнов Михаил [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 204</i>
Смирнов Михаил [Иванович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 260</i>
Смирнов Михаил [Павлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 773</i>
Смирнов Михаил [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 113</i>
Смирнов Николай [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 298</i>
Смирнов Николай [Евгеньевич], ⁷⁰⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 128</i>
Смирнов Николай [Матвеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 89</i>
Смирнов Николай [Михайлович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 263</i>

⁶⁹⁴ П/С в Д. 287, оп. 441, ф. 796⁶⁹⁵ П/С в Д. 287, оп. 441, ф. 796⁶⁹⁶ П/С в Д. 288, оп. 441, ф. 796⁶⁹⁷ П/С в Д. 288, оп. 441, ф. 796⁶⁹⁸ П/С в Д. 288, оп. 441, ф. 796⁶⁹⁹ П/С в Д. 288, оп. 441, ф. 796⁷⁰⁰ П/С в Д. 288, оп. 441, ф. 796⁷⁰¹ П/С в Д. 288, оп. 441, ф. 796⁷⁰² П/С в Д. 289, оп. 441, ф. 796⁷⁰³ П/С в Д. 289, оп. 441, ф. 796⁷⁰⁴ П/С в Д. 289, оп. 441, ф. 796⁷⁰⁵ П/С в Д. 290, оп. 441, ф. 796

Смирнов Николай [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 474</i>
Смирнов Николай [Федорович], ⁷⁰⁶ П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 276</i>
Смирнов Павел [Константинович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 774</i>
Смирнов Павел [Михайлович], ⁷⁰⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1930</i>
Смирнов Павлин [Матвеевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1318</i>
Смирнов Петр [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1929</i>
Смирнов Петр [Константинович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 502</i>
Смирнов Петр [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1628</i>
Смирнов Петр [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 480</i>
Смирнов Петр [Федорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 390</i>
Смирнов Петр [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 261</i>
Смирнов Порфирий [Васильевич], ⁷⁰⁸ МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 342</i>
Смирнов Сергей [Васильевич], ⁷⁰⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 105</i>
Смирнов Сергей [Дмитриевич], ⁷¹⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 662</i>
Смирязин Николай [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 21</i>
[Смоленец Александр Иванович], будущий архиеп. Семипалатинский Арсений , КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 75</i>
Смоленский Алексей [Платонович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 400</i>
Смоличев Герасим [Филиппович], прот., КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 327</i>
Смоличев Петр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 239</i>
Смольский Николай [Игнатъевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 135</i>
Сморозин Валентин [Дмитриевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1617</i>
Снегирев Александр [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1940</i>
Снегирев Александр [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 664</i>
Снегирев Александр [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 640</i>
Снегирев Викторин [Владимирович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 192</i>
Снегирев Владимир [Михайлович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 242</i>
Снегирев Вячеслав [Владимирович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 512</i>
Снегирев Сергей*, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1620</i>
Сноведский Евгений [Георгиевич], ⁷¹¹ КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 76</i>
Соболев Александр [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 100</i>

⁷⁰⁶ П/С в Д. 290, оп. 441, ф. 796

⁷⁰⁷ П/С в Д. 290, оп. 441, ф. 796

⁷⁰⁸ П/С в Д. 291, оп. 441, ф. 796

⁷⁰⁹ П/С в Д. 291, оп. 441, ф. 796

⁷¹⁰ П/С в Д. 291, оп. 441, ф. 796

⁷¹¹ П/С в Д. 293, оп. 441, ф. 796

Соболев Алексей [Николаевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 463</i>
Соболев Валериан [Константинович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 114</i>
Соболев Василий [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 197</i>
Соболев Василий [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 504</i>
Соболев Владимир [Васильевич], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 458</i>
Соболев [Гавриил Гаврилович], будущий архиеп. Свердловский и Ирбитский Корнилий , ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 431</i>
Соболев Георгий [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 415</i>
Соболев Григорий [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 566</i>
Соболев Иван [Павлович], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 724</i>
[Соболев Николай Борисович], будущий архиеп. Богучарский, вик. Воронежской еп. Серафим , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 188</i>
Соболев Николай [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 348</i>
Соболев Федор [Алексеевич], ⁷¹² МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 757</i>
Соболев Христофор [Павлович], ⁷¹³ МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 45</i>
Советов Александр [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 394</i>
Согин Павел [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1939</i>
Созин Николай [Иванович], ⁷¹⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 762</i>
Созонов Михаил [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 82</i>
Соин Сергей [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 451</i>
Сокаль Иван [Иванович], будущий еп. Смоленский и Дорогобужский Иннокентий , КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 573</i>
Сокольский Григорий [Яковлевич], ⁷¹⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 637</i>
Соковнин Дмитрий [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 923</i>
Соковнин Петр [Иванович], ⁷¹⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 111</i>
Соколов [Федот Андреевич], будущий обн. митр. Костромской Анатолий , ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 574</i>
Соколов Александр [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 967</i>
Соколов Александр [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 419</i>
Соколов Александр [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 300</i>
Соколов Александр [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1584</i>
Соколов Александр [Арсеньевич], ⁷¹⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 207</i>

⁷¹² П/С в Д. 293, оп. 441, ф. 796⁷¹³ П/С в Д. 293, оп. 441, ф. 796⁷¹⁴ П/С в Д. 293, оп. 441, ф. 796⁷¹⁵ П/С в Д. 294, оп. 441, ф. 796⁷¹⁶ П/С в Д. 294, оп. 441, ф. 796⁷¹⁷ П/С в Д. 294, оп. 441, ф. 796

СОКОЛОВ Александр [Гаврилович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 118</i>
СОКОЛОВ Александр [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 219</i>
СОКОЛОВ Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 308</i>
СОКОЛОВ Александр [Николаевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 766</i>
СОКОЛОВ Александр [Николаевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1343</i>
СОКОЛОВ Александр [Сергеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 418</i>
СОКОЛОВ Алексей [Васильевич], ⁷¹⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1201</i>
СОКОЛОВ Алексей [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 892</i>
СОКОЛОВ Алексей [Николаевич], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 239</i>
СОКОЛОВ Алексей [Павлович], ⁷¹⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 663</i>
СОКОЛОВ Алексей [Петрович], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 399</i>
СОКОЛОВ Анатолий [Федорович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 374</i>
СОКОЛОВ Андрей [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 745</i>
СОКОЛОВ Андрей [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 859</i>
СОКОЛОВ Антон [Петрович], ⁷²⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 722</i>
СОКОЛОВ Арсений [Алексеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 556</i>
СОКОЛОВ Борис [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 256</i>
СОКОЛОВ Василий [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 132</i>
СОКОЛОВ Василий [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 332</i>
СОКОЛОВ Василий [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1926</i>
СОКОЛОВ Василий [Моисеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 339</i>
СОКОЛОВ Василий [Павлович], ⁷²¹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1344</i>
СОКОЛОВ Виктор [Александрович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 605</i>
СОКОЛОВ Виктор [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 165</i>
СОКОЛОВ [Виктор Иванович], будущий еп. Пензенский Кирилл , П/С, МДА,	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1365</i>
СОКОЛОВ Виталий [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 383</i>
СОКОЛОВ Владимир [Григорьевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 473</i>
СОКОЛОВ Владимир [Владимирович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 643</i>
СОКОЛОВ Владимир [Владимирович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 76</i>
СОКОЛОВ Владимир [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 148</i>
СОКОЛОВ Владимир [Яковлевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 665</i>
СОКОЛОВ Вонифатий [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 305</i>

⁷¹⁸ П/С в Д. 295, оп. 441, ф. 796

⁷¹⁹ П/С в Д. 295, оп. 441, ф. 796

⁷²⁰ П/С в Д. 295, оп. 441, ф. 796

⁷²¹ П/С в Д. 296, оп. 441, ф. 796

Соколов Григорий [Арсеньевич], ПДА	Оп. 11. 1913. Д. 155
Соколов Григорий [Семенович], КДА	Оп. 10. 1909. Д. 466
Соколов Дмитрий [Александрович], прот., П/С, ПДА	Оп. 11. 1912. Д. 550
Соколов Дмитрий [Иванович], МДА	Оп. 10. 1910. Д. 121
Соколов Иван [Георгиевич], КДА	Оп. 10. 1911. Д. 468
Соколов Иван [Григорьевич], ⁷²² МДА	Оп. 10. 1909. Д. 583
Соколов Иван [Данилович], свящ., МДА	Оп. 11. 1913. Д. 190
Соколов Иван [Николаевич], КДА	Оп. 10. 1911. Д. 1113
Соколов Иван [Петрович], ПДА	Оп. 11. 1914. Д. 450
Соколов Константин [Иванович], ⁷²³ МДА	Оп. 10. 1911. Д. 882
Соколов Лев [Андреевич], ⁷²⁴ ПДА	Оп. 10. 1909. Д. 834
Соколов Матвей [Петрович], КДА	Оп. 10. 1911. Д. 950
Соколов Михаил [Андреевич], МДА	Оп. 10. 1909. Д. 869
Соколов Михаил [Евгеньевич], КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 694
Соколов Михаил [Ильич], ПДА	Оп. 10. 1911. Д. 1222
Соколов Михаил [Константинович], ПДА	Оп. 11. 1917-18. Д. 140
Соколов Михаил [Матвеевич], ПДА	Оп. 10. 1911. Д. 1223
Соколов Михаил [Михайлович], КДА	Оп. 10. 1910. Д. 189
Соколов Никанор [Авксентьевич], свящ., КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 1608
Соколов Никита [Петрович], КДА	Оп. 10. 1911. Д. 951
Соколов Николай [Евгеньевич], ⁷²⁵ КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 1340
Соколов Николай [Александрович], П/С, КазДА	Оп. 10. 1911. Д. 417
Соколов Николай [Алексеевич], КазДА	Оп. 10. 1908. Д. 71
Соколов Николай [Григорьевич], ПДА	Оп. 11. 1913. Д. 318
Соколов Николай [Иванович], МДА	Оп. 11. 1916. Д. 190
Соколов Николай [Капитонович], МДА	Оп. 10. 1909. Д. 395
Соколов Николай [Николаевич], МДА	Оп. 11. 1913. Д. 166
Соколов Павел [Иванович], прот., П/С, ПДА	Оп. 10. 1911. Д. 1062
Соколов Павел [Иванович], ПДА	Оп. 11. 1916. Д. 139
Соколов Петр [Александрович], МДА	Оп. 10. 1910. Д. 396
[Соколов Петр Алексеевич], ⁷²⁶ будущий архиеп. Рязанский и Зарайский Борис, П/С, ПДА	Оп. 10. 1909. Д. 125

⁷²² П/С в Д. 296, оп. 441, ф. 796

⁷²³ П/С в Д. 297, оп. 441, ф. 796

⁷²⁴ П/С в Д. 297, оп. 441, ф. 796

⁷²⁵ П/С в Д. 297, оп. 441, ф. 796

⁷²⁶ В деле есть П/С Великанова Г.М.

Соколов Петр [Андреевич], МДА	
Соколов Петр [Васильевич], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 220</i>
Соколов Петр [Григорьевич], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 365</i>
Соколов Петр [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 250</i>
Соколов Сергей [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 70</i> <i>Оп. 11. 1915. Д. 305</i>
Соколов Сергей [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1927</i>
Соколов Сергей [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 370</i>
Соколов Федор [Сергеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 247</i>
Соколов Харлампий [Харлампиевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 389</i>
Соколов-Вифанский Михаил [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 452</i> <i>Оп. 11. 1914. Д. 362</i>
Соколовский Николай [Акимович], ⁷²⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 695</i>
Соколовский Николай [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1539</i>
Соколовский Николай [Владимирович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 304</i>
Сокольников Богдан [Павлович], ⁷²⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1937</i>
Сокольский Алексей [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 406</i>
Сокольский Алексей [Иванович], ⁷²⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 91</i>
Сокольский Василий [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 469</i>
Сокольский Василий [Петрович], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 655</i>
Сокольский Павел [Иванович], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 241</i>
Со[лн]цев Михаил*, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 303</i>
Соловьев Александр [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 379</i>
Соловьев Александр [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1220</i>
Соловьев Алексей [Александрович], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 187</i>
Соловьев Алексей [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 650</i>
Соловьев Алексей [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 526</i>
Соловьев Василий [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 52</i>
Соловьев Василий [Петрович], ⁷³⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 558</i>
Соловьев Венедикт [Миронович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 864</i>
Соловьев Владимир [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 185</i>
Соловьев Всеволод [Георгиевич], [П]ДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 334</i>
Соловьев Иван [Николаевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 84</i>

⁷²⁷ П/С в Д. 299, оп. 441, ф. 796

⁷²⁸ П/С в Д. 299, оп. 441, ф. 796

⁷²⁹ П/С в Д. 299, оп. 441, ф. 796

⁷³⁰ П/С в Д. 300, оп. 441, ф. 796

Соловьев Леонид [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1342</i>
Соловьев Леонид [Константинович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 611</i>
Соловьев Мефодий [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 470</i>
Соловьев Михаил [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 366</i>
Соловьев Николай [Матвеевич], ⁷³¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 74</i>
Соловьев Павел [Мефодьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 774</i>
Соловьев Петр [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1341</i>
Соловьев Сергей [Александрович], ⁷³² МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 543</i>
Соловьев Сергей [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 548</i>
Соловьевич Леонид [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 139</i>
Солодовников Александр [Андреевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 484</i>
Солодовников Давид [Иванович], ⁷³³ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 802</i>
Соломахин Евгений [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 160</i>
Соломин Алексей [Георгиевич-Егорович], ⁷³⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 861</i>
Солотчин Михаил [Петрович], ⁷³⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 293</i>
Солунский Дмитрий [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 299</i>
Солунский Михаил [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 186</i>
Солунский Яков [Григорьевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 409</i>
Сомов Николай [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 53</i>
Сороколетов Николай [Афанасьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1923</i>
Сосняков Григорий [Адрианович], ⁷³⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1293</i>
Сотин Сергей [Дмитриевич], ⁷³⁷ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1494</i>
Сохранский Тимофей [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 531</i>
Спасский Александр [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 810</i>
Спасский Алексей [Николаевич], ⁷³⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 571</i>
Спасский Василий [Константинович], ⁷³⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 527</i>
Спасский Василий [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 142</i>
Спасский Иван [Федорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 371</i>

⁷³¹ П/С в Д. 300, оп. 441, ф. 796⁷³² П/С в Д. 299, оп. 441, ф. 796⁷³³ П/С в Д. 301, оп. 441, ф. 796⁷³⁴ П/С в Д. 301, оп. 441, ф. 796⁷³⁵ П/С в Д. 302, оп. 441, ф. 796⁷³⁶ П/С в Д. 302, оп. 441, ф. 796⁷³⁷ П/С в Д. 302, оп. 441, ф. 796⁷³⁸ П/С в Д. 303, оп. 441, ф. 796⁷³⁹ П/С в Д. 303, оп. 441, ф. 796

Спасский Константин [Константинович], ⁷⁴⁰ будущий обн. митр. Одесский Константин , П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1936</i>
Спасский Михаил [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1339</i>
Спасский Михаил [Геннадиевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 787</i>
Спасский Николай [Васильевич], ⁷⁴¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1559</i>
Спасский Николай [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 528</i>
Спасский Николай [Павлович], ⁷⁴² КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1202</i>
Спасский Сергей [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 260</i>
Спеваков Петр [Яковлевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 495</i>
Сперанский Алексей [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1548</i>
Сперанский Алексей [Александрович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1243</i>
Сперанский Аристарх [Степанович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 380</i>
Сперанский Василий [Михайлович], ⁷⁴³ МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 127</i>
Сперанский Владимир [Кронидович], КДА, ум. 17.8.1917	<i>Оп. 11. 1916. Д. 329</i>
Сперанский Иван [Александрович], ⁷⁴⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 833</i>
Сперанский Иван [Никанорович (Никонович)], будущий еп. Красноярский Иоанникий , ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 421</i>
Сперанский Иван [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 753</i>
Сперанский Михаил [Кронидович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 187</i>
Сперанский Михаил [Никанорович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 360</i>
Сперанский Николай [Федорович], [свящ.] КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 422</i>
Сперанский Яков [Дмитриевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 82</i>
Спинея Георгий [Васильевич], [свящ.], П/С, КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 343</i>
Спиридонов Дмитрий [Спиридонович], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 662</i>
Спиридонов Евгений [Ананиевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 189</i>
Спиридонов Николай [Михайлович], ⁷⁴⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1295</i>
Сплendorов Константин [Николаевич], ⁷⁴⁶ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1924</i>
Сретенский Сергей [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 15</i>
Сретенский [Сергей Яковлевич], иером. Софроний , КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 420</i>
С[та]вицкий [Виталий Степанович], будущий архиеп. Астраханский и Саратовский Филипп , МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 674</i>

⁷⁴⁰ П/С в Д. 303, оп. 441, ф. 796

⁷⁴¹ П/С в Д. 303, оп. 441, ф. 796

⁷⁴² П/С в Д. 303, оп. 441, ф. 796

⁷⁴³ П/С в Д. 304, оп. 441, ф. 796

⁷⁴⁴ П/С в Д. 304, оп. 441, ф. 796

⁷⁴⁵ П/С в Д. 305, оп. 441, ф. 796

⁷⁴⁶ П/С в Д. 305, оп. 441, ф. 796

Стадницкий Авксентий [Георгиевич], будущий митр. Ташкентский Арсений , КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 696</i>
Станиславский Антоний [Амвросиевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 235</i>
Станиславский Дмитрий [Васильевич], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1435</i>
Старокадомский Григорий [Агафангелович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 298</i>
Старокадомский Михаил [Агафангелович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 409</i>
Ста[сине]вич Павел [Николаевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 81</i>
Стафилевский [Милий Александрович], ⁷⁴⁷ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 529</i>
Стаховский Михаил [Георгиевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 78</i>
Шашевский Евгений [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 754</i>
Стебл[ев] Борис [Николаевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 50</i>
Стемпковский Елевферий [Тимофеевич], П/С, КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 459</i>
Стемпковский Тихон*, КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 46</i>
Степанов Иосиф [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 166</i>
Степанов Александр [Степанович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1592</i>
Степанов Алексей [Иванович], будущий архиеп. Костромской Гурий , КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 261</i>
Степанов Андрей [Симонович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 558</i>
Степанов Михаил [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 502</i>
Степанов Степан [Африканович], ⁷⁴⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 179</i>
Стернов Андрей [Васильевич], [прот.], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1495</i>
Стернов Василий [Андреевич], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 333</i>
Стефановский Алексей [Петрович], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 309</i>
Стефановский [Владимир Павлович (?)], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 811</i>
Стефановский Иван [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 998</i>
Штешенко Константин [Константинович], [свящ.], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 275</i>
Столпов Павел [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1194</i>
Стопневич Василий [Иванович], ⁷⁴⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 454</i>
Стоянов Иван [Иванович], ⁷⁵⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 952</i>
Стратилатов Павел [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 262</i>
Страхов Николай [Николаевич], ⁷⁵¹ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 49</i>
Страшкевич Владимир [Михайлович], ⁷⁵² ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 471</i>

⁷⁴⁷ П/С в Д. 306, оп. 441, ф. 796⁷⁴⁸ П/С в Д. 307, оп. 441, ф. 796⁷⁴⁹ П/С в Д. 307, оп. 441, ф. 796⁷⁵⁰ П/С в Д. 308, оп. 441, ф. 796⁷⁵¹ П/С в Д. 308, оп. 441, ф. 796⁷⁵² П/С в Д. 308, оп. 441, ф. 796

Страшкевич Леонтий [Леонтьевич], ⁷⁵³ КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 858</i>
Страшкевич Палладий [Степанович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 472</i>
Стрельбицкий Иван [Хрисанфович], ⁷⁵⁴ [прот.], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 166</i>
Стрельников Алексей [Никифорович], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 136</i>
Стрельников Никифор [Никифорович], свящ., ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 381</i>
Стрельников Николай [Никифорович], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1513</i>
Стрельников Петр [Никифорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 194</i>
Стрельский Михаил [Федорович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 423</i>
Строганов Павел [Яковлевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 605</i>
Строев Василий [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 530</i>
Строев Петр [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 87</i>
Строков Всеволод [Петрович], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 501</i>
Струженский Владимир [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1922</i>
Струженцев Михаил [Иванович], ⁷⁵⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 665</i>
Струков Михаил [Иванович], ⁷⁵⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1552</i>
Струковский Киприан [Анастасьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1294</i>
Стру[ме]нский Константин [Феофилович], ⁷⁵⁷ ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 262</i>
Струменский Леонид [Владимирович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 430</i>
Струменский Михаил [Константинович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 196</i>
Струминский Василий [Яковлевич], ⁷⁵⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 316</i>
Струминский Мартин [Яковлевич], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1621</i>
Струнин Дмитрий [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1921</i>
Студенский Аркадий [Дмитриевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 610</i>
Студенцов Михаил [Петрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 306</i>
Студитский Иван [Михайлович], ⁷⁵⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 531</i>
Стуков Степан [Андреевич], ⁷⁶⁰ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 164</i>
Суворов Василий [Владимирович], ⁷⁶¹ КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 134</i>
Суворов Николай [Васильевич], ⁷⁶² ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 696</i>
Судаков Анатолий [Семенович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 521</i>

⁷⁵³ П/С в Д. 308, оп. 441, ф. 796

⁷⁵⁴ П/С в Д. 309, оп. 441, ф. 796

⁷⁵⁵ П/С в Д. 309, оп. 441, ф. 796

⁷⁵⁶ П/С в Д. 309, оп. 441, ф. 796

⁷⁵⁷ П/С в Д. 309, оп. 441, ф. 796

⁷⁵⁸ П/С в Д. 309, оп. 441, ф. 796

⁷⁵⁹ П/С в Д. 310, оп. 441, ф. 796

⁷⁶⁰ П/С в Д. 310, оп. 441, ф. 796

⁷⁶¹ П/С в Д. 310, оп. 441, ф. 796

⁷⁶² П/С в Д. 310, оп. 441, ф. 796

Судаков Иван [Семенович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 880</i>
Судаков Павел [Петрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 199</i>
Судницын Дмитрий [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 62</i>
Сулковский Иулиан [Яковлевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 363</i>
Сумароков Павел [Николаевич], ⁷⁶³ ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 267</i>
Суровцов Александр [Иванович], [прот.], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 99</i>
Суслов Алексей [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 767</i>
Суслонов Дмитрий [Евсигнеевич], ⁷⁶⁴ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 775</i>
Суханов Валентин [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 212</i>
Суходольский Лев [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1920</i>
Сухозанет Арсений [Семенович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 862</i>
Сушицкий Феоктист [Титович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 924</i>
Сушков Михаил [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 606</i>
Сущинский Иван [Яковлевич], ⁷⁶⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 582</i>
Счастнев Василий [Федорович], ⁷⁶⁶ свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 315</i>
Счастнев Михаил [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 682</i>
Сырнев Сергей [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 666</i>
Сырцов Анатолий [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 332</i>
Сысуев Петр [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 834</i>
Табинский Петр [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 426</i>
Таиров Александр [Васильевич], ⁷⁶⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 763</i>
Таиров Арсений [Сергеевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 256</i>
Танаевский Сергей [Иванович], свящ., будущий обн. архиеп. Новгородский Сергий , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2065</i>
Тарабукин Леонид [Степанович], прот., ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 468</i>
Таранович Мануил [Игнатъевич], ⁷⁶⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 432</i>
Тарасевич Михаил [Данилович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1956</i>
Тарасенко** , иером. Алексий , КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1647</i>
Тарасов Иван [Филиппович], свящ., П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 142</i>
Тарасов Михаил [Александрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 382</i>

⁷⁶³ П/С в Д. 311, оп. 441, ф. 796⁷⁶⁴ П/С в Д. 311, оп. 441, ф. 796⁷⁶⁵ П/С в Д. 312, оп. 441, ф. 796⁷⁶⁶ П/С в Д. 312, оп. 441, ф. 796⁷⁶⁷ П/С в Д. 313, оп. 441, ф. 796⁷⁶⁸ П/С в Д. 313, оп. 441, ф. 796

Тарасов Николай [Васильевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1254</i>
Тардов Николай [Александрович], свящ., П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 344</i>
Тарелкин Александр [Флегонтович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1957</i>
Тархов Петр [Васильевич], ⁷⁶⁹ ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 344</i>
Тацентов Владимир [Никанорович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 300</i>
Твердынский [Сергей]*, иером. Стефан , ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 520</i>
Твердынский Александр [Павлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 234</i>
Тверитин Александр [Филиппович], [прот.], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1997</i>
Теляковский Леонид [Константинович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 863</i>
Телятьев Валериан [Саввич], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 205</i>
Теплов Василий [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 27</i>
Теремецкий Николай [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 331</i>
Терентьев Николай [Дмитриевич], ⁷⁷⁰ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 710</i>
Терлецкий Александр [Иванович], ⁷⁷¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 532</i>
Терлецкий Василий [Никитич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 419</i>
Терлецкий Владимир [Николаевич], ⁷⁷² КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 697</i>
Терновский Алексей [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 320</i>
Терновский Виктор [Федорович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 340</i>
Терновский Дмитрий [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 48</i>
Тимонов Михаил [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 424</i>
Тимонов Федор [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 264</i>
Титлинов Борис [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 577</i>
Титов [Петр Семенович], будущий архиеп. Херсонский и Николаевский Прокопий , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 280</i>
Титов Александр [Михайлович], архим. Сергий , МДА, ум. 1911	<i>Оп. 10. 1911. Д. 761</i>
Титов Александр [Павлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 214</i>
Титов Алексей [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 287</i>
Титов Георгий [Иванович], прот., П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1903. Д. 114</i>
Титов Иван [Арсеньевич], ⁷⁷³ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 510</i>
Титов Константин [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 439</i>
Титов Михаил [Геннадьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 746</i>
Титов Николай [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1512</i>

⁷⁶⁹ П/С в д. 314, оп. 441, ф. 796

⁷⁷⁰ П/С в д. 314, оп. 441, ф. 796

⁷⁷¹ П/С в д. 315, оп. 441, ф. 796

⁷⁷² П/С в д. 315, оп. 441, ф. 796

⁷⁷³ П/С в д. 316, оп. 441, ф. 796

Тихвинский Виктор [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1411</i>
Тихвинский Иван [Иванович], ⁷⁷⁴ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1109</i>
Тихвинский Леонид [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 245</i>
Тихвинский Михаил [Дмитриевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1958</i>
Тихомиров Александр [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 457</i>
Тихомиров [Александр Львович], будущий еп. Кирилловский	<i>Оп. 10. 1911. Д. 666</i>
Тихон , МДА	
Тихомиров Александр [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1641</i>
Тихомиров Александр [Петрович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 197</i>
Тихомиров Борис [Матвеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 217</i>
Тихомиров Василий [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 470</i>
Тихомиров Василий*, ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 714</i>
Тихомиров Виктор [Алексеевич], ⁷⁷⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 310</i>
Тихомиров Владимир [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 65</i>
Тихомиров Владимир [Александрович], ⁷⁷⁶ МДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 99</i>
Тихомиров Иван [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 215</i>
Тихомиров Иван [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 384</i>
Тихомиров Николай [Аполлонович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 896</i>
Тихомиров Павел [Матвеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 492</i>
Тихомиров Петр [Викторович], ⁷⁷⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 42</i>
Тихомиров Яков [Петрович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 348</i>
Тихонов Алексей*, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 698</i>
Тихонравов Александр [Иванович], ⁷⁷⁸ КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 561</i>
Тихонравов Сергей [Ефимович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 925</i>
Товаров Владимир [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 80</i>
Товстуха Михаил [Павлович], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 229</i>
Тогатов Дмитрий [Львович], ⁷⁷⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 764</i>
Тодорский Николай [Иосифович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 363</i>
Тодорский Павел [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 379</i>
Токарев Феофан [Евгеньевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 327</i>
Толбухин Василий [Андреевич], ⁷⁸⁰ КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 511</i>

⁷⁷⁴ П/С в Д. 316, оп. 441, ф. 796⁷⁷⁵ П/С в Д. 317, оп. 441, ф. 796⁷⁷⁶ П/С в Д. 317, оп. 441, ф. 796⁷⁷⁷ П/С в Д. 318, оп. 441, ф. 796⁷⁷⁸ П/С в Д. 318, оп. 441, ф. 796⁷⁷⁹ П/С в Д. 318, оп. 441, ф. 796⁷⁸⁰ П/С в Д. 319, оп. 441, ф. 796

Толгский Николай [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1579</i>
Толкачев Александр [Дометиевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 99</i>
Толстов Иван [Павлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 425</i>
Толстохнов Евгений [Михайлович], ⁷⁸¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 817</i>
Томашевский Василий [Осипович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 321</i>
Томили н Николай [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 382</i>
Тополев Петр [Васильевич], ⁷⁸² ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 474</i>
Топорков Александр [Львович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 862</i>
Торбаев Иван [Сергеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 301</i>
Торопов Алексей [Александрович], будущий еп. Рыбинский Александр , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1954</i>
Точило в Александр [Андреевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 423</i>
Травин Борис [Алексеевич], ⁷⁸³ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 505</i>
Травин Виталий*, [свящ.], [К]ДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 332</i>
Травлинский Николай [Федорович], ПДА, ум. 15.7.1911	<i>Оп. 10. 1911. Д. 334</i>
Травчетов Николай [Петрович], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 90</i>
Транкви [али]цкий Александр [Иванович], ⁷⁸⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 302</i>
Трезвинский [Нестор Константинович], будущий еп. Яранский Нектарий , КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 395</i>
Трезвинский Павел [Евтропиевич], ⁷⁸⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 343</i>
Трембов [ский] Владимир [Аполлинарьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 179</i>
Третинский Александр [Сергеевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 426</i>
Третьяков Василий [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 855</i>
Третьяков Михаил [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 60</i>
Третьяков Николай [Васильевич], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 413</i>
Третьяков Петр [Михайлович], ⁷⁸⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 702</i>
Триодин Александр [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 732</i>
Триодин Иван [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 221</i>
Трипольский Анатолий [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 383</i>
Триумфов Александр [Васильевич], ⁷⁸⁷ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 699</i>
Трифонов Иван [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 179, 185</i>

⁷⁸¹ П/С в Д. 319, оп. 441, ф. 796

⁷⁸² П/С в Д. 320, оп. 441, ф. 796

⁷⁸³ П/С в Д. 320, оп. 441, ф. 796

⁷⁸⁴ П/С в Д. 321, оп. 441, ф. 796

⁷⁸⁵ П/С в Д. 321, оп. 441, ф. 796

⁷⁸⁶ П/С в Д. 321, оп. 441, ф. 796

⁷⁸⁷ П/С в Д. 321, оп. 441, ф. 796

Троицкий [Николай Алексеевич], будущий архиеп. Западно-Американский и Сан-Францисский РПЦЗ Тихон , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 238</i>
Троицкий Александр [Васильевич], ⁷⁸⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1952</i>
Троицкий Александр [Васильевич], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1289</i>
Троицкий Александр [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 70</i>
Троицкий Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 205</i>
Троицкий Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1951</i>
Троицкий Александр [Михайлович], ⁷⁸⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 699</i>
Троицкий Алексей [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 721</i>
Троицкий Анатолий [Евлампиевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 164</i>
Троицкий Аркадий [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 475</i>
Троицкий Аркадий [Константинович], ⁷⁹⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 122</i>
Троицкий Виктор [Евлампиевич], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 68</i>
Троицкий Владимир [Алексеевич], будущий архиеп. Верейский Иларион , МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 333</i>
Троицкий Георгий [Петрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 142</i>
Троицкий Дмитрий [Алексеевич], будущий архиеп. Брянский Даниил , ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 169</i>
Троицкий Дмитрий [Михайлович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 370</i>
Троицкий Евгений [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1307</i>
Троицкий Иван [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 667</i>
Троицкий Иван [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 64</i>
Троицкий Иван [Иванович], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2064</i>
Троицкий Иосиф [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 427</i>
Троицкий Кирилл [Федорович], ⁷⁹¹ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 191</i>
Троицкий Михаил [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 668</i>
Троицкий Михаил [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 298</i>
Троицкий Михаил Петрович, КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1468</i> <i>Оп. 11. 1915. Д. 157</i>
Троицкий Николай [Иванович], ⁷⁹² П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 1</i>
Троицкий Николай [Иванович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1959</i>
Троицкий Николай [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 247</i>
Троицкий Николай [Павлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 286</i>

⁷⁸⁸ П/С в Д. 322, оп. 441, ф. 796⁷⁸⁹ П/С в Д. 322, оп. 441, ф. 796⁷⁹⁰ П/С в Д. 322, оп. 441, ф. 796⁷⁹¹ П/С в Д. 322, оп. 441, ф. 796⁷⁹² П/С в Д. 323, оп. 441, ф. 796

Троицкий Павел [Иванович], ⁷⁹³ ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д.148</i>
Троицкий Павел [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 131</i>
Троицкий Петр [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 307</i>
Троицкий Петр [Николаевич], иером. Иоанн , МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 112</i>
Троицкий Петр [Семенович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 604</i>
Троицкий Сергей [Алексеевич], [свящ.], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 386</i>
Троицкий Сергей [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 54</i>
Троицкий Сергей [Викторович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1222</i>
Тростянский Василий [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 579</i>
Тростянский Дмитрий [Тимофеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 264</i>
Трофименко Михаил [Федорович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1528</i>
Трофимов Петр [Павлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 309</i>
Троян Петр [Константинович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 502</i>
Трун[е]в Николай [Викторович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 73</i>
Труфанов [Сергей Михайлович], иером. Илиодор , ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1518</i>
Труфанов Аполлон [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 412</i>
Труфанов Максимилиан [Михайлович], [М]ДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 302</i>
Тсолакис Савва [Константинович], свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 303</i>
[Туберовский] Александр [Михайлович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 63</i>
Туберозов [Александр Владимирович], будущий еп. Псковский и Порховский Геннадий , ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 359</i>
Тугаринов Николай [Иванович], ⁷⁹⁴ МДА, ум. 20.2.1911	<i>Оп. 10. 1909. Д. 758</i>
Туманов Полиевкт [Матвеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 129</i>
Тупатилов Афанасий [Федорович], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2063</i>
Тур(ч)кевич Максим [Антонович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 211</i>
Турбин Виталий [Петрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 367</i>
Турутин Алексей [Федорович], ⁷⁹⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 64</i>
Тычинин Владимир [Николаевич], ⁷⁹⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 266</i>
Тычинин Николай [Смарагдович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 431</i>
Тычинин Павел [Смарагдович], [свящ.], ⁷⁹⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1212</i>
Тюменев Александр [Георгиевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 115</i> <i>Оп. 11. 1915. Д. 108</i>

⁷⁹³ П/С в Д. 323, оп. 441, ф. 796

⁷⁹⁴ П/С в Д. 324, оп. 441, ф. 796

⁷⁹⁵ П/С в Д. 325, оп. 441, ф. 796

⁷⁹⁶ П/С в Д. 326, оп. 441, ф. 796

⁷⁹⁷ П/С в Д. 326, оп. 441, ф. 796

Тюрнин Иван [Александрович], ⁷⁹⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 100</i>
Тюфилин Иван [Михайлович], ⁷⁹⁹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 361</i>
Уаров Петр [Владимирович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 420</i>
Уаруар (Варвар) Ибрагим [Асадович], сирийский подданный, КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 729</i>
Ублинский Иван [Михайлович], ⁸⁰⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 175</i>
Ублинский Степан [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 181</i>
Уваров Александр [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 49</i>
Уваров Илиодор [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 324</i>
Увицкий Сергей [Александрович], П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 289</i>
Углянский Александр [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 470</i>
Удалов [Иван Иванович], будущий еп. Чистопольский, вик. Казанской епархии Иоасаф , КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 419</i>
Удальцев Александр [Дмитриевич], ⁸⁰¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1960</i>
Узна Владимир [Михайлович], ⁸⁰² ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 607</i>
Улович Николай [Петрович], [свящ.], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1240</i>
Улович Филимон [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 93</i>
Ульяницкий Михаил [Григорьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 410</i>
Уметский Петр [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 303</i>
Унтул Макарь [Иванович], свящ., П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 421</i>
Урусов Александр [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 181</i>
Урусов Иван [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 57</i>
Уско[ко]вич** , ⁸⁰³ будущий еп. Сербский Мардарий , ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 221</i>
Усольцев Георгий [(Егор) Алексеевич], свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 358</i>
Успенский [Дмитрий Поликарпович], иером. Пантелеимон , МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1242</i>
Успенский [Иван Васильевич], будущий архиеп. Калининский и Кашинский, Фаддей , МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 341</i>
Успенский Александр [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 864</i>
Успенский Александр [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 273</i>
Успенский Александр [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 119</i>

⁷⁹⁸ П/С в д. 326, оп. 441, ф. 796⁷⁹⁹ П/С в д. 326, оп. 441, ф. 796⁸⁰⁰ П/С в д. 326, оп. 441, ф. 796⁸⁰¹ П/С в д. 326, оп. 441, ф. 796⁸⁰² П/С в д. 326, оп. 441, ф. 796⁸⁰³ По происхождению серб.

Успенский Александр [Петрович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 926</i>
Успенский Александр [Федосьевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 361</i>
Успенский Андрей [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1184</i>
Успенский Василий [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 174</i>
Успенский Владимир [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 124</i>
Успенский Иван [Михайлович], ⁸⁰⁴ [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 345</i>
Успенский Константин [Михайлович], ⁸⁰⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 735</i>
Успенский Константин [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 314</i>
Успенский Михаил [Ильич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 28</i>
Успенский Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 475</i>
Успенский Николай [Павлович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 760</i>
Успенский Павел [Павлович], [свящ.], П/С, МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 498</i>
Успенский Петр [Афанасьевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1334</i>
Успенский Петр [Михайлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 206</i>
Успенский Сергей [Андреевич], ⁸⁰⁶ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 736</i>
Успенский Сергей [Владимирович], П/С, ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 449</i>
Успенский Федор [Павлович], [свящ.], ⁸⁰⁷ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 423</i>
Устинов [Леонид Иванович], будущий еп. Печерский Леонтий , КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 383</i>
Устинов Павел [Сергеевич], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 305</i>
Устьинский Николай [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 263</i>
Утехин Александр [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 534</i>
Утретский Иван Алексеевич, ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 20</i>
Ушаков Николай [Николаевич], ⁸⁰⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 75</i>
Фаворитов Павел [Иванович], ⁸⁰⁹ П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 444</i>
Фаворов Владимир [Петрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 298</i>
Фаворский Дмитрий [Алексеевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 397</i>
Фаворский Николай [Александрович], ⁸¹⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 134</i>
Фаминский Валериан [Александрович], КазДА, ум. 11.12.1913	<i>Оп. 10. 1909. Д. 825</i>
Фаминский Виктор [Иоасафович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 303</i>

⁸⁰⁴ П/С в Д. 327, оп. 441, ф. 796

⁸⁰⁵ П/С в Д. 327, оп. 441, ф. 796

⁸⁰⁶ П/С в Д. 328, оп. 441, ф. 796

⁸⁰⁷ П/С в Д. 328, оп. 441, ф. 796

⁸⁰⁸ П/С в Д. 329, оп. 441, ф. 796

⁸⁰⁹ П/С в Д. 329, оп. 441, ф. 796

⁸¹⁰ П/С в Д. 329, оп. 441, ф. 796

Фаминский Николай [Михайлович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 353</i>
Фарфоровский Василий [Владимирович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 88</i>
Фарфоровский Владимир [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 161</i>
Ф[е]лицын Николай [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 213</i>
Февралев Евгений*, КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 312</i>
Федоренко Владимир [Кириллович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 420</i>
Федоров Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1986</i>
Федоров Александр [Федорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 453</i>
Федоров Иосиф [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 876</i>
Федоров Константин [Федорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 845</i>
Федоров Николай [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 147</i>
Федоров Рафаил [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 388</i>
Федоров Феофил [Кириакович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 401</i>
Федорович Павел [Павлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 80</i>
Федоровский Валентин [Алексеевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1421</i>
Федоровский Дмитрий [Дмитриевич], ⁸¹¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 98</i>
Федоровский Константин [Дмитриевич], КДА, ум. 11.6.1913	<i>Оп. 10. 1911. Д. 955</i>
Федоровский Михаил [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 928</i>
Федоровский Николай [Григорьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1985</i>
Федотов Виктор [Федорович], ⁸¹² МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 188</i>
Федотьев Иван [Михайлович], ⁸¹³ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1156</i>
Федотьев Николай [Федорович], ⁸¹⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1143</i>
Федченков [Иван Афанасьевич], будущий митр. Саратовский и Вольский Вениамин , ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1466</i>
Федченков Сергей [Афанасьевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 114</i>
Феодосьев Сергей [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 440</i>
Феофилактов Анатолий [Флавианович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 230</i>
Феофилактов Михаил [Николаевич], ⁸¹⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 310</i>
Феофилов Михаил [Владимирович], ⁸¹⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 96</i>
Феофилов Николай [Владимирович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 508</i>
Феофилов Петр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 445</i>

⁸¹¹ П/С в Д. 330, оп. 441, ф. 796⁸¹² П/С в Д. 330, оп. 441, ф. 796⁸¹³ П/С в Д. 331, оп. 441, ф. 796⁸¹⁴ П/С в Д. 331, оп. 441, ф. 796⁸¹⁵ П/С в Д. 331, оп. 441, ф. 796⁸¹⁶ П/С в Д. 331, оп. 441, ф. 796

Фетисов Николай [Николаевич], КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 140</i>
Фиалковский Назар [Федорович], ⁸¹⁷ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 993</i>
Фигуровский Иван [Васильевич], ⁸¹⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 219</i>
Фиде[л]ин Петр [Анисимович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 953</i>
Филаретов Александр [Николаевич], ⁸¹⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 887</i>
Филаатов Александр [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 422</i>
Филаатов Яков [Николаевич], ⁸²⁰ КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 406</i>
Филиппов Владимир [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 288</i>
Филиппович Григорий [Иванович], ⁸²¹ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 811</i>
Филипповский Борис [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1439</i>
Филогривский Вячеслав [Сергеевич], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1961</i>
Филоновский Иван [Иосифович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 168</i>
Фиальшин Афанасий [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 377</i>
Фиальшин Григорий [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 419</i>
Фиников Владимир [Николаевич], ⁸²² ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 765</i>
Фиников Николай [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 484</i>
Фиолетов Сергей [Викторович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 766</i>
Фирсов Иван [Никитич], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 433</i>
Флерин Василий [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 641</i>
Флоренский Павел [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 139</i>
Флоринский Александр [Николаевич], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 478</i>
Флоринский Дмитрий [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 240</i>
Флоринский Сергей [Федорович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 428</i>
Ф[л]оров Василий [Павлович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1436</i>
Флоров Михаил [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 304</i>
Флоря Федор [Филаретович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 43</i>
Фокин Илья [Иванович], свящ., будущий обн. архиеп. Сталинградский Илия , П/С, КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 698</i>
Фоменко Семен [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1988</i>
Фомин [Николай Петрович], будущий еп. Череповецкий Нифонт , МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 376</i>
Фортинский Павел [Клавдиевич], [свящ.], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 465</i>

⁸¹⁷ П/С в Д. 332, оп. 441, ф. 796

⁸¹⁸ П/С в Д. 332, оп. 441, ф. 796

⁸¹⁹ П/С в Д. 332, оп. 441, ф. 796

⁸²⁰ П/С в Д. 333, оп. 441, ф. 796

⁸²¹ П/С в Д. 333, оп. 441, ф. 796

⁸²² П/С в Д. 333, оп. 441, ф. 796

Фортунатов Василий [Александрович], МДА	<i>Op. 10. 1910. Д. 765</i>
Фортунатов Николай [Яковлевич], ⁸²³ КазДА	<i>Op. 10. 1911. Д. 669</i>
Фортунин Владимир [Тихонович], ПДА	<i>Op. 10. 1911. Д. 1121</i>
Фотинский Орест [Авксентьевич], КДА	<i>Op. 11. 1916. Д. 266</i>
Фотопулос Константин [Афанасьевич], МДА	<i>Op. 11. 1914. Д. 217</i>
Фрацман Иустин [Степанович], КазДА	<i>Op. 10. 1910. Д. 583</i>
Фруктовский Павел [Павлович], свящ., ПДА	<i>Op. 11. 1913. Д. 95</i>
Фруэнтов Павел [Иванович], КазДА	<i>Op. 11. 1912. Д. 405</i>
Фрязинов Василий [Гаврилович], ⁸²⁴ ПДА	<i>Op. 10. 1911. Д. 535</i>
Фрязинов Сергей [Иванович], диакон, МДА	<i>Op. 10. 1910. Д. 579</i>
Хабиб-Ханания Яков [Христофорович], ⁸²⁵ МДА	<i>Op. 10. 1908. Д. 337</i>
Хавский Петр [Васильевич], КазДА	<i>Op. 10. 1911. Д. 305</i>
Хаджиков Илья [Акимович], КДА	<i>Op. 10. 1911. Д. 1607</i>
Хаджинов Давид [Иванович], ПДА	<i>Op. 11. 1916. Д. 136</i>
Хадзарагов- [Хадзаров] Петр [Георгиевич], МДА	<i>Op. 10. 1910. Д. 178</i> <i>Op. 11. 1914. Д. 509</i>
Хаинский Зиновий [Ефимович], ПДА	<i>Op. 11. 1912. Д. 346</i>
Хаким Александр [Рафаилович], МДА, палестинский подданный	<i>Op. 10. 1909. Д. 216</i>
Халанский Александр [Георгиевич], ⁸²⁶ П/С, МДА	<i>Op. 10. 1911. Д. 670</i>
Хаматов Николай [Ногович], КазДА	<i>Op. 10. 1910. Д. 506</i>
Ха[пса]ев Гавриил [Асланбекович (Александрович)], КазДА	<i>Op. 10. 1910. Д. 662</i>
Хареста[к]и Дмитрий [Георгиевич], ⁸²⁷ ПДА	<i>Op. 10. 1911. Д. 1360</i>
Харин Ефим [Дмитриевич], КДА	<i>Op. 11. 1913. Д. 279</i>
Харитонов Михаил [Михайлович], П/С, МДА	<i>Op. 10. 1908. Д. 324</i>
Харитонов Никифор [Сергеевич], ПДА	<i>Op. 11. 1914. Д. 458</i>
Харитонов Серафим [Михайлович], КДА	<i>Op. 11. 1914. Д. 499</i>
Харитонов Сергей [Сергеевич], МДА	<i>Op. 10. 1910. Д. 510</i>
Харламов Павел [Сергеевич], ПДА	<i>Op. 11. 1915. Д. 178</i>
Харлампович Константин [Васильевич], ⁸²⁸ П/С, ПДА	<i>Op. 10. 1909. Д. 475</i>
Харти[я] Василий [Константинович], ⁸²⁹ КДА	<i>Op. 10. 1911. Д. 423</i>

⁸²³ П/С в Д. 334, оп. 441, ф. 796⁸²⁴ П/С в Д. 335, оп. 441, ф. 796⁸²⁵ П/С в Д. 335, оп. 441, ф. 796⁸²⁶ П/С в Д. 335, оп. 441, ф. 796⁸²⁷ П/С в Д. 335, оп. 441, ф. 796⁸²⁸ П/С в Д. 335, оп. 441, ф. 796⁸²⁹ П/С в Д. 336, оп. 441, ф. 796

Харьков Василий [Филиппович], ⁸³⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 503</i>
Хвалебнов Александр [Васильевич], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 583</i>
Хвалынский Михаил [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 555</i>
Хвощев Алексей [Лукич], ⁸³¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 883</i>
Хелидзе Мельхиседек [Павлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 230</i>
Херсонский Василий [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 249</i>
Хильтов Александр [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 730</i>
Хильтов Виктор [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 173</i>
Хильтов Иван [Афанасьевич], [прот.], ⁸³² ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1963</i>
Хильтов Михаил [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 129</i>
Хильтов Николай [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 96</i>
Хильтов Николай [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 851</i>
Химич Афанасий [Николаевич], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 362</i>
Хитров Александр [Васильевич], ⁸³³ КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 277</i>
Хитров Иван [Андреевич], ⁸³⁴ КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 175</i>
Хлебников Александр [Флегонтович], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 580</i>
Хлебников Феофил [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 347</i>
Хмельков Анатолий [Михайлович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 519</i>
[Хмызников] Константин [Романович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 545</i>
Ходзицкий Александр [Григорьевич], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 391</i>
Ходзицкий Василий*, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 927</i>
Холмогоров Дмитрий [Сергеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1146</i>
Холмогоров Иван [Ильич], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 429</i>
Холмогоров Николай [Михайлович], ⁸³⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 902</i>
Холмогоров Сергей [Петрович], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 258</i>
Холмский Николай [Гаврилович], ⁸³⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 227</i>
Холодковский Александр [Михайлович], иером. Антоний , МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 860</i>
Холопов Родион [Дометиевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 86</i>
Холопов Тимофей [Дометиевич], ⁸³⁷ ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 285</i>

⁸³⁰ П/С в Д. 336, оп. 441, ф. 796

⁸³¹ П/С в Д. 336, оп. 441, ф. 796

⁸³² П/С в Д. 336, оп. 441, ф. 796

⁸³³ П/С в Д. 337, оп. 441, ф. 796

⁸³⁴ П/С в Д. 337, оп. 441, ф. 796

⁸³⁵ П/С в Д. 337, оп. 441, ф. 796

⁸³⁶ П/С в Д. 337, оп. 441, ф. 796

⁸³⁷ П/С в Д. 338, оп. 441, ф. 796

Холу[й]ский Михаил [Сергеевич], ⁸³⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1496</i>
Хомяков Василий [Дмитриевич], ⁸³⁹ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1962</i>
Хондру Василий [Степанович], ⁸⁴⁰ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1426</i>
Хорошилов Михаил [Петрович], [свящ.], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 274</i>
Хорошков Николай [Яковлевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 965</i>
Хотовицкий Александр [Антонович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 407</i>
Хотьковский Василий [Федорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1310</i>
Храповицкий Николай [Тимофеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 768</i>
Хрусталеv Дмитрий [Михайлович], ⁸⁴¹ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 335</i>
Хруцкий Михаил [Иванович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 510</i>
Худяковский Леонид [Флегонтович], ⁸⁴² ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 278</i>
Царевский Павел [Степанович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 410</i>
Царевский Федор [Львович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 700</i>
Царегородцев Александр [Евгеньевич], ⁸⁴³ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 196</i>
Цветаев Николай [Георгиевич], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 384</i>
Цветков (?) Николай [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 301</i>
Цветков Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 182</i>
Цветков Владимир [Александрович], ⁸⁴⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 72</i>
Цветков Вячеслав [Алексеевич], ⁸⁴⁵ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 672</i>
Цветков Иван [Федорович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 386</i>
Цветков Константин [Семенович], ⁸⁴⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 847</i>
Цветков Петр [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 100</i>
Цвет[ков] Михаил [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 559</i>
Цвинев Иван [Васильевич], МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 476</i>
Цедринский Петр [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1497</i>
Целебр[о]вский Алексей [Иванович], МДА, ум. 1911	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1354</i>
Целуевский Петр [Львович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 308</i>
Церковницкий Иван [Никтополеонович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 398</i>

⁸³⁸ П/С в Д. 338, оп. 441, ф. 796⁸³⁹ П/С в Д. 338, оп. 441, ф. 796⁸⁴⁰ П/С в Д. 338, оп. 441, ф. 796⁸⁴¹ П/С в Д. 339, оп. 441, ф. 796⁸⁴² П/С в Д. 339, оп. 441, ф. 796⁸⁴³ П/С в Д. 340, оп. 441, ф. 796⁸⁴⁴ П/С в Д. 340, оп. 441, ф. 796⁸⁴⁵ П/С в Д. 341, оп. 441, ф. 796⁸⁴⁶ П/С в Д. 341, оп. 441, ф. 796

Церков[н]ицкий Леонид [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 769</i>
Цивилев Михаил [Ильич], ⁸⁴⁷ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 61</i>
Цимбалов Федор [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 296</i>
Цитович Дмитрий [Васильевич], ⁸⁴⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 441</i>
Цитович Николай [Георгиевич], ⁸⁴⁹ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 397</i>
Цог[о]ев Афанасий [Кузьмич], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 399</i>
Цомая Самуил [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 410</i>
Цыганков Андрей [Никанорович], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 344</i>
Цыганков Федор [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 367</i>
Чабан Дмитрий [Осипович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 430</i>
Чагин [Ириной Дометиевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 431</i>
Чайкин Георгий [Авраамович], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 348</i>
Чайковский Иван [Никандрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 556</i>
Чайковский Павел [Николаевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 184</i>
Чаленко Иван [Яковлевич], ⁸⁵⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1123</i>
Чамов Евгений [Тихонович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 241</i>
Часоводов Иван [Александрович], [свящ.], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 387</i>
Часоводов Николай [Александрович], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 406</i>
Чаусов Иван [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 829</i>
Чекан Виктор [Георгиевич], прот., КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 703</i>
Чекановский Алексей [Иванович], будущий обн. митр. Киевский Александр , П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1185</i>
Челмогорский Владимир [Петрович], ⁸⁵¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 21</i>
Чельцов Петр [Алексеевич], [свящ.], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 432</i>
Чельцов Семен [Георгиевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1965</i>
Чемена Мартирий [Антонович], ⁸⁵² КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 388</i>
Чепик Иосиф [Андронович], прот., ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 530</i>
Чепурной Дмитрий [Владимирович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 496</i>
Червинский Агафон [Васильевич], ⁸⁵³ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 773</i>
Червинский Евгений [Киприанович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 307</i>

⁸⁴⁷ П/С в Д. 342, оп. 441, ф. 796

⁸⁴⁸ П/С в Д. 342, оп. 441, ф. 796

⁸⁴⁹ П/С в Д. 342, оп. 441, ф. 796

⁸⁵⁰ П/С в Д. 343, оп. 441, ф. 796

⁸⁵¹ П/С в Д. 343, оп. 441, ф. 796

⁸⁵² П/С в Д. 344, оп. 441, ф. 796

⁸⁵³ П/С в Д. 344, оп. 441, ф. 796

Ч(е)редин Яков [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 396</i>
Черемшанский Леонид [Евгеньевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 884</i>
Черкасов Владимир [Константинович], ⁸⁵⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 381</i>
Чернавский Александр [Александрович], [М]ДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 646</i>
Чернавский Николай [Михайлович], ⁸⁵⁵ КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 540</i>
Чернецкий Павел [Павлович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 476</i>
Черников Александр [Сергеевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 84</i>
Черн[и]ков Николай [Николаевич], свящ., МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 466</i>
Черницын Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 823</i>
Чернов [Иван Иванович], [свящ.], будущий архиеп. Детройско-Флинтский РПЦЗ Иероним , МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 182</i>
Чернолесский Николай [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 209</i>
Черноуцан Александр [Миньч], ⁸⁵⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 342</i>
Чернышев Аполлон [Иванович], ⁸⁵⁷ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 223</i>
Чернышев Иван [Дмитриевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 390</i>
Чернышев Михаил [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 184</i>
Чернышев Серапион [Иванович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 770</i>
Чернявский Александр [Федорович], ⁸⁵⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1325</i>
Черняв[ский] Василий [Григорьевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1971</i>
Чернявский Георгий [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 433</i>
Чернявский Григорий [Антонович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 543</i>
Чернявский Дмитрий [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 322</i>
Чернявский Николай [Феофанович], ⁸⁵⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 492</i>
Черняев Степан [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 414</i>
Черняховский Владимир [Евтихиевич], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 850</i>
Чертков Константин [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 472</i>
Чесноков Алексей [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 264</i>
Чесноков Григорий [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 304</i>
Четвериков Константин [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 80</i>
Четвериков Михаил [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 536</i>
Четверухин Илья [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1549</i>

⁸⁵⁴ П/С в д. 345, оп. 441, ф. 796⁸⁵⁵ П/С в д. 345, оп. 441, ф. 796⁸⁵⁶ П/С в д. 346, оп. 441, ф. 796⁸⁵⁷ П/С в д. 346, оп. 441, ф. 796⁸⁵⁸ П/С в д. 346, оп. 441, ф. 796⁸⁵⁹ П/С в д. 346, оп. 441, ф. 796

Четыркин Александр [Терентьевич], [прот.], П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 376</i>
Четыркин Василий [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 94</i>
Четыркин Иван [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 261</i>
Четыркин Никифор [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 608</i>
Чефранов Иван [Матвеевич], П/С, МДА, ум. 27.10.1912	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1966</i>
Чехов Николай [Михайлович], свящ., КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 203</i>
Чижевский Степан [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1970</i>
Чижов Павел [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 715</i>
Чижов Яков [Иванович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 309</i>
Чикилевский Арсений [Ерофеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1969</i>
Чиннов Григорий [Васильевич], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 456</i>
Чиннов Николай [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1972</i>
Чиннов Петр [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 352</i>
Чистилин Дмитрий [Кузьмич], ⁸⁶⁰ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 894</i>
Чистосердов Александр [Матвеевич], ⁸⁶¹ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 885</i>
Чистосердов Николай [Константинович], ⁸⁶² МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 642</i>
Чистосердов Павел [Матвеевич], ⁸⁶³ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 147</i>
Чистосердов Сергей [Иванович], ⁸⁶⁴ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1968</i>
Чистяков Александр [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 609</i>
Чистяков Арсений [Алексеевич], ⁸⁶⁵ свящ., КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 602</i> <i>Оп. 11. 1912. Д. 166</i>
Чистяков Василий [Григорьевич], ⁸⁶⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 106</i>
Чистяков Иван [Викторович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 537</i>
Чистяков Михаил [Петрович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 887</i>
Чичинадзе Тарас [Леонтьевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1089</i>
Ч[о]говадзе Мелитон [Иессеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1967</i>
Чубаров Михаил [Михайлович], ⁸⁶⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 854</i>
Чуков Николай [Кириллович], [прот.], будущий митр. Ленинградский и Ладожский Григорий , ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 224</i>
Чуков Александр [Осиевич], ⁸⁶⁸ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 424</i>

⁸⁶⁰ П/С в д. 347, оп. 441, ф. 796

⁸⁶¹ П/С в д. 348, оп. 441, ф. 796

⁸⁶² П/С в д. 348, оп. 441, ф. 796

⁸⁶³ П/С в д. 348, оп. 441, ф. 796

⁸⁶⁴ П/С в д. 348, оп. 441, ф. 796

⁸⁶⁵ П/С в д. 348, оп. 441, ф. 796

⁸⁶⁶ П/С в д. 348, оп. 441, ф. 796

⁸⁶⁷ П/С в д. 349, оп. 441, ф. 796

⁸⁶⁸ П/С в д. 350, оп. 441, ф. 796

Чулков Владимир [Степанович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 309</i>
Чулков Павел [Семенович], ⁸⁶⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 225</i>
Чумаевский Михаил [Степанович], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 852</i>
Чунихин Валентин [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 248</i>
Чунихин Владимир [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 195</i>
Чупин Сергей [Андреевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 453</i>
Чучулаин Александр [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 309</i>
Шавельский Василий [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1311</i>
Шагурин Константин [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 242</i>
Шадрин Александр [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 311</i>
[Шайдицкий] Владимир [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 125</i>
Шайжин Александр [Семенович], ⁸⁷⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1319</i>
Шайжин Николай [Семенович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 812</i>
Шалауров [Владимир Викторович], иером. Неофит , ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 372</i>
Шалауров Виктор [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 103</i>
Ша[м]из [Александр Мансурович], иером. Иоанн , КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 412</i>
Шамрай Дмитрий [Дмитриевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1247</i>
Шангин Николай [Евлогиевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 260</i>
Шап[ош]ников Петр [Петрович], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1583</i>
Шар[а]пов Александр [Павлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 413</i>
Шарапов Алексей [Сергеевич], ⁸⁷¹ будущий еп. Полтавский и Кременчугский Серафим , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 656</i>
Шарапов Василий [Павлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1430</i>
Шаров Петр [Федорович], ⁸⁷² КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 146</i>
Шагуленко Дмитрий [Петрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 248</i>
Шафаревич Степан [Прохорович], ⁸⁷³ П/С, КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 141</i>
Шафранов Анатолий [Георгиевич], ⁸⁷⁴ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 79</i>
Шафранов Николай [Георгиевич], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 243</i>
Шведов Михаил [Матвеевич], ⁸⁷⁵ ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 618</i>
[Ш]ебалин Федор [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 222</i>

⁸⁶⁹ П/С в Д. 350, оп. 441, ф. 796⁸⁷⁰ П/С в Д. 351, оп. 441, ф. 796⁸⁷¹ П/С в Д. 351, оп. 441, ф. 796⁸⁷² П/С в Д. 351, оп. 441, ф. 796⁸⁷³ П/С в Д. 351, оп. 441, ф. 796⁸⁷⁴ П/С в Д. 351, оп. 441, ф. 796⁸⁷⁵ П/С в Д. 352, оп. 441, ф. 796

Шебатинский Константин [Григорьевич], ⁸⁷⁶ КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 77</i>
Шевалеевский Владимир [Макарович], [прот.] будущий еп. Арзамасский Серапион , КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 302</i>
Шевелев Александр [Дмитриевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 406</i>
Шем[е]лин** , иером. Сергий , КазДА, снял сан	<i>Оп. 10. 1909. Д. 149</i>
Шеметилло Николай [Иванович], свящ., будущий еп. Слуцкий, вик. Минской епархии Николай , МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1618</i>
Шепелевский [Георгий Семенович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1593</i>
Шергин Виктор [Николаевич], [свящ.], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1649</i>
Шергин Николай [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 385</i>
Шестериков Александр [Петрович], прот., МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 284</i>
Шимкович Петр [Васильевич], свящ., КДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 386</i>
Шингарев . Василий [Александрович], прот., КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 155</i>
Шиповский Владимир [Александрович], ПДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 274</i>
Шипулин [Владимир Павлович], будущий архиеп. Ташкентский Борис , П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 453</i>
Ширинский Петр [Кириллович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1973</i>
Ширкевич Андрей [Осипович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 584</i>
Ширкевич Степан [Иванович], [прот.], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2066</i>
Ширяев Дмитрий [Иванович], прот., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2057</i>
Ширяев Павел [Дмитриевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 717</i>
Шиуков Шио [Исаакиевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1974</i>
Шишаев Семен [Федорович], ⁸⁷⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1975</i>
Шишлов Владимир [Александрович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 52</i>
Шиянов Евгений [Васильевич], ⁸⁷⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1976</i>
Шиянов Николай [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1977</i>
Шкляев Александр [Васильевич], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 226</i>
Шляпин Вениамин [Петрович], ⁸⁷⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 12</i>
Шмелев Василий [Петрович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 167</i>
Шпаковский Владимир [Станиславович], ⁸⁸⁰ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1068</i>
Шпаковский Евгений [Степанович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 525</i>
Шпаковский Николай [Яковлевич], ⁸⁸¹ прот., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1978</i>

⁸⁷⁶ П/С в Д. 352, оп. 441, ф. 796

⁸⁷⁷ П/С в Д. 354, оп. 441, ф. 796

⁸⁷⁸ П/С в Д. 354, оп. 441, ф. 796

⁸⁷⁹ П/С в Д. 354, оп. 441, ф. 796

⁸⁸⁰ П/С в Д. 355, оп. 441, ф. 796

⁸⁸¹ П/С в Д. 355, оп. 441, ф. 796

Шпачинский Николай [Амвросиевич], ⁸⁸² свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 477</i>
Шта[нге]ев Евгений [Федорович], КДА, ум. 6.8.1910	<i>Оп. 10. 1910. Д. 775</i>
Шувалов Михаил [Алексеевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1173</i>
Шулькевич Борис [Львович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 347</i>
Шум Андрей [Андреевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 243</i>
Шумов Дмитрий [Васильевич], [свящ.], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 381</i>
Шурупов Сергей [Васильевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 901</i>
Шушания** , иером. Онуфрий , КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 381</i>
Шушковский Аркадий [Александрович], КазДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 65</i>
Шушковский Феофан [Антонович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 805</i>
Щеглов Василий [Николаевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 92</i>
Щеглов Владимир [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 387</i>
Щеглов Иван [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 968</i>
Щеглов Николай [Николаевич], КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 420</i>
Щеголев Владимир [Павлович], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 500</i>
Щегольков Михаил [Михайлович], МДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 265</i>
Щекин[ов] Иван [Матвеевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 227</i>
Щепилов Николай [Александрович], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 61</i>
Щепинский Мелетий [Алексеевич], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 364</i>
Щепотьев Владимир [Александрович], ⁸⁸³ ПДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 408</i>
Щербаковский Степан [Васильевич], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 302</i>
Щербов Иван [Павлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1213</i>
Щетинин Александр [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 427</i>
Щетковский Александр [Михайлович], ⁸⁸⁴ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 264</i>
Щукин Александр [Иванович], будущий архиеп. Семипалатинский Александр , МДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 489</i>
Щукин Василий [Васильевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1102</i>
Щукин Иван [Васильевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1103</i>
Щукин Николай [Петрович], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 334</i>
Щукин Прокопий [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 117</i>
Экземплярский Василий [Федорович], ⁸⁸⁵ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1981</i>

⁸⁸² П/С в д. 355, оп. 441, ф. 796⁸⁸³ П/С в д. 350, оп. 441, ф. 796⁸⁸⁴ П/С в д. 357, оп. 441, ф. 796⁸⁸⁵ П/С в д. 358, оп. 441, ф. 796

Экземплярский Павел [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 478</i>
Элланский Анисим [Митрофанович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 363</i>
Элланский Виктор [Васильевич], свящ., КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 351</i>
Эльманович Валериан [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 69</i>
Эльманович Владимир [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 851</i>
Эльтеков Георгий [Иванович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 811</i>
Энтсон Иван [Иванович], свящ., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 322</i>
Эргардт Евгений [Константинович], свящ., КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 391</i>
Эсливанов Василий [Никитич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 434</i>
Ювалов Дмитрий [Андреевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 347</i>
Ювенский Павел [Михайлович], ⁸⁸⁶ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 701</i>
Юденич Василий [Дмитриевич], ⁸⁸⁷ будущий еп. Чувашско-Чебоксарский, Владимир , КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 691</i>
Юденич Виктор [Иванович], КДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 201</i>
Юзефович Евгений [Тригорьевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 436</i>
Юмонов Николай [Осипович], ⁸⁸⁸ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1401</i>
Юнгеров Виктор [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 281</i>
Юнгеров Виктор [Алексеевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 423</i>
Юнонин Владимир [Федорович], КДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 304</i>
Юрасов Василий [Кронидович], ⁸⁸⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 362</i>
Юрикас Александр [Иванович], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 897</i>
Юрьевский Александр [Иванович], свящ., будущий еп. Могилевский Лоллий (Леонтий) , КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 563</i>
Юрьенс Иван [Антонович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1104</i>
Юферов Аркадий [Иванович], ⁸⁹⁰ КазДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 228</i>
Юшков Алексей [Михайлович], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1982</i>
Юшков Николай [Федорович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 145</i>
Яблоков Василий [Поликарпович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 824</i>
Явловский Прокопий [Прокопьевич], ⁸⁹¹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 336</i>
Явойский Александр [Александрович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1230</i>

⁸⁸⁶ П/С в Д. 358, оп. 441, ф. 796

⁸⁸⁷ П/С в Д. 359, оп. 441, ф. 796

⁸⁸⁸ П/С в Д. 359, оп. 441, ф. 796

⁸⁸⁹ П/С в Д. 359, оп. 441, ф. 796

⁸⁹⁰ П/С в Д. 359, оп. 441, ф. 796

⁸⁹¹ П/С в Д. 360, оп. 441, ф. 796

Яворский Василий [Степанович], ⁸⁹² МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1336</i>
Ягодин Евгений [Иванович], [свящ], КазДА	<i>Оп. 11. 1916. Д. 238</i>
Ягодкин Дмитрий [Павлович], ПДА, ум. 26.9.1912	<i>Оп. 10. 1910. Д. 774</i>
Язвицкий Иван [Алексеевич], ⁸⁹³ свящ., МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2027</i>
Якимец Тимофей [Лаврович, Лаврентьевич], ПДА, ум. 29.3.1913	<i>Оп. 10. 1909. Д. 292</i>
Якимов Вениамин [Семенович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 375</i>
Яковенко Михаил [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 541</i>
Яковлев Аркадий [Аполлонович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 171</i>
Яковлев Иван [Иванович], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 123</i>
Яковлев Павел [Васильевич], прот., ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 2017</i> <i>Оп. 11. 1916. Д. 404</i>
Яковлев Павел [Николаевич], КазДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 424</i> <i>Оп. 10. 1910. Д. 700</i>
Яковлев Степан [Петрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 349</i>
Якубович Иван [Иосифович], МДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 348</i>
Якубович Николай [Григорьевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 574</i>
Якубовский [Константин Иванович], архим. Кирилл , МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 524</i>
Якубовский Полиевкт [Ильич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 514</i>
Якушов Петр [Самуилович], КазДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 832</i>
Яневич Михаил [Васильевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 587.</i>
Яницкий Трифон [Леонтьевич], П/С, МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 673</i>
Яновский Василий [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 77</i>
Яновский Константин [Тимофеевич], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 557</i>
Яновский Никодим [Павлович], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 321</i>
Янсон Иван [Андреевич], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1529</i>
Янусов Николай [Иринархович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 229</i>
Янушевский Иван [Евгеньевич], ⁸⁹⁴ КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 426</i>
Яред Александр [Константинович], КДА	<i>Оп. 11. 1915. Д. 435</i>
Ярценко Александр [Григорьевич], МДА	<i>Оп. 11. 1914. Д. 425</i>
Яржемский Иоанникий [Антонович], ⁸⁹⁵ [прот.], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 265</i>
Яржемский Мануил [Семенович], ⁸⁹⁶ ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 128</i>
Ярмолюк Василий [Степанович], свящ., КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 45</i>

⁸⁹² П/С в д. 360, оп. 441, ф. 796⁸⁹³ П/С в д. 360, оп. 441, ф. 796⁸⁹⁴ П/С в д. 362, оп. 441, ф. 796⁸⁹⁵ П/С в д. 362, оп. 441, ф. 796⁸⁹⁶ П/С в д. 362, оп. 441, ф. 796

Ярмош Лука [Михайлович], КДА	<i>Оп. 10. 1910. Д.460</i> <i>Оп. 11. 1914. Д.216</i>
Яровицкий Иван [Константинович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д.312</i>
Ярославцев Петр [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д.612</i>
Ярустовский Петр [Васильевич], ⁸⁹⁷ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д.1122</i>
Ярушевич [Борис Дорофеевич], будущий митр. Крутицкий и Коломенский Николай , ПДА	<i>Оп. 11. 1915. Д.396</i>
Яснев Михаил [Иванович], КазДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 788</i>
Ясинский Валентин [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 11. 1917-18. Д. 126</i>
Яскевич Александр*, неизвестная ДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 187</i>
Яснев Петр [Иванович], МДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 350</i>
[Ястребов] Вадим [Васильевич], [свящ.], ПДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 361</i>
Ястребцев Михаил [Иванович], ⁸⁹⁸ МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 384</i>
Ястреб[цов] Сергей [Захарович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 160</i>
Ястремский Николай [Витальевич], МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1296</i>
Яхлаков Николай [Александрович], ⁸⁹⁹ МДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 117</i>
Яхонтов Александр [Кузьмич], МДА	<i>Оп. 10. 1909. Д. 900</i>
Яхонтов Александр [Николаевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 416</i>
Яхонтов Арсений [Александрович], КазДА	<i>Оп. 11. 1913. Д. 220</i>
Яхонтов Дмитрий [Григорьевич], МДА	<i>Оп. 11. 1912. Д. 516</i>
Яхонтов Леонид [Михайлович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 319</i>
Яхонтов Степан [Дмитриевич], МДА	<i>Оп. 10. 1910. Д. 20</i>
Яхонтов Федор [Иванович], ПДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 1255</i>
Яцковский Илларион [Климентович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 427</i>
Яцковский Никанор [Климентович], КДА	<i>Оп. 10. 1911. Д. 146</i>
Яцковский Яков [Климентович], ⁹⁰⁰ МДА, ум. 30.3.1915	<i>Оп. 10. 1909. Д. 193</i>
Яшин Николай [Федорович], ПДА	<i>Оп. 10. 1908. Д. 237</i>

⁸⁹⁷ П/С в Д. 362, оп. 441, ф. 796

⁸⁹⁸ П/С в Д. 363, оп. 441, ф. 796

⁸⁹⁹ П/С в Д. 363, оп. 441, ф. 796

⁹⁰⁰ П/С в Д. 363, оп. 441, ф. 796

Перечень монашествующих, внесенных в Алфавитный указатель

- | | |
|---|--|
| <p>Августин, архиеп.
 Августин, архим.
 Аверкий, архиеп.
 Александр, еп.
 Александр, обн. митр.
 Александр, еп.
 Александр, обн. митр.
 Александр, архиеп.
 Алексий, обн. митр.
 Алексий, митр.
 Алексий, еп.
 Алексий, обн. митр.
 Алексий, иером.
 Алексий, архиеп.
 Алексий, патриарх
 Алексий, иером.
 Амвросий, еп.
 Амфилохий, еп.
 Анатолий, обн. митр.
 Андрей, архиеп.
 Андрей, обн. митр.
 Антоний, митр.
 Антоний, архиеп.
 Антоний, митр.
 Антоний, иером.
 Аполлинарий, архиеп.
 Арсений, архиеп.
 Арсений, иером.
 Арсений, митр.
 Артемий, архиеп.
 Афанасий, архиеп.
 Афанасий, еп.</p> | <p><i>см.</i> Беляев Александр [Александрович]
 <i>см.</i> Синайский [Александр Львович]
 <i>см.</i> Кедров Поликарп Петрович
 <i>см.</i> Виноградов Сергей [Александрович]
 <i>см.</i> Надеждин Александр [Николаевич]
 <i>см.</i> Торопов Алексей [Александрович]
 <i>см.</i> Чекановский Алексей [Иванович]
 <i>см.</i> Щукин Александр [Иванович]
 <i>см.</i> Баженов [Дмитрий Владимирович]
 <i>см.</i> Громадский Александр [Яковлевич]
 <i>см.</i> Житецкий [Алексей Григорьевич]
 <i>см.</i> Замараев [Анатолий Александрович]
 <i>см.</i> Зверев**
 <i>см.</i> Орлов Алексей [Петрович]
 <i>см.</i> Симанский [Сергей Владимирович]
 <i>см.</i> Тарасенко**
 <i>см.</i> Полянский [Александр Алексеевич]
 <i>см.</i> Скворцов [Александр Яковлевич]
 <i>см.</i> Соколов [Федот Андреевич]
 <i>см.</i> Комаров Анатолий [Андреевич]
 <i>см.</i> Одинцов Андрей [Васильевич]
 <i>см.</i> Георгадзе [Алексей Лукич]
 <i>см.</i> Марценко [Александр Францевич]
 <i>см.</i> Романовский [Василий Антонович]
 <i>см.</i> Холодковский Александр [Михайлович]
 <i>см.</i> Кошевой [Андрей Васильевич]
 <i>см.</i> [Смоленец Александр Иванович]
 <i>см.</i> Рождественский Евгений [Дмитриевич]
 <i>см.</i> Стадницкий Авксентий [Георгиевич]
 <i>см.</i> Ильинский Александр [Матвеевич]
 <i>см.</i> Малинин Александр [Антонович]
 <i>см.</i> Сахаров Сергей [Григорьевич]</p> |
| <p>Борис, еп.
 Борис, еп., григорианский митр.
 Борис, архиеп.</p> | <p><i>см.</i> Воскобойников Семен [Тимофеевич]
 <i>см.</i> Рукин Борис [Андреевич]
 <i>см.</i> [Соколов Петр Алексеевич]</p> |

Борис , архиеп.	см. Шипулин [Владимир Павлович]
Варлаам , еп.	см. Новгородский [Василий Тимофеевич]
Варлаам , архиеп.	см. Пикалов [Константин Васильевич]
Варлаам , архиеп.	см. Ряшенцев [Виктор Степанович]
Варнава , еп.	см. Беляев [Николай Никанорович]
Варсонофий , еп.	см. Лузин [Александр Владимирович]
Варфоломей , архиеп.	см. Ремов [Николай Федорович]
Василий , иером.	см. Бирюков [Венедикт Степанович]
Василий , архиеп.	см. Богоявленский Василий [Дмитриевич]
Василий , еп.	см. Зеленцов Василий Иванович
Василий , еп.	см. Зуммер [Вячеслав Иосифович]
Василий , еп.	см. Преображенский Вениамин [Сергеевич]
Венедикт , архиеп.	см. Алентов [Виталий Александрович]
Венедикт , еп.	см. Поляков Владимир [Георгиевич]
Вениамин , еп.	см. Воскресенский Василий [Константинович]
Вениамин , еп.	см. Иванов Виктор [Ананьевич]
Вениамин , иером.	см. Са[л]лабашев**
Вениамин , митр.	см. Федченков [Иван Афанасьевич]
Виктор , еп.	см. Островидов [Константин Александрович]
Виссарион , григорианский митр.	см. [Зорнин Василий Павлович]
Владимир , еп.	см. Горьковский Василий [Петрович]
Владимир , иером.	см. Кириллов**
Владимир , еп.	см. Юденич Василий [Дмитриевич]
Гавриил , еп.	см. Абальмов [Николай Николаевич]
Геннадий , еп.	см. Туберозов [Александр Владимирович]
Герасим , иером.	см. Садковский [Георгий Сергеевич]
Гервасий , архиеп.	см. Малинин [Григорий Васильевич]
Герман , еп.	см. Вейнберг [Александр Адамович]
Герман , еп.	см. Косолапов [Николай Васильевич]
Герман , еп.	см. Ряшенцев [Николай Степанович]
Гермоген , митр.	см. Кожин Василий [Иванович]
Григорий , архиеп.	см. Боришкевич Георгий [Иванович]
Григорий , еп.	см. Козырев Сергей [Алексеевич]
Григорий , еп.	см. Лебедев Александр [Алексеевич]
Григорий , митр.	см. Чуков Николай [Кириллович]
Гурий , митр.	см. Гроссу [Георгий Степанович]
Гурий , архиеп.	см. Степанов Алексей [Иванович]

- Дамиан**, архиеп.
Дамиан, еп.
Даниил, архиеп.
Димитрий, архиеп.
Димитрий, архиеп.
Димитрий, еп.
Дионисий, митр.
Дионисий, архиеп.
Дионисий, архиеп.
- см.* **Воскресенский** [Дмитрий Григорьевич]
см. **Говоров** [Дмитрий Григорьевич]
см. **Троицкий** Дмитрий [Алексеевич]
см. **Вербицкий** [Максим Андреевич]
см. **Вологодский** Дмитрий [Матвеевич]
см. **Поспелов** Алексей [Константинович]
см. **Валединский** [Константин Николаевич]
см. **Дьяченко** Дмитрий [Иванович]
см. [Прозоровский Дмитрий Дмитриевич]
- Евгений**, митр.
Евсевий, иером.
Евсевий, архиеп.
Евстафий, обн. архиеп.
Евфимий, еп.
Елевферий, митр.
Елевферий, митр.
Ефрем, еп.
- см.* **Зернов** [Семен Алексеевич]
см. **Пантелеев** Евгений [Александрович]
см. **Рождественский** [Евгений Петрович]
см. **Саффран** [Георгий Федорович]
см. **Лапин** Евгений [Николаевич]
см. **Богоявленский** [Дмитрий Яковлевич]
см. **Воронцов** Вениамин [Александрович]
см. **Ефремов** [Михаил Иванович]
- Зиновий**, архиеп.
Зосима, обн. архиеп.
- см.* **Дроздов** [Николай Петрович]
см. **Сидоровский** [Александр Александрович]
- Игнатий**, еп.
Иероним, архиеп.
Иерофей, обн. митр.
Илиодор, иером.
Иларион, архиеп.
Иннокентий, григорианский еп.
Иннокентий, архиеп.
Иннокентий, еп.
Иоанн, архиеп.
Иоанн, григорианский митр.
Иоанн, иером.
Иоанн, архиеп.
Иоанн, архиеп.
Иоанн, иером.
Иоанн, иером.
Иоанн, иером.
Иоанникий, еп.
Иоасаф, иером.
- см.* **Садковский** [Сергей Сергеевич]
см. **Чернов** [Иван Иванович]
см. **Померанцев** [Иван Георгиевич (Юрьевич)]
см. **Труфанов** [Сергей Михайлович]
см. **Троицкий** Владимир [Алексеевич]
см. **Бусыгин** Владимир [Семенович]
см. [Летяев Иннокентий Алексеевич]
см. **Сокаль** Иван [Иванович]
см. **Братолюбов** [Сергей Васильевич]
см. **Киструцкий** [Иван Иванович]
см. **Мар[г]иев** [Николай Георгиевич]
см. **Поммер** [Иван Андреевич]
см. **Поярков** Виктор [Алексеевич]
см. [Раев Виктор Алексеевич]
см. **Троицкий** Петр [Николаевич]
см. **Ша[м]из** [Александр Мансурович]
см. **Сперанский** Иван [Никанорович (Никонович)]
см. **Скородумов** Иван [Васильевич]

Иоасаф , еп.	<i>см. Удалов</i> [Иван Иванович]
Иов , архим.	<i>см. Зуммер</i> [Иосиф Иванович]
Иов , еп.	<i>см. Рогожин</i> [Флегонт Иванович]
Иосиф , обн. архиеп.	<i>см. Михальчук</i> Иосиф [Онуфриевич]
Иосиф , митр.	<i>см. Орехов</i> Иосиф [Степанович]
Иринарх , архиеп.	<i>см. Синеоков</i> -[Андреевский Иван Демьянович]
Иулиан , григорианский еп.	<i>см. Симашкевич</i> Иулиан [Юлиан Митрофанович]
Иустин , еп.	<i>см. Мальцев</i> Иван Николаевич
Кассиан , еп.	<i>см. Безобразов</i> Сергей [Федорович]
Кирилл , еп.	<i>см. Соколов</i> [Виктор Иванович]
Кирилл , архим.	<i>см. Якубовский</i> [Константин Иванович]
Корнилий , архиеп.	<i>см. Соболев</i> [Гавриил Гаврилович]
Лаврентий , еп.	<i>см. Князев</i> Евгений [Иванович]
Леонтий , обн. еп.	<i>см. Матусевич</i> [Леонид Прокофьевич]
Леонтий , еп.	<i>см. Устинов</i> [Леонид Иванович]
Лоллий (Леонтий) , еп.	<i>см. Юрьевский</i> Александр [Иванович]
Макарий , григорианский еп.	<i>см. Крамаренко</i> Макар [Гаврилович]
Макарий , митр.	<i>см. Оксюк</i> Михаил [Федорович]
Макарий , иером.	<i>см. [Розанов</i> Иван Павлович]
Максим , еп.	<i>см. Руберовский</i> [Михаил Иванович]
Мардарий , еп.	<i>см. Уско[ко]вич**</i>
Марк , еп.	<i>см. Бакалдин</i> Дмитрий [Александрович]
Матфей , иером.	<i>см. Олейник</i> [Михаил Данилович]
Матфей , архим.	<i>см. Померанцев</i> [Михаил Владимирович]
Мельхиседек , митр.	<i>см. Паевский</i> [Михаил Львович]
Мефодий , архиеп.	<i>см. Абрамкин</i> Павел Петрович
Мефодий , еп.	<i>см. [Красноперов</i> Михаил Платонович]
Мефодий , иером.	<i>см. Львовский</i> [Николай]*
Митрофан , еп.	<i>см. Русинов</i> Евампий [Владимирович]
Михаил , архиеп.	<i>см. Кедров</i> Михаил [Петрович]
Михаил , еп.	<i>см. Космодамианский</i> Михаил [Иванович]
Моисей , иером.	<i>см. Жемчужников</i> Михаил [Максимилианович]
Назарий , обн. еп.	<i>см. [Андреев</i> Николай Иванович]
Назарий , митр.	<i>см. [Лежава</i> Николай Андреевич]
Нектарий , иером.	<i>см. Глоба</i> [Василий Федорович]
Нектарий , иером.	<i>см. Иванов</i> [Александр Алексеевич]

- Нектарий**, еп.
Неофит, архим.
Неофит, иером.
Никанор, единоверческий еп.
Никита, еп
Никита, иером.
Никифор, митр.
Никодим, еп.
Николай, архим.
Николай, еп.
Николай, еп.
Николай, митр.
Николай, еп.
Николай, митр.
Никон, архиеп.
Нил, иером.
Нифонт, еп.
Нифонт, еп.
- Онисифор**, еп.
Онуфрий, архиеп.
Онуфрий, иером.
- Павел**, митр.
Павел, архиеп.
Павел, еп.
Павлин, архиеп.
Памфил, еп.
Пантелеимон, иером.
Парфений, еп.
Петр, митр.
Петр, еп.
Пимен, еп.
Пимен, архиеп.
Порфирий, иером.
Прокопий, архиеп.
- Савватий**, архиеп.
Севастиан, архиеп.
Серапион, еп.
- см.* **Трезвинский** [Нестор Константинович]
см. [**Осипов** Николай Александрович]
см. **Шалауров** [Владимир Викторович]
см. **Кудрявцев** Николай Павлович
см. **Делекторский** Федор [Петрович]
см. **Сапожников** [Николай Петрович]
см. **Асташевский** Николай [Петрович]
см. [**Кононов** Александр Михайлович]
см. **Богоявленский** [Михаил*]
см. **Ипатов** [Николай Александрович]
см. **Кенарский** Александр [Васильевич]
см. **Могилевский** [Феодосий Никифорович]
см. **Шеметилло** Николай [Иванович]
см. **Ярушевич** [Борис Дорофеевич]
см. **Пурлевский** [Николай Александрович]
см. **Жуков** [Федор Алексеевич]
см. **Сапожков** Александр [Андреевич]
см. **Фомин** [Николай Петрович]
- см.* **Пономарев** Петр [Алексеевич]
см. **Гагалюк** [Антон Максимович]
см. **Шушания****
- см.* **Борисовский** Павел [Петрович]
см. **Вильковский** [Павел Яковлевич]
см. **Кратиров** Павел [Федорович]
см. **Крошечкин** [Петр Кузьмич]
см. **Лясковский** [Петр Александрович]
см. **Успенский** [Дмитрий Поликарпович]
см. **Брянских** [Петр Арсеньевич]
см. **Полянский** Петр [Федорович]
см. **Савельев** Петр [Александрович]
см. **Белоликов** [Петр Захарович]
см. **Пегов** [Павел Григорьевич]
см. **Мальцев** [Александр Александрович]
см. **Титов** [Петр Семенович]
- см.* **Врабе[ц]** [Антон-Генрих Вячеславович]
см. [**Вести** Григорий Иванович]
см. **Шевалеевский** Владимир [Макарович]

Серафим, еп.	см. Звездинский [Николай Иванович]
Серафим, митр.	см. Лукьянов [Александр Иванович]
Серафим, обн. еп., митр.	см. Ляде [Карл Георг Альберт Оскарович]
Серафим, архиеп.	см. Остроумов [Михаил Митрофанович]
Серафим, обн. митр.	см. Руженцев [Сергей Семенович]
Серафим, архиеп.	см. Силичев Леонид [Кузьмич]
Серафим, архиеп.	см. [Соболев Николай Борисович]
Серафим, еп.	см. Шарапов Алексей [Сергеевич]
Сергий, архим.	см. Дабич [Николай Федорович]
Сергий, обн. митр.	см. Карнеев Сергей [Евгеньевич]
Сергий, монах	см. Новиков Николай [Васильевич]
Сергий, архим.	см. Титов Александр [Михайлович]
Сергий, иером.	см. Шем[е]лин**
Симеон, еп.	см. Бычков Сергей [Иванович]
Симеон, иеродиакон	см. Нарбеков [Сергей Григорьевич]
Симон, еп.	см. Иванов[ский] Семен Васильевич]
Софроний, архиеп.	см. Арефьев Иван [Алексеевич]
Софроний, иером.	см. Сретенский [Сергей Яковлевич]
Стефан, еп.	см. Бех [Валериан Степанович]
Стефан, архиеп.	см. Знамировский Николай [Иванович]
Стефан, иеродиакон	см. Скоропостижный Степан [Иванович]
Стефан, иером.	см. Твердынский [Сергей]*
Тихон, архиеп.	см. [Дященко Тимофей Иванович]
Тихон, иером.	см. Розанов [Александр Сергеевич]
Тихон, еп.	см. Русинов Иван [Владимирович]
Тихон, еп.	см. Тихомиров [Александр Львович]
Тихон, архиеп.	см. Троицкий [Николай Алексеевич]
Фаддей, архиеп.	см. Успенский [Иван Васильевич]
Феодор, еп.	см. Лебедев [Федор]*
Феодор, еп.	см. Маковецкий [Николай Николаевич]
Феодор, архиеп.	см. [Поздеевский Александр Васильевич]
Феодорит, иером.	см. [Новиков]**
Феодосий, архим.	см. Алмазов [Константин Захарович]
Феодосий, еп.	см. Вашинский Дмитрий [Васильевич]
Феодосий, архиеп.	см. Самойлович [Павел Иванович]
Феодосий, обн. еп.	см. Сергеев Анатолий [Иванович]
Феофан, еп.	см. Гаврилов [Федор Георгиевич]
Феофан, еп.	см. Ильменский Сергей [Петрович]

Феофил , архиеп.	<i>см. Богоявленский [Гавриил Сергеевич]</i>
Филарет , архиеп.	<i>см. Линчевский Андрей [Константинович]</i>
Филипп , архиеп.	<i>см. Гумилевский [Сергей Николаевич]</i>
Филипп , иером.	<i>см. Морозов Павел [Леонтьевич]</i>
Филипп , архиеп.	<i>см. С[та]вицкий [Виталий Степанович]</i>
Фотий , еп.	<i>см. Пурлевский Александр [Александрович]</i>
Харитон , архим.	<i>см. Дроботов [Харлампий Давыдович]</i>
Христофор , иером.	<i>см. Либерман [Владимир Августович]</i>
Ювеналий , еп.	<i>см. Машковский [Виктор Константинович]</i>

Список литературы:

1. *Сухова Н.Ю.* Архивный фонд Учебного комитета при Святейшем синоде: история, состав и содержание // Отечественные архивы. 2009. № 4. С. 38-47.
2. *Сухова Н.Ю.* История центральных органов управления духовно-учебными заведениями в России 1807-1918 гг. // Вестник архивиста. 2001. № 6 (66). С. 264-302.

РЕЦЕНЗИИ

ДЛЯ ГЕНЕАЛОГОВ, КРАЕВЕДОВ И ПРОСТО ИСТОРИКОВ

Справочники административно-территориального деления Тульской губернии XVIII – начала XX века.

Том I. «Новый Кеппен». Приходы Тульской губернии, 1915-1916 годы (по клировым ведомостям) / Отв. сост. Д.Н. Антонов; отв. ред. И.А. Антонова; [сост. А.В. Макаренко]. – Тула, ООО «Издательство Неография», 2013. 496 с., [8] л. цв. ил.

Том II. Волости Тульской губернии. Часть I. Досоветский период. 1860-1870-е, 1910-е годы. Отв. сост. Д.Н. Антонов; отв. ред. И.А. Антонова; [сост. А.В. Макаренко]. – Тула, ООО «Издательство Неография», 2014. 368 с.

Нельзя сказать, что Тульская губерния обижена справочниками. Это и «Города и селения Тульской губернии» П.И. Кепшена 1857 г., и «Списки населенных мест» 1862 г., и «Приходы и церкви Тульской епархии» П.И. Малицкого 1895 г.¹

Они отражают срезы административно-территориального деления и список населенных пунктов на разное время, и было очень желательно узнать положение дел на период перед Октябрьской революцией.

Такой справочник составлен сотрудниками Государственного архива Тульской области и увидел свет в 2013 г. под названием «Новый Кеппен». Он представляет собой список приходов по уездам, с указанием на название и время основания церкви, количества приписных населенных пунктов и прихожан в них; наличия и вида учебных заведений. Валовая нумерация включает 908 приходов Тульской и 54 – Лихвинского и Тарусского уездов Калужской губернии, – территорий, которые впоследствии вошли в Тульскую область.

Основой для книги послужила база данных по клировым ведомостям, составленная в архиве в 2000 г.

База – источникориентированная, то есть, она отражает сведения из одного источника без дополнений по другим архивным документам и литературе. Массив данных был выверен и отредактирован. Названия деревень были осовременены, их окончания поменялись с архаичного «а» (деревня Чапкина) на «о» (Чапкино).

¹ Города и селения Тульской губернии в 1857 г. СПб., 1858. XX, 213 с.; Списки населенных мест Российской Империи. Вып. 44. Тульская губерния. СПб., 1862. XIV, 192 с., карт.; Приходы и церкви Тульской епархии: Извлечение из церковно-приходских летописей. Тула, 1895. [2], II, 781, XLIII, [1] с.

Основному тексту предшествует описание роли прихода в жизни дореволюционного крестьянства, характеристика клировых ведомостей как документа, уделено внимание и историографии составления списков населенных мест, а также личности академика Петра Ивановича Кеппена (1793-1864).

В первом томе имеется тринадцать (!) указателей и приложений: географический, частотный словарь топонимов, указатель бесприходных и домовых церквей.

В Именном указателе священноцерковнослужителей дается список клира согласно алфавиту фамилий (в основной текст они не включены), далее указывается место их службы. По такому же принципу составлен список церковных старост.

Досадно, что отсутствует именной указатель упомянутых в основной части храмовладельцев – представителей как виднейших (Голицыны, Римские-Корсаковы, Хрущовы, Бибиковы, графы Шереметевы, князя Вадбольские, Дурново), так и среднепоместных (Абловы, Батвиньевы, Ползиковы, Хотяинцевы) дворянских, и некоторых купеческих (Карякины, Тарасовы, Чистиковы, Ильичевы) родов.

К сожалению, в «Новом Кеппене» указывается только общее количество населенных пунктов без разделения на сельца, села и деревни, и мы не можем сравнить его данные со старым. П.И. Кеппен насчитал их 3979², авторы составлявшегося два года спустя «Списка населенных мест» – 3899³. То есть, даже при подсчетах с промежутком в два года могли получиться разные статистические данные.

Так, «Списки населенных мест» дают общее число в 744 села, 1236 селец и 1760 деревень⁴, причем село – деревня с церковью, сельцо – деревня с помещицкой усадьбой. Сведения для «списков» получены еще в 1859 г., то есть до отмены крепостного права. Явно, что с того времени к началу XX в. существенно сократилось количество селец. Причина – отход дворянства от ведения сельского хозяйства, и переселение посткрепостнических поколений в города. В то же время должно было вырасти количество сел.

Далее, в «Списке» 1859 г. значится на 15 сел менее, чем у уважаемого академика Петра Ивановича. У Антоновых по Тульской губернии приведена цифра в 908 церквей.

Получается, что во второй половине XIX – начале XX вв. в Тульской губернии возникло 164 новых прихода.

Второй том серии посвящен волостям Тульской губернии и состоит из двух частей. Ему также предпослан исторический экскурс в историю возникновения волостей, появившихся в 1797 г. только для казенных крестьян, и лишь после реформы 1861 г. введенных повсеместно.

В первой части даются сведения о волостях 1860-х – 1870-х гг., во второй – 1910-х гг., с включением информации о количестве населения и земельном наделе крестьян в десятинах. На страницах 352-353 мы находим распределение волостей по мировым участкам, что облегчает архивный поиск по фондам мировых судей.

Именной указатель землевладельцев – «шкатулка с секретом». Если в основной части в описании населенного пункта дается только фамилия – то в именной указателе очень часто добавлено имя-отчество.

² Города и селения Тульской губернии в 1857 г. СПб., 1858. С. 185.

³ Списки населенных мест Российской Империи. Вып. 44. Тульская губерния. СПб., 1862. С. 164.

⁴ Там же.

Ко второму тому есть совсем небольшое замечание. На странице 11 не совсем корректно говорится, что приводится титул «при наличии». Мы знаем самоприсвоенные титулы и в дореволюционный период. Лучше было бы сказать, что справочник указывает титул, «если он приводится в источнике».

С большим нетерпением читатели ждут продолжения издания, в котором обещано поместить сведения об административно-территориальном делении Тульской губернии и области после 1917 г. Однако не менее интересным было бы описание Тульского края (провинции) в XVIII в. – населенных пунктов по станам.

Хочется поблагодарить составителей, тульских архивистов Дмитрия Николаевича и Ирину Андреевну Антоновых. Их труд «Метрические книги России XVIII – начала XX вв.» (М., 2007) сразу стал библиографической редкостью, а подвижническая работа в области истории, краеведения и родословия широко известна, так же, как и труды по социальной демографии.

АННОТАЦИИ

Давиденко Д.Г. Представители рода Ступишиных в церковной жизни России XVI в.

Аннотация: В представленной статье излагается биография священнослужителей из рода Ступишиных. Предпринимаются попытки выяснить их родственные связи, рассматривается история вверенных им монастырей и епархий. Высказывается наблюдение, что родовые прозвища у монахов фиксировались в менее официальных документах и опускались в документах царской канцелярии. Показывается роль Иосифо-Волоколамского монастыря как места подготовки видных церковных деятелей и их благодарное внимание к родной обители.

Ключевые слова: XVI в., церковные кафедры, монастыри, родственные связи, Ступишины.

Суслова Е.Д. Опыт реконструкции генеалогии священнослужителей в Карелии в раннее Новое время: источники, методики, результаты и перспективы.

Аннотация. В статье обобщается опыт выявления родословных сельских священнослужителей в Заонежских и Лопских погостах в середине XVI — начале XVIII в. В центре внимания — проблемы поиска источников и методик работы с массивами данных, которые обсуждались на методологических семинарах в Исследовательской лаборатории локальной и микроистории Карелии, действующей на базе Института истории, социальных и политических наук Петрозаводского государственного университета. Для решения задач, связанных с восстановлением в широкой хронологической перспективе генеалогических схем клириков и причетников, были привлечены акты приказного делопроизводства, писцовые и переписные книги. Значимое место уделено характеристике каждой группы источников и оценке их информационного потенциала. Сведения, обнаруженные по крупным в рукописях, были собраны воедино с помощью составления двух электронных баз данных. В статье тщательно описывается методика разработки баз данных и пополнения их архивной информацией с целью последующей обработки. Анализ созданного с помощью компьютерных технологий систематизированного банка данных с учетом микроисторического подхода позволил реконструировать генеалогии клириков, установить общее и особенное в складывании жизненных путей священников и их родственников в карельских приходах и преодолеть утверждения о невозможности всестороннего изучения сельских священно-церковнослужителей как социальной группы в допетровскую эпоху.

Ключевые слова: генеалогия, просопография, база данных, писцовые книги, переписные книги, акты приказного делопроизводства, сельское духовенство, церковный приход, православие, Карелия, Новгородская митрополия, раннее Новое время.

Сироткин С.В. Балахнинское Заузолие как объект генеалогических исследований крестьянских родов XVI–XVII в.

Аннотация: Статья посвящена генеалогии крестьянских родов Заузольской волости Балахнинского уезда. Сохранившиеся кадастровые материалы представляют

редкую возможность проследить их историю и родословие начиная с XVI в. В статью приведен перечень наиболее древних известных крестьянских родов этого региона.

Ключевые слова: крестьянство, Балахнинский уезд, писцовые, переписные и дозорные книги, родственные связи.

Горбатов Е.В. «Подлинные» боярские списки второй четверти XVII в. как источник для биографических сведений о московских чинах.

Аннотация: В статье представлен обзор «подлинных» боярских списков второй четверти XVII века. Основная часть статьи посвящена выяснению характера службы московских чинов по пометам в боярских списках. Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что «подлинные» боярские списки отражают лишь часть служебной деятельности московских чинов. Тем не менее, пометы в «подлинных» боярских списках могут служить полноценным источником для составления служебной биографии дворянского сословия.

Ключевые слова: боярские списки, государев двор, служилое сословие, московские дворяне, делопроизводство Разрядного приказа, служба московских чинов.

Юркин И.Н. Нерешенные вопросы генеалогии Виниусов.

Аннотация: В статье выделены нерешенные вопросы генеалогии Виниусов. Отмечено их значение для развития исследований в разных областях истории России периода позднего Средневековья и раннего Нового времени. С привлечением новых источников детально обсуждается вопрос о времени смерти А.Д. Виниуса. Впервые предлагается и обосновывается точная дата этого события.

Ключевые слова: Виниусы, Витсен, Нидерланды, торговля, культурные связи.

Пчелов Е.В. Загадка герба Ганнибалов и ее отгадка.

Аннотация: Статья посвящена анализу герба рода Ганнибалов – предков А.С. Пушкина по женской линии. Продемонстрирована безосновательность высказанных ранее в историографии объяснений эмблем этого герба. Доказано, что элементы герба – слон в качестве главной фигуры, одноглавый орел в качестве нашлемника и латинский девиз «были» – возникли благодаря генеалогической версии о происхождении предков Абрама Ганнибала от великого карфагенского полководца древности. Таким образом, генеалогическая легенда нашла отражение и определенную легитимацию в родовом гербе.

Ключевые слова: герб, генеалогия, Ганнибал.

Акинъшин А.Н., Литвинова Т.Н. Воронежская и тамбовская ветви княжеского рода Волконских.

Аннотация: Статья посвящена генеалогии малоизвестных провинциальных ветвей княжеского рода Волконских. Дополняются и уточняются сведения, приведенные Е.Г. Волконской в книге «Род князей Волконских». Статья основана на изучении материалов из воронежского и тамбовского архивов.

Ключевые слова: князья Волконские, Задонский уезд Воронежской губернии, Тамбовская губерния, генеалогия, архивные документы.

Матисон А.В. Неизвестные предки и родственники Дмитрия Ивановича Менделеева в XVIII-XIX вв.

Аннотация: В статье рассматриваются новые данные о предках Дмитрия Ивановича Менделеева, служивших клириками в первой половине XVIII в. в Бежецкой пятине Новгородского уезда. Также приводятся сведения о неизвестных ранее родственниках Менделеева, среди которых протоиерей церкви при русском посольстве в Вене и законоучитель будущей императрицы Марии Александровны, а также известный ученый-геолог.

Ключевые слова: Дмитрий Иванович Менделеев, генеалогия, духовенство, Тверская епархия.

Любина Т.И., Бодрова Ю.В., Чижова В.В. Генеалогия регионального чиновничества XIX – начала XX века (на материалах Тверской губернии).

Аннотация: В статье на основе широкого круга архивных источников рассматриваются вопросы изменения социального состава, социальной мобильности и брачного поведения в среде тверского чиновничества на протяжении XIX – начала XX в. Исследование генеалогии одного рода – чиновников, позже – дворян Чернявских, позволило провести более глубокий источниковедческий анализ, а также выявить разнообразные способы выживания и преуспевания различных поколений провинциального чиновничества в рамках изменявшегося социального контекста.

Ключевые слова: региональное чиновничество, социальная история, генеалогия, история семьи.

Шмелёв А.В. Коллекции Романовых в архиве Гуверовского института.

Аннотация: Статья представляет обзор основных документов по истории Императорской фамилии Романовых, хранящихся в архиве Гуверовского института в США. Среди них переписка, дневники, воспоминания и другие материалы, авторами которых являются как сами представители Императорской фамилии, так и другие лица.

Ключевые слова: Романовы, Императорская фамилия, архивные источники, Гуверовский институт.

Из родословной практики провинциальных дворян XVI-XVII веков (публикация А.В. Антонова).

Аннотация: Публикация включает два документа, связанные с историей дворянского рода Талызиных. Первый из них – приказная память 1575 г., в которой упомянуты представители пяти поколений этого рода, владевшие землями в Муромском уезде. Второй документ – родословная роспись Талызиных, поданная в 1686 г. в Палату родословных дел.

Ключевые слова: дворяне Талызины, Муромский уезд, Палата родословных дел, XVI-XVII века.

Духовное завещание кашинского помещика последней четверти XVIII в. (публикация А.В. Матисона).

Аннотация: Публикация включает комплекс документов, связанных с духовным завещанием помещика Кашинского уезда Тверского наместничества капитана Алексея

Дмитриевича Постельникова. Помимо самого завещания, составленного в 1782 г., помещены также два документа, относящиеся к проверке подлинности завещания, осуществленной в 1787 г.: сообщение палаты гражданского суда в духовную консисторию и допрос священника, являвшегося духовником умершего капитана Постельникова.

Ключевые слова: духовное завещание, дворяне Постельниковы, Кашинский уезд, XVIII век.

Сведения о родившихся, умерших и вступивших в брак из метрической книги лютеранской кирхи города Воронежа: 1894-1911 гг. (составитель А.Н. Акинъшин).

Аннотация: Справочный материал включает данные о крещениях, венчании браков и регистрации смертей из сохранившихся фрагментов метрической книги евангелическо-лютеранской кирхи в Воронеже. География событий охватывает Воронежскую губернию (кроме немецкой колонии Рибенсдорф), частично Тамбовскую губернию и Область Войска Донского. Хронология событий: 1894, 1895, 1905, 1906, 1910 и 1911 гг.

Ключевые слова: метрическая книга, лютеране, Воронежская губерния.

Персональная информация о выпускниках духовных академий России в документах Учебного комитета Святейшего Синода (1908-1917 гг.). Алфавитный указатель (ответственный составитель С.Н. Романова).

Аннотация. Указатель содержит информацию более чем о 4 тысячах выпускников всех духовных академий России, на которых заводились отдельные дела в Учебном комитете Святейшего Синода в процессе определения их на службу, при перемещениях, отставках и др. Обширный комплекс подобных дел, составлявшихся чиновниками синодального ведомства с 1908 г. в течение десяти лет, вошел в несколько архивных описей, которые являются частью общего фонда Учебного комитета, хранящегося в Российском государственном историческом архиве. Составители указателя провели тщательную работу по идентификации многих однофамильцев и дополнили сведения о выпускниках духовных академий ссылаками на послужные списки, хранящиеся в фонде Канцелярии Святейшего Синода.

Ключевые слова: выпускники духовных академий, Россия, Учебный комитет Святейшего Синода, указатель.

Катин-Ярцев М.Ю. Для генеалогов, краеведов и просто историков.

Аннотация: Рецензия посвящена новой серии справочников по истории тульского региона. В первом томе помещен список дореволюционных церковных приходов. Первая часть второго тома включает список волостей (1860 – 1870-е гг. и 1910-е гг.).

Ключевые слова: Справочник по населенным пунктам, Тульская губерния, границы регионов России, церковные приходы, волость, деревня, провинциальное духовенство, население, демография, краеведение, провинциальное дворянство.

SUMMARIES

Dmitrij G. Davidenko. Members of the Stupishins family in church life of Russia in XVI century.

Summary: The article presents the biography of clergy of the Stupishins family. Attempts are made to figure out their relationship, history of monasteries and dioceses entrusted to them is reviewed. It is noticed that family names of monks were recorded in less formal documents and were ignored in documents of the Tsar's Chancellery. The article shows the role of Joseph-Volokolamsk monastery as a place of preparation of outstanding Church leaders and grateful attention of these leaders to their home monastery.

Keywords: XVI century, church cathedras, monasteries, links to relatives, the Stupishins.

Evgenia D. Suslova. Experience of clergy genealogy reconstruction in Karelia in the Early Modern time: sources, methods, results and prospects.

Summary: The article summarizes experience in the field of identification genealogy of rural clergy in church parishes of Zaonezhie and Laps pogosts in the middle of 16th – the beginning of the 18th c. It puts in the spotlight problems of searching archival sources and methodic approaches of working with mass data, which were discussed at methodological seminars in the Investigative Laboratory for Local and Microhistory of Karelia acting on the basis of the Institute of History, Social and Political Sciences of Petrozavodsk State University. In order to achieve objectives that are concerned with recovery of genealogical kinship schemes of clergy in a wide chronological perspective, a variety of sources were involved in the investigation such as recorders from state and church offices, scribe books, census books. The important place is given to the characteristics of each group of sources and estimation of their information capacity. Gleaned from manuscripts the necessary information was put together by creation of two electronic databases. The article describes the methodic approaches for drawing them up with a view to subsequent processing of archival data. Analysis of systematized databanks, which were generated by computer technologies, taking into account micro historical approach made it possible to reconstruct the genealogy of the clergy, to establish general and specific features of life paths of priests and their relatives in Karelian parishes and to overcome statements on impossibility of comprehensive study of rural clergymen as a social group during the pre-Petrine era.

Keywords: genealogy, prosopography, data base, scribe books, census books, records of state and church offices, rural clergy, church parish, orthodoxy, Karelia, Novgorodian metropolitan, early Modern time.

Sergej V. Sirotkin. Balakhninskoye Zauzolye as an object of genealogical research of peasant families in XVI–XVII centuries.

Summary: The article is devoted to genealogy of peasant families of Zauzolskaya volost of Balakhna district. Surviving cadastral materials give us rare opportunity to trace their

history and genealogy since XVI century. The article presents a list of the most ancient peasant families known in this region.

Keywords: peasantry, Balakhna district, cadastres, census and patrol books, family ties.

Egor N. Gorbatov. «Authentic» boyar lists of second quarter of XVII century as a source of biographical information about Moscow officers.

Summary: The article presents a review of «authentic» boyar lists of second quarter of XVII century. The main part of the article is devoted to figuring out the character of Moscow officers' service using notes in the boyar lists. As a result of the study it can be concluded that the «authentic» boyar lists show only a part of Moscow officers' official activities. However, notes in the «authentic» boyar lists can be used as an appropriate material to describe careers of nobles.

Keywords: boyar lists, the Royal court, service class, Moscow nobles, documents of the Razriadnyi Office, service of Moscow officers.

Igor N. Yurkin. Unresolved issues of genealogy of Vinius family.

Summary: The article highlights the unresolved questions of genealogy of Vinius family. It shows their importance for the development of research in different fields of Russian history of the late Medieval period and early modern times. The question of time of A.D. Vinius' death is discussed in detail using new sources. For the first time the exact date of this event is proposed and proved.

Keywords: Vinius, Witsen, Netherlands, trade, cultural ties.

Evgenij V. Pchelov. Riddle of the coat of arms of Hannibal family and its solution.

Summary: The article is devoted to analysis of the coat of arms of Hannibal family – Pushkin ancestors in the female line. It demonstrates the groundlessness of the earlier explanations of the heraldic emblems in historiography. It is proved that the elements of the coat of arms – an elephant, as the main figure, single-headed eagle and the Latin motto “was” – originated because of the genealogical story about origin of the ancestors of Abram Hannibal from the great Carthaginian military leader of antiquity. Thus, the genealogical legend was reflected in the family coat of arms.

Keywords: coat of arms, genealogy, Hannibal.

Aleksandr N. Akinshin, Tatyana N. Litvinova. Voronezh and Tambov branches of princely family of Volkonsky.

Summary: The article is dedicated to genealogy of little-known provincial branches of the princely family Volkonsky. Information cited in the book «The Family of Princes Volkonsky» by E.G. Volkonskaya is precised and updated. The article is based on study of materials from Voronezh and Tambov state archives.

Keywords: princes Volkonsky, Zadonskiy district of Voronezh province, Tambov province, genealogy, archival documents.

Andrej V. Matison. Unknown ancestors and relatives of Dmitri Ivanovich Mendeleev in XVIII–XIX centuries.

Summary: The article deals with new data on the ancestors of Dmitri Ivanovich Mendeleev. They served as clergy in the first half of the XVIII century in Bezheckaja pyatina

of Novgorod district. It also provides information about previously unknown relatives of Mendeleev. One of them was an archpriest in chapel of the Russian embassy in Vienna and a catechist of future empress Maria Alexandrovna, and another was a famous scientist, geologist.

Keywords: Dmitri Ivanovich Mendeleev, genealogy, clergy, Tver diocese.

Tatyana I. Lyubina, Yuliya V. Bodrova, Vera V. Chizhova. Genealogy of regional bureaucracy XIX – early XX century (on materials of Tver province).

Summary: In this article changes in social composition, social mobility and consort behavior in the environment of Tver bureaucracy during XIX – early XX century are discussed on basis of a wide range of archival sources. The analysis of one type of genealogy – genealogy of officials, and later – nobles Cherniavsky, allowed to make a deeper source study and identify different ways of survival and prosperity of different generations of provincial bureaucracy in the framework of changing social context.

Key words: regional bureaucracy, social history, genealogy, history of family.

Anatol V. Shmelev. Romanov collections in the Hoover Institution Archives.

Annotation: This article offers an overview of the most significant collections related to the Romanov family held by the Hoover Institution at Stanford University, California. These collections include correspondence, diaries, memoirs and other materials, both authored y members of the Imperial Family and by others.

Keywords: Romanovs, Russian Imperial family, archival sources, Hoover Institution.

Artifacts of provincial nobility’s genealogical practice in XVI-XVII centuries (publication by Anton V. Antonov).

Summary: The publication includes two documents relating to the history of the Talyzins, a noble family. The first document is a memorandum from prikaz of 1575, in which representatives of five generations of this family, who owned lands in Murom district, are mentioned. The second document is a genealogical register of the Talyzins, presented in 1686 to the Chamber of genealogical affairs.

Keywords: the nobles Talyzins, Murom district, the Chamber of genealogical affairs, XVI–XVII centuries.

Testament of a landlord from Kashin in the last quarter of the XVIII century (publication by Andrej V. Matison).

Summary: The publication includes a range of documents associated with a testament of the landlord from Kashin district of Tver vicegerency, captain Alexei Dmitriyevich Postelnikov. In addition to the testament made in 1782, two documents of 1787, related to the authentication of the testament, are also being published: a message from the Department of the civil court to the Spiritual consistory and a questioning of a priest, who was a confessor of deceased captain Postelnikov.

Keywords: testament, the nobles Postelnikovs, Kashin district, XVIII century.

Information about births, deaths and marriages from the church book of Lutheran Church of the city Voronezh: 1894-1911 (compiled by *Aleksandr N. Akinshin*).

Annotation: The reference material includes information about registrations of christenings, weddings and deaths taken from surviving fragments of church book of Gospel-Lutheran church in Voronezh. Geography of events embraces Voronezh province (except German colony Riebensdorf), a part of Tambov province and The Province (Oblast) of the Don Cossack Host. Chronology of events: 1894, 1895, 1905, 1906, 1910 and 1911.

Keywords: church book, Lutherans, Voronezh province.

Personal information about graduates of theological academies of Russia in documents of Educational committee of the Holy Synod (1908-1917). Index (*Svetlana N. Romanova*, compiler in charge).

Summary: The index contains information about more than 4 000 graduates of all theological academies of Russia about each of whom a specific dossier in Educational committee of the Most Holy Synod was opened during their definition on service, moving, resignations, etc. An extensive complex of similar dossiers formed by officials of the Synod department since 1908 for ten years was included into several archival inventories in the general fund of the Educational committee deposited in the Russian state historical archive. Authors of the index have executed a big piece of careful work on identification of many namesakes and have added references to the official lists remaining deposited in fund of Office of the Most Holy Synod to information about graduates of spiritual academies.

Keywords: graduates of theological academies, Russia, Educational committee of the Most Holy Synod, index.

***Mihail Y. Katin-Yarcev*. For genealogists, local and general historians.**

Summary: The review is devoted to a new series of reference books on the history of Tula Region. In the first volume one puts on the list of prerevolutionary parishes. The first part of the second volume includes two lists of volosts (1860 – 1870-ies, and 1910-ies).

Keywords: Gazetteer, Tula province, regional borders in Russia, parishes, volost, village, provincial clergy, population, demography, local history, provincial gentry.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ¹

- Абловы, дворяне – 354
Август II, король Польши – 123
Авдокимов Борис – 180
Аверкиев Дмитрий – 76
Адаменко А.М. – 56, 73
Айгустов Петр Смышляев сын – 99
Акеме Ф. – 112, 113
Акинфовы, дворяне – 105
Акинъшин А.Н. – 128, 189, 190
Аксельбанк Герман – 172
Албанская Ксения *см.* Мюфке
Александр II, император – 141, 163, 168
Александр III, император – 162, 163, 169, 170
Александра Федоровна, императрица – 164
Александра, королева Англии – 162, 163
Алексеев А.И. – 11, 32, 34, 54
Алексеев Ю.Г. – 50, 51, 54
Алексей Михайлович, царь – 180, 181
Алентов Виталий Александрович *см.* Венедикт
Алфимов Михаил – 85
Альтаг Мария *см.* Буксбаум
Алябьев:
 Григорий Андреевич – 86
 Федор Андреевич – 86, 87
Алябьевы, дворяне – 105
Амбургер Е.Н. *см.* *Amburger E.*
Амилахваров, князь – 130
Амилахварова (Волконская) Пелагея Андреевна, княгиня – 130
Андерсон Анна – 171
Андрей Рублев, преподобный – 37, 48
Андрей (Рымаренко), архиепископ – 169
Аничков:
 Иван – 68
 И.А. – 71
 И.Н. – 71
 Филимон (Филон) Михайлович – 94, 95
Анохина Л.А. – 154, 161
Ансимов Тимофей Яковлевич – 84
Антипов А.И. – 141
Антонов А.В. – 11, 15, 16, 44-47, 54, 112, 120, 175, 181, 182, 186
Антонов Д.Н. – 353, 355
Антонова И.А. – 146, 161, 353, 355
Анучин Д.Н. – 122
Анцграф Августа *см.* Закс
Аполикострицкий Михаил – 101
Апостолов – 134
Апостолова (Волконская) Пелагея Львовна – 130, 133, 134
Апраксин Василий Петрович – 86
Апрелев А. – 68
Апухтин В.А. – 128
Арбер Мария (Куск) – 195
Арндт Ванда *см.* Дайн
Арсений, епископ – 25-27
Арсений (Плещеев) – 36
Арсений (Удачин) – 50
Архангельский Александр Иванович – 205
Архитова Т.Г. – 144, 161
Арцыбашев Федор Константинович – 89
Астафьев Дорофей Емельянович Пятого сын – 84, 104
Афанасий, архиепископ – 25, 28
Афанасий, митрополит – 27
Афанасий (Воротынец) – 31
Багров Л.С. – 108
Базиков Антон Александрович – 195
Базили Николай Александрович – 169
Баклановский Иван Иванович – 86, 103, 105, 106
Бакшеев:
 Василий Невежин сын – 34
 Никита Невежин сын – 34
Бакун Фаддей Фаддевич – 193
Балашов:
 Степан Степанович – 135
 Степан Степанович – 135
 Юрий Степанович – 135
Балашова (Волконская) Маргарита Васильевна – 135
Балрейх Аделина *см.* Тиц
Бальцер Екатерина *см.* Мейер
Баранов К.В. – 11, 40, 54
Барнсли Анна – 119
Барсуков А. – 53, 82, 102
Бартасевич:
 Гелена *см.* Шорнбаум
 Марианна – 191

¹ В указатель не внесены лица, вошедшие в Алфавитный указатель к фонду Учебного комитета Святейшего Синода. Кроме того, не включены лица, не имевшие собственных фамилий и упоминаемые только по полуотчествам, а также монашествующие, фамильные прозвания, которых не известны (за исключением архиереев).

- Бархатова Матрона – 158
 Барятинская, княжна – 195
 Барятинские, князья – 104
 Барятинский, князь:
 Григорий Петрович – 92
 Иван Михайлович – 86
 Баскаков Михаил Михайлович – 94
 Батвиньевы, дворяне – 354
 Баум:
 Иосиф – 196
 Клотильда (Вернер) – 196
 Бауэр:
 Киман – 199
 Якобина (Шмидтке) – 199
 Бачманов – 134
 Бачманова (Волконская) Александра Львовна – 130, 134
 Бегичев:
 Иван Алферьевич – 94, 95, 102
 Иван Иванович – 101
 Исаак Алферьевич – 102
 Семен Казаринов сын – 103
 Беземер Й.В. *см. Bezemer J. W.*
 Беккель:
 Гейнрих – 199
 Ева *см. Суппес*
 Павлина *см. Киссельман*
 Беклемишев:
 Кирилл Иванович – 103
 Николай Павлович – 137
 Беклемишева Наталья Петровна (Волконская) *см. Дожирова*
 Беклемишевы, дворяне – 105
 Белеутов Тихон Дмитриевич – 40, 41
 Белокуров С.А. – 108
 Белосельский Никифор Иванович, князь – 87
 Белоусов М.Р. – 81, 82, 107
 Бельская, княгиня *см. Ефросиния*
 Белякова Мария Антоновна – 193
 Беневоленский Арсений Иванович – 205
 Бертрам:
 Александр – 201
 Гейнрих – 201
 София (Эйхвальд) – 202
 Бессерт (Бюльт) Августа – 194
 Бестужев Никита Дмитриевич – 94, 95
 Бестужевы, дворяне – 105
 Бибиковы, дворяне – 354
 Бикке Павел – 200
 Битяговский Федор Никифорович (Постников сын) – 97, 104
 Блохин Афанасий Данилович – 86-87
 Блумберг Елена *см. Гехт*
 Боборыкин (Бобарыкин):
 Алексей Лукьянович – 184
 Роман Федорович – 99
 Боборыкина (Бобарыкина) Дарья Ивановна – 184
 Боборыкины, дворяне – 183
 Богословский М.М. – 56, 64, 73, 108
 Богомолов Максим – 132
 Богоявленский С.К. – 92, 105-107
 Бодрова Ю.В. – 143
 Бокин Гавриил Васильевич – 94
 Борзенко Василий Александрович – 193
 Борков Михаил – 180
 Бормосов Тихон – 85
 Борняков Иван – 97, 98
 Боссюэ – 126
 Боткин:
 Глеб Евгеньевич – 171
 Сергей Дмитриевич – 171
 Бредихин Семен – 76
 Брехов Василий *см. Вассиан*
 Брисау Луция *см. Тифенталь*
 Брунс Адель *см. Шорнбаум*
 Брусилов – 166
 Брюс Яков Вилимович – 127
 Брюсы, дворяне – 127
 Брюсова В.Г. – 47, 54
 Буганов В.И. – 14
 Бужаровка *см. Феоктист*
 Буксбаум:
 Гейнрих – 192
 Мария (Альтар) – 192
 Булатов А.М. – 108
 Бутков Алексей Никитич – 133
 Буткова Анна Алексеевна *см. Волконская*
 Бутурдин:
 Емельян Иванович – 82
 Иван – 97
 Иван Федорович – 97
 Бутурдины, дворяне – 104
 Бутцке Эмилия – 196
 Быкова Л.А. – 146
 Быкова Т.А. – 108
 Бюк де П. *см. De Vиск P.*
 Бюлер Эмилия *см. Шефер*
 Бюльдт (Шмидт) Вильгельмина – 194
 Бюльт Августа *см. Бессерт*
 Вагнер:
 Анна (Кепник) – 193
 Анна – 193
 Вильгельм – 193
 Луиза – 193
 Маргарита – 193
 Рудольф – 192, 193
 Эмма – 193

- Вадарацкий Григорий Семенович – 99
 Вадбольские, дворяне – 354
 Валах *см.* Варсонофий
 Вальбе Ольга *см.* Гассельблат
 Вальдемар, принц датский – 84, 87
 Вальштрем:
 Адельгейда *см.* Лукас
 Николай – 196
 София – 200
 Варварин:
 Афанасий Степанов сын – 77
 Симон Иванов сын – 77
 Варварины, крестьяне – 77
 Варсонофий (Якимов) – 179
 Варсонофий (Валах), архиепископ – 27
 Василий II Васильевич, великий князь – 177, 179-181
 Василий III Иванович, царь – 14, 16, 180, 181
 Васильев К. – 76
 Вассиан (Брехов Василий), монах – 22, 23
 Вассиан (Санин), епископ – 9, 52
 Вассиан (Топорков), епископ – 9
 Вахер:
 Андреас – 200
 Анна (Крюгер) – 200
 Карл – 195, 197, 200
 Карл – 195, 197
 Луция (Леск) – 195, 197, 200
 Нина – 200
 Фридрих – 195
 Вахт Лиза *см.* Оха
 Валувенкамп Я.В. – 108, 111, 120
 Вельяминов:
 Влас Иванович – 99
 Мирон Андреевич – 93
 Павел Михайлович – 99
 Степан Михайлович – 90
 Вельяминовы, дворяне – 104
 Вендерские, дворяне – 183
 Вендерский Алексей Григорьевич – 185
 Вендт:
 Клара (Вертман) – 194
 Николай – 194
 Фердинанд – 194
 Веневитинов Дмитрий Владимирович – 129
 Венедикт (Алентов Виталий Александрович), архи-
 епископ – 205
 Веняков И. – 71
 Вербин Мария *см.* Рюблер
 Вережкин Гавриил – 184, 185
 Верещагин:
 Верещага Некрасов сын – 77
 Захар Верещагин сын – 77
 Кирилл Верещагин сын – 77
 Матвей Верещагин сын – 77
 Нечай Некрасов сын – 77
 Ушак Некрасов сын – 77
 Верещагины, крестьяне – 77
 Веригин Федор Никифорович – 90
 Вернер Клотильда *см.* Баум
 Вертман:
 Гейнрих – 202
 Екатерина (Руфф) – 202
 Клара *см.* Вендт
 Верховская (Клочкова) Ольга Ивановна – 197
 Верюжский В.М. – 56
 Веселовский С.Б. – 13-15, 18, 19, 47, 54
 Вести Григорий Иванович *см.* Севастиан
 Вехтер Алида *см.* Генниг
 Вечеслова:
 Евгения Осиповна *см.* Волконская
 Ксения Дмитриевна – 133
 Викулин:
 Семен Алексеевич – 132
 NN – 137
 Викулина:
 Александра Ивановна (Дельвиг) – 132
 Софья Дмитриевна *см.* Волконская
 Юлия Петровна (Волконская) – 137
 Вильчинский Е.О. – 108
 Винуус:
 Авдотья Елисеевна – 113, 116
 Андрей Андреевич – 108, 109, 111, 112, 114-118
 Андрей Денисович – 108-120
 Гертруда (Майер) – 115
 Гертруда (Райн фон) – 115
 Дионейс Тьеркзон – 109
 Павел – 109
 Петр – 109
 Федор Андреевич – 112
 Винуусы – 108-112, 115, 117, 118
 Виноградов Н.Я. – 56
 Витсен Николаас – 108, 111, 118, 119
 Винциг Агнесса *см.* Фере
 Вицуп:
 Август – 193
 Анна (Шмидт) – 193
 Вильгельм – 193
 Роберт – 192
 Владимир, митрополит, священномученик – 164
 Владимир Андреевич, князь Старицкий – 16, 22
 Владимир Мономах, князь – 128
 Владимиров И. *см.* *Wladimiroff I.*
 Владычкин Тимофей Степанович – 87
 Внуков Петр Иванович – 103
 Вовина В.Г. – 101, 107
 Воейков:
 Богдан Игнатъевич – 90

- Петр – 60, 68, 71
 Прокопий Семенович – 84, 87
 Воейкова Хиония Львовна *см.* Волконская
 Волженская (Волконская) Елена Львовна – 130, 134
 Волженский – 134
 Волконская:
 Авдотья Михайловна – 129
 Агнесса Алексеевна (Лапшина) – 135
 Аграфена Митрофановна (Ушакова) – 137
 Аделаида (Аглаида) Ивановна (Шуинг) – 135
 Александра Андреевна *см.* Дельвиг
 Александра Андреевна *см.* Колесицкая
 Александра Львовна *см.* Бачманова
 Александра Николаевна – 137
 Александра Павловна (Доброклонская) – 137
 Александра Петровна (Голофеева) – 136
 Александра Филипповна (Ярцова) – 130
 Анастасия Александровна – 130
 Анастасия Андреевна – 131, 133
 Анастасия Михайловна (Надеина) – 130
 Анна Александровна – 136
 Анна Алексеевна (Буткова) – 133
 Анна Васильевна (Паренаго) – 134
 Анна Владимировна – 137
 Варвара Александровна (Ковалевская) – 137
 Варвара Александровна – 136
 Варвара Аполлоновна *см.* Лермантова
 Варвара Владимировна – 137
 Варвара Львовна *см.* Гагарина
 Вера Иоакимовна (Чаруковская) – 135, 136
 Дарья Алексеевна (Лосева) – 129
 Евгения Осиповна (Вечеславова) – 133
 Евдокия Александровна – 136
 Евдокия Андреевна *см.* Маслова
 Евдокия Викторовна – 137
 Екатерина Григорьевна (Ломоносова) – 131
 Екатерина Ивановна (Моро) – 137
 Екатерина Федоровна (Зубова) – 137
 Елена Львовна *см.* Волженская
 Елена Николаевна (Сосновская) – 135
 Елизавета Александровна – 136
 Елизавета Андреевна *см.* Кузьмина
 Елизавета Викторовна – 137
 Елизавета Андреевна – 133, 134
 Елизавета Львовна – 130
 Ксения Васильевна *см.* Князева
 Лидия Ивановна – 136
 Маргарита Васильевна *см.* Балашова
 Мария Александровна – 130
 Мария Андреевна *см.* Дурасова
 Мария Андреевна *см.* Лосева
 Мария Аполлоновна *см.* Жукова
 Мария Владимировна – 137
 Мария Львовна *см.* Шмеман
 Мария Николаевна (Протасевич) – 136
 Мария Николаевна – 137
 Мария Павловна (Запольская) – 137
 Надежда Андреевна *см.* Сосанопулос
 Надежда Николаевна – 137
 Наталья Петровна *см.* Доможирова
 Ольга Александровна – 137
 Пелагея Андреевна *см.* Амилахварова
 Пелагея Андреевна *см.* Тимофеева
 Пелагея Львовна *см.* Апостолова
 Прасковья Алексеевна (Львова) – 129-130
 Прасковья Андреевна *см.* Замятина
 Софья Андреевна (Дубенская) – 132
 Софья Васильевна (Урусова) – 131
 Софья Дмитриевна (Викуина) – 135
 Софья Львовна (Есипова) – 137
 Татьяна Андреевна – 131, 133
 Татьяна Аполлоновна *см.* Халютина
 Хиония Львовна (Воейкова) – 136
 Хиония Петровна *см.* Терская
 Эмилия Николаевна – 137
 Юлия Петровна *см.* Викулина
 Волконская Е.Г. – 129-131, 135-137
 Волконские, князья – 104, 128-130, 132, 133, 136, 137
 Волконский, князь:
 Александр Андреевич – 129
 Александр Андреевич – 131-133
 Александр Григорьевич – 129, 136
 Александр Михайлович – 135
 Александр Михайлович – 136, 137
 Александр Петрович старший – 137
 Александр Петрович младший – 137
 Андрей Александрович – 130, 131
 Андрей Аполлонович – 134
 Андрей Григорьевич – 129
 Андрей Львович – 130
 Андрей Львович – 133, 134
 Андрей Семенович – 129
 Аполлон Андреевич – 133, 134
 Вадим Сергеевич – 136
 Валентин Михайлович – 135
 Василий Аполлонович – 134, 135
 Василий Петрович – 137
 Виктор Викторович – 137
 Виктор Николаевич – 137
 Владимир Васильевич – 135
 Владимир Петрович – 137
 Григорий Александрович – 136
 Григорий Иванович – 128, 129, 136
 Дмитрий Александрович – 136
 Дмитрий Андреевич – 129
 Дмитрий Андреевич – 131-133

- Дмитрий Львович – 130, 133
 Иван Андреевич – 129
 Иван Григорьевич – 129
 Иван Михайлович – 136
 Лев Александрович – 130, 132, 133
 Лев Сергеевич – 133, 135, 136
 Леонид Николаевич – 137
 Михаил Александрович – 136
 Михаил Аполлонович – 134, 135
 Михаил Григорьевич – 129, 136, 137
 Михаил Иванович – 129
 Михаил Сергеевич – 133, 135
 Николай Александрович – 130
 Николай Александрович – 137
 Николай Андреевич – 131, 132
 Николай Иванович – 136, 137
 Николай Петрович – 137
 Павел Петрович – 137
 Петр Александрович – 136
 Петр Иванович – 136
 Петр Николаевич – 137
 Порфирий (Перфилий) Иванович – 128
 Порфирий Петрович – 137
 Сергей Викторович – 137
 Сергей Львович – 130, 133
 Сергей Львович – 135, 136
 Федор Григорьевич – 129
 Волконский Лось Иван Федорович, князь – 92
 Волконский-Шериха Федор Федорович, князь – 86
 Волохов Андрей Афанасьевич – 84
 Волошенинов:
 Борис Никитич – 103
 Михаил – 85
 Волынский:
 Василий Васильевич – 100
 Павел Иванович Меньшов сын – 104, 105
 Вольф Вильгельмина *см.* Димидианко
 Воплокал Раиса – 200
 Воронин Шестак – 34
 Воронцова-Дашкова Мария Илларионовна *см.*
 Романова
 Воронцовы-Вельяминовы, дворяне – 91
 Воротынец *см.* Афанасий
 Ворыпаева Агафья Ивановна дочь *см.* Талызина
 Врангель А.Е., барон – 136
Выголов В.П. – 21, 35, 54
 Вырубов Наум Иванович – 97
 Высокий *см.* Ларион
 Высоцкий Леонтий – 100
 Вышеславцев Яков Никитич – 90
 Вюртембургский Вильгельм-Евгений-Август-Георг,
 герцог – 168
 Вяземский Василий Григорьевич, князь – 93
 Гаас Ева *см.* Лунгрюн
 Гавренев Иван – 101
 Гаврилова Клавдия – 198
Гавриши Т.Г. – 139
 Гагарин – 134
 Гагарин Семен Никитич, князь – 87
 Гагарина (Волконская) Варвара Львовна – 130, 133,
 134
 Гагарины, князья – 104
 Гагенторн Елена – 197
 Газе Анна *см.* Лобах
 Галшевский Николай – 194
Гамель И.Х. – 113, 120
 Ганзен:
 Людвиг – 197
 Мария – 192
 Ганнибал:
 Абрам Петрович – 121-127
 Анна Семеновна – 122
 Иван Абрамович – 121, 122
 Исаак Абрамович – 122
 Петр Абрамович – 122
 Ганнибал, полководец Карфагена – 124, 126, 127
 Ганнибалы, дворяне – 121-123, 125
 Гаршенкина Дарья – 199
 Гаршин Д.Н. – 136
 Гассельблат:
 Густав – 195
 Ольга (Вальбе) – 195
 Отрудь – 195
 Оттилия (Керстен) – 195
 Гассман:
 Вильгельм – 194
 Карл – 194
 Оттилия (Гроссман) – 194, 200
 Гедеке Клара *см.* Гоман
 Гейн:
 Анна – 199
 Гейнрих – 199, 201
 Оттилия (Конрад) – 199, 201
 Эмиль – 199, 201
 Эмма (Шульц) – 199, 201
 Эмма – 201
 Гейнеманн Ольга *см.* Лерх
 Геллер Самуил – 189
 Генниг:
 Алида (Вехтер) – 196
 Готлиб – 196
 Георг I, король Греции – 166, 169
 Герасим (Замыцкий), архимандрит – 52
 Герасим (Ленков) – 20
 Герберсгаген Екатерина *см.* Шмидтгаль
 Герман (Слепушкин) – 20

- Герман (Чемесев) – 17
Герцен А.И. – 159, 160
 Гехт:
 Аманда см. Резель
 Виктор – 194
 Герман – 194, 199
 Екатерина (Идлер) – 199
 Елена (Блумберг) – 194, 199
 Иоанн – 198, 199, 201
 Каролина см. Шульц
 Оттилия – 198
 Эмилия – 198, 201
 Эмма – 199
 Эмма см. Рат
- Гленбоцкая Матильда см. Мортенсен
- Глотенков:
 Алексей – 77
 Василий Герасимов сын – 78
 Казарин Петров сын – 77, 78
 Козьма Петров сын – 78
 Иван Козьмин сын – 78
 Лев Козьмин сын – 78
 Петр Алексеев сын – 77, 78
 Савва Петров сын – 77, 78
 Семен Герасимов сын – 78
- Глотенкова Аक्सинья Козьмина жена – 78
- Глотенковы, крестьяне – 77, 78
- Годунов:
 Борис Федорович, царь – 46-48, 86
 Дмитрий Иванович – 45, 46, 48
 Матвей – 103
 Степан Васильевич – 44
 Федор Иванович – 100
- Годунова Ирина, царица – 44
- Годуновы, дворяне – 48, 104
- Голикова Н.Б.* – 111, 120
- Голицын Иван Андреевич, князь – 99, 100, 103
- Голицын Н.Н.* – 53, 54
- Голицыны, князья – 354
- Головин:
 А. – 68
 Дмитрий Алексеевич – 99, 100
 Петр Петрович – 82
- Головенков Иван Афанасьевич – 94
- Головнин см. Иосиф
- Голофеева Александра Петровна см. Волконская
- Годубов Иоанн Никитич – 141
- Голубцов И.А.* – 21
- Гольдсман Мария см. Паркау
- Гоман:
 Артур – 195
 Клара (Гедеке) – 195
- Гопп:
 Амалия (Шван) – 192
- Гейнрих – 192
- Ева (Фертиг) – 192
- Карл – 192
- Горбатов Е.Н.* – 81, 90, 97, 104, 107
- Горский А.* – 32, 54
- Горчаков Василий Дмитриевич, князь – 87
- Готовцев Василий Дмитриевич – 96
- Готшалк Иоганна см. Мюллер
- Грамотин:
 Александр Александрович – 170
 А.П. – 137
 Иван – 99, 103
- Граузе Рихард – 198
- Гребельский П.Х.* – 128, 129, 137
- Гречинская С.И. – 155
- Громадка:
 Ольга (Розенфельд) – 200
 Петр – 200
 Эльвира – 200
- Гроссман:
 Георг – 194
 Оттилия см. Гассман
- Грюнвальд:
 Агнеса – 196
 Беатриса см. Ив
- Гутфриц Ян – 193
- Грязев Иван – 86
- Грязнов Иван Юрьев сын – 33, 34
- Губа Григорий – 49
- Губин Данила Игнатьев сын – 177
- Гурий, епископ – 36
- Гурьев Афанасий Михайлович – 83-84
- Давиденко Д.Г.* – 9, 21, 35, 40, 54
- Дайкстра Т.* – 10, 54
- Дайн:
 Ванда (Арндт) – 193
 Иосиф – 193
 Эдуард – 193
- Дамаскин (Орловский), игумен* – 207
- Даниил, митрополит – 12
- Данилов И.В.* – 125, 127
- Даниэльсон Елена см. Danielson*
- Дашков Иван Андреевич, князь – 87
- Дашков Яков Авксентьевич – 103
- Дашкова (Волконская) – 129
- Де Ланг Я. – 116
- Дельвиг:
 Александра Андреевна (Волконская) – 131, 132
 Александр Иванович – 130-132
 Александра Ивановна см. Викулина
 Андрей Иванович – 132
 Антон Антонович – 132
 Иван Антонович – 132
 Николай Иванович – 132

- Демидова Н.Ф. – 53, 54
 Демкин А.В. – 108, 111, 120
 Денисьев Пумин Ахмет Ерофеев сын – 46
 Деннер:
 Амалия (Шмидт) – 192
 Давид – 192
 Ева (Обермюллер) – 192
 Иоганн – 192
 Эмилия (Калтенбергер) – 192
 Яков – 192
 Денцель:
 Карл – 200
 Христина (Мюллер) – 200
 Деобальд Екатерина *см.* Шмаль
 Детаф Ольга *см.* Парулетти
 Димидианко (Вольф) Вильгельмина – 196
 Дионисий, митрополит – 44
 Дионисий (Оболенский Немов Дмитрий Иванович, князь) – 30, 31
 Дитерихс М.К. – 171
 Доброклонская Александра Павловна *см.* Волконская
 Доброклонский М.В. – 108, 111, 112, 120
 Довойна Станислав – 25, 26
 Долгоруков Иван – 68
 Долгоруков, князь:
 Владимир Тимофеевич – 102
 Иван Алексеевич – 97
 Федор Иванович – 99
 Долгорукова Варвара Александровна, княгиня – 170
 Долгоруковы, князья – 91, 104
 Доможиров – 137
 Доможирова (Волконская, Беклемишева) Наталья Петровна – 137
 Домохатская Евдокия – 197
 Досифей (Топорков) – 30
 Дохтуров Семен – 92
 Дриссен Й.Й. – 108, 111, 120
 Дробышевский Виталий Петрович – 170
 Дубенская Софья Андреевна *см.* Волконская
 Дубровский Богдан Минич Нежданов сын – 105
 Думлер Христина – 197
 Дурасов Федор Алексеевич – 134
 Дурасова (Волконская) Мария Андреевна – 133, 134
 Дурново Михаил Иванович – 100
 Дурново, дворяне – 354
 Дурышкин Тимофей – 45
 Дьяконова П.Т. – 155
 Дятлов:
 Борис Васильев сын – 22
 Василий – 22
 Дятлова Евфимия – 22
 Евдокимов Петр – 85
 Евфимий Суздальский, преподобный – 24
 Елизавета Петровна, императрица – 121
 Елизаров Осип Григорьевич – 89, 103
 Елчанинов Афанасий *см.* Иосиф
 Емченко Е.Б. – 24, 36, 54
 Ених:
 Герман – 196
 Люба (Саладовникова) – 196
 Мэри – 196
 Федор – 196
 Эдуард – 196, 197
 Ераков Адриан Сергеевич – 160
 Есипов:
 Василий Дмитриевич – 86
 Иван – 97
 Иван Исаков сын – 176
 Исак Булгаков сын – 176
 Тимофей Исаков сын – 176
 Есипова:
 Софья Львовна *см.* Волконская
 Федора Алексеева дочь (Талызина) – 176
 Еуфимов Я. – 71
 Ефросиния (Бельская, княгиня) – 28
 Жаринов Г.В. – 81, 84-87, 90, 92, 95-97, 99, 100, 103, 106, 107
 Жедринский:
 Б. – 76
 Михаил – 76
 Желябужские, дворяне – 105
 Желябужский:
 Евстафий Иванович – 96
 Иван Григорьевич – 102
 Жеребцов Семен Иванович – 91
 Жизневский А.К. – 152
 Жуков А.Ю. – 56, 73
 Жуков:
 Андрей Иванович – 94
 Василий Иванович – 94
 Владимир Илларионович – 134
 Илларион – 134
 Жукова (Волконская) Мария Аполлоновна – 134
 Загряжский Андрей Иванович – 93
 Задорожная О. – 207
 Зацев *см.* Исаак
 Зайончковский П.А. – 144, 161
 Зайцев Петр Васильевич – 99, 103
 Закс:
 Августа (Анцграф) – 196
 Иоанн – 196
 Клотильда – 196
 Зальцзауер Екатерина *см.* Зейбель
 Замыцкий *см.* Герасим
 Замыцкий:
 Василий Афанасьевич – 97

- Даниил Андреевич – 92, 93, 103
 Даниил Иванович – 103
 Иван Федорович – 97
 Максим – 51
 Федор Дмитриевич – 99
- Замятин:
 Александр Гаврилович – 133
 Николай Александрович – 133
- Замятина:
 Елизавета Андреевна (Толстая) – 133
 Прасковья Андреевна (Волконская) – 131, 133
- Запольская Мария Павловна *см.* Волконская
- Заринь Адам – 192
- Засекин Иван Петрович, князь – 93
- Засекины, князья – 104
- Засецкий Михаил Иванович – 87
- Захаров А.Н.* – 47, 54
Захарова О.А. – 56, 73
- Зборовская Екатерина Эростовна – 167
- Звенигородские, князья – 91
- Зверев Г.В.* – 207
- Зверев *см.* Никон
- Зеглин *см.* Сеглин
- Зейбе Мария – 201
- Зейбель:
 Адам – 201
 Валентин – 201
 Екатерина (Зальцзауер) – 201
 Ольга (Трапп) – 201
 Ольга – 201
- Зейпольд:
 Отто – 198
 Рихард – 198
 Эдуард – 198
 Эмилия (Ринас) – 198
- Зимин А.А. – 10-12, 14, 16-19, 25-28, 33, 36, 39, 40, 42, 52, 54
- Зиска Христиан – 193
- Злых Н.В.* – 207
- Знаменский П.В.* – 56
- Зоммерфельд:
 Георг – 199
 Густав – 199
 Елена (Некрасова) – 200
- Зонненберг:
 Вильгельмина (Фишер) – 193
 Иоганн – 193
- Зубарев:
 Андрей Васильев сын *см.* Талызин
 Иван большой Андреев сын *см.* Талызин
 Иван меньшей Андреев сын *см.* Талызин
 Неустрой Андреев сын *см.* Талызин
- Зубарева Агафья Ивановна дочь *см.* Талызина
- Зубатый *см.* Памва
- Зубкова Александра Дмитриевна *см.* Чернявская
- Зубов Дмитрий Иванович – 95
- Зубова Екатерина Федоровна *см.* Волконская
- Ив:
 Александр – 196
 Беатриса (Грюнвальд) – 196
 Василий Томасович – 196
 Георгий Александрович – 196
 Ревекка Александровна – 196
- Иван III Васильевич, великий князь – 77, 180
- Иван IV Васильевич, царь – 17, 21-23, 25, 26, 29, 30, 33, 34, 51
- Иван Иванович, царевич – 26
- Иван Юрьевич Толстая Голова, князь – 128
- Иванов – 155
- Иванов – 164
- Ивашев *см.* Иона
- Ивина Л.И.* – 15, 21, 22, 33, 34, 35, 54
- Игнатий (Курачев) – 51
- Игнатий (Шапочник) – 36
- Игнатьев:
 Иван Александрович – 97
 Карп – 76
- Идлер Екатерина *см.* Гехт
- Извольский Степан Евстафьевич – 84
- Измайловы, дворяне – 104
- Илли Луиза *см.* Ютци
- Ильин М.А.* – 161
- Ильинский Михаил Федорович – 157
- Ильичевы, купцы – 354
- Инзер Иоанн – 199
- Иоасаф, архиепископ – 185
- Иов, патриарх – 49
- Иона (Ивашев) – 48
- Иосиф, иеромонах* – 37
- Иосиф Волоцкий, преподобный – 9, 18, 26, 38, 52
- Иосиф (Головнин) – 39
- Иосиф (Елчанинов Афанасий) – 15
- Иосиф (Мольвянинов, Молненинов) – 29
- Иосиф (Москвитин) – 50
- Исаак (Заецев) – 20
- Исаак Собака – 23
- Иштереков Иван Магмет мурзин сын, князь – 100
- Кабанов А.К.* – 24
- Казакова Н.А.* – 37, 54, 108
- Кал Евгений – 198
- Калинина Татьяна Козьминична – 158
- Калнинг (Спрогис) Юлия – 201
- Калтенбергер:
 Гейнрих – 192
 Христина (Мейснер) – 192
 Эмилия *см.* Деннер

- Каммерер Яков – 199
 Камынин И.Б. – 76
 Кантер Эвальд – 197
 Капустина Елизавета Ивановна *см.* Чернявская
 Караджич Вук – 141
 Карамышев:
 Иван – 25
 Иван Федорович – 33
 Иван Константинович – 87, 99
 Никита Иванович – 82
 Петр Иванович – 33
 Карклинг:
 Гейнрих – 200
 Иоанн – 200
 Луиза (Франц) – 200
 Шарлотта (Лукас) – 196, 200
 Карсон Елизавета *см.* Фастена
 Карпова Каролина – 197
 Карташев А.В. – 56
 Картрайт Джон – 89
 Карягина Александра – 136
 Карякины, купцы – 354
 Катаев И.М. – 24
 Катаяла К. – 71
 Катин-Ярцев М.Ю. – 133, 353
 Кафенгауз Б.Б. – 108
 Кафтырев Дементий Васильевич – 87
 Кацнельсон Р. – 35, 54
 Квашнин:
 Мелентий Жданов сын – 96
 Фадей Григорьевич – 97
 Кейлман (Шмидт) Лидия – 197
 Кельдасов Б.А. – 15
 Кемпф:
 Александр – 194
 Анна (Мюллер) – 194
 Готлиб – 194
 Екатерина (Мюллер) – 194
 Кепник Анна *см.* Вагнер
 Кетпен Петр Иванович – 353, 354
 Керстен Оттилия *см.* Гассельблат
 Кильман:
 Павлина *см.* Шмидтке
 Христиан – 199
 Эмилия *см.* Мюнх
 Кинц:
 Берта (Рюдт) – 194
 Фридрих – 200
 Киреев Роман Иванович – 84
 Кирикрейский:
 Василий Васильевич – 85, 86
 Иван Васильевич – 85
 Назарий Васильевич – 85
 Кириченко Л.А. – 32, 54
 Кисленский Посол Криков сын – 99
 Киссельман (Беккель) Павлина – 199
 Кистерев С.Н. – 24
 Класен Эрнст – 196
 Клейнгольц:
 Вольдемар – 191
 Екатерина (Кох) – 191
 Клепиков-Бутурлин Федор Васильевич – 92
 Клитина Е.Н. – 50
 Клосс Б.М. – 9, 54
 Клочкова Ольга Ивановна *см.* Верховская
 Клубков-Мосальский Семен Васильевич, князь – 82
 Клаушинской Дмитрий – 43
 Князев Федор Федорович – 135
 Князева (Волконская) Ксения Васильевна – 135
 Ковалевская Варвара Александровна *см.* Волконская
 Ковальский Александр – 201
 Козлова Н.В. – 182
 Козловские, князь – 104
 Козловский В.С. – 136
 Козловский И.П. – 108-110, 120
 Козловский Савва Иванович, князь – 87
 Козьяков В.Н. – 102, 107
 Коковинский Семен Андреевич – 95
 Колесицкая (Волконская) Александра Андреевна – 133, 134
 Колесицкий Михаил Матвеевич – 134
 Колобов:
 Иван Андреевич – 101
 Суета – 77
 Кологривов:
 Лаврентий Александрович – 84
 Федор Афанасьевич – 99
 Яков Петрович – 93
 Колтовский:
 Борис Севастьянович – 99
 Яков Васильевич – 93
 Кольчев *см.* Филипп
 Кольчева Е.И. – 76
 Кольчевы, дворяне – 104
 Кондырев Иван Послов сын – 87
 Кононова Христина – 197
 Конрад:
 Вильгельм – 195
 Генриетта – 197
 Карл – 191, 195, 197, 202
 Карл – 202
 Минна (Розенфельд) – 191, 195, 197, 202
 Оттилия *см.* Гейн
 Розина – 199
 Копылов С. – 71
 Корецкий В.И. – 42, 43, 54

- Корнилов А.Г. – 167
 Коробьин:
 Василий Григорьевич – 86
 Яков Федорович – 86
 Коробьины, дворяне – 104
 Корольков М.И. – 134, 137
 Корсаков (Карсаков):
 Г. – 68
 Леонтий Дмитриевич – 89
 Лука – 26
 Семен Дмитриевич – 89
 Котов Федор – 101
 Кох Екатерина *см.* Клейнгольц
 Кошелева О.Е. – 108, 182, 186
 Кошатко:
 Иосиф – 197
 Матильда (Тимушко) – 197
 Эрика – 197
 Красной Петр Иванович – 94
 Крозенталь Генрих – 192
 Крюгер:
 Анна *см.* Вахер
 Готлиб – 199, 201
 Ирма – 199
 Луиза (Шмидтке) – 199, 201
 Кубенский Иван Иванович, князь – 22, 23
 Кудрин Никита Тимофеевич – 103
 Кузовлев Алферий – 85
 Кузьмин:
 Кузьма Истомин сын – 101
 С. – 71
 NN – 134
 Кузьмина (Волконская) Елизавета Андреевна – 133, 134
 Кук Христиан – 201
 Кукарин Адриан Васильевич – 89
 Куликовский Тихон Николаевич – 169
 Кульп:
 Арнольд – 195
 Ганс – 195
 Эмилия (Тамм) – 195
 Кунцевич Г.З. – 25, 26, 54
 Куракин, князь:
 Иван – 99
 Федор Семенович – 88
 Федор Федорович – 96
 NN – 103, 106
 Куракины, князя – 104
 Курачев *см.* Игнатий
 Курчев Иван Дмитриевич – 16
 Куск Мария *см.* Арбер
 Кутепов Александр Павлович – 164
 Кухтины, крестьяне – 78
 Кучук (Яков) Тагалдызин, мурза – 177, 180
 Кюкс Иоаннес – 195
 Лаас Лиза *см.* Тедер
 Лавенов Иван Павлович – 160
 Лавенова (Чернявская) Елизавета Петровна – 160
 Лавров Петр Михайлович – 94
 Лазаревский:
 Борис – 169
 Леонтий – 85
 Ланской Николай – 184
 Лапшина Агнесса Алексеевна *см.* Волконская
 Ларион (Высокий) – 32
 Ларионов Григорий – 86
 Лашек Ф.О. – 155
 Левашев (Левашов):
 Н.Г. – 77
 Сергей Семенович – 94, 95
 Федор Сергеевич – 99
 Левинсон Н.Р. – 108
 Левшин Иван Данилович – 98
 Леец Г.А. – 122, 123, 127
 Ленков *см.* Герасим
 Леонид, епископ – 19
 Леонид, епископ – 28
 Леонид (Маркелов) – 49
 Леонтьев Гаврила – 85
 Лерке:
 Гейнрих – 194
 Павлина (Фишер) – 194
 Розалия (Фишер) – 194
 Христиан – 194
 Лермантов Алексей Иванович – 134
 Лермантова (Волконская) Варвара Аполлоновна – 134
 Лерх (Гейнеманн) Ольга – 199
 Леск Луция *см.* Вахер
 Лефорт Франц Яковлевич – 124-127
 Лефорты, дворяне – 125
 Лжедмитрий (Дмитрий Иванович) – 49
 Либер Гарри – 195
 Ливен Петр, князь – 197
 Лильп И.Г. – 129
 Лисейцев Д.В. – 92, 107, 108
 Литвинова Т.Н. – 128
 Лихачев Андрей – 71
 Лихачев Д.С. – 51
 Лобях:
 Анна (Газе) – 201
 Петр – 201
 Петр – 201
 Ловис (Ловитц) Елизавета *см.* Штраусс
 Лодыгин Даниил Иванович – 100
 Лодыженский:
 Амвросий (Обросим) Иванович – 87

- Дементий Замятнин сын – 96
 Иван Семенович – 103
 Ломоносов Григорий Гаврилович – 131
 Ломоносова Екатерина Григорьевна *см.* Волконская
 Лопата Пожарский Дмитрий Петрович, князь – 87
 Лопухин:
 Ардалион – 130
 Ларион Дмитриевич – 87, 94
 Лоренц Мария *см.* Мейер
 Лосев:
 Алексей Семенович – 129
 Андрей Семенов сын – 78
 Иван Семенов сын – 78
 Илья Семенов сын – 78
 Михаил Семенов сын – 78
 Лосева:
 Дарья Алексеевна *см.* Волконская
 Мария Андреевна (Волконская) – 129
 Лосевы, крестьяне – 78
 Лохер Т. *см.* Locher J.G.
 Луговский Томила Юдич – 103
 Лудинский (Луденский) Степан Иванов сын – 29
 Лукас:
 Адельгейда (Вальштрем) – 196, 200
 Николай – 196
 Самуил – 196, 200
 София – 200
 София – 200
 Шарлотта *см.* Карклинг
 Лукин Игнатий – 91
 Лукомский В.К. – 122-124, 127
 Лунгрюн:
 Гейнрих – 192
 Ева (Гаас) – 192
 Луттов С.П. – 108
 Лурье Я.С. – 51
 Луфт Иоаннес – 202
 Львов Гавриил Федорович – 89-90
 Львов Степан Петрович, князь – 99, 100
 Львова Прасковья Алексеевна *см.* Волконская
 Львовский И. – 68, 71
 Любина Т.И. – 143, 156, 161
 Люткина Е.Ю. – 101, 107
 Ляпунов Лука Владимирович – 83

 Мазуров А.Б. – 9, 54
 Майер Гертруда *см.* Винуус
 Макаренко А.В. – 353
 Макарий, митрополит – 20, 22, 24, 26, 34
 Макарий (Булгаков), митрополит – 26, 27, 54
 Макарий (Веретенников), архимандрит – 10, 11, 17,
 19, 20-25, 27-30, 32, 38, 54, 55
 Максимов П.Н. – 35, 55
 Малейн И.М. – 149
 Малечкин Иван Иванович – 92

 Малицкий П.И. – 353
 Мансуров Петр Иванович – 103
 Мануйлов Иван Александрович – 197
 Манушина Т.Н. – 50
 Маньков А.Г. – 41, 43, 50
 Мануил (Лемешевский), митрополит – 26-28, 55
 Мария Александровна, императрица – 141, 168
 Мария Федоровна, императрица – 162-165, 169-172
 Маркевич Г.И. – 56
 Маркелов *см.* Леонид
 Марков:
 Г.И. – 155
 Семен Александрович – 89
 Тимофей Семенович – 101
 Марселис Петр – 112, 113
 Маслов – 134
 Маслова (Волконская) Евдокия Андреевна – 133, 134
 Матвеев:
 Артамон Сергеевич – 95
 Сергей – 86
 Матисон А.В. – 58, 59, 73, 138, 142, 182
 Мач Эрнст – 193
 Мачехин Герасим Васильевич – 90
 Маштафаров А.В. – 11, 182, 186
 Меглицкий:
 Гавриил Тихонович – 140-142
 Николай Гаврилович – 141, 142
 Мецецкий Никита Михайлович, князь – 92-93
 Мейер:
 Гейнрих – 192
 Екатерина (Бальцер) – 191
 Иоагнн Георгий – 192
 Иоганн Петр – 191
 Мария (Лоренц) – 192
 Мария (Шефер) – 192
 Мейснер Христина *см.* Калтенбергер
 Мейцнер Эмма *см.* Фишер
 Мелке Вильгельм – 196
 Мельник А.Г. – 91, 107
 Менделеев:
 Дмитрий Иванович – 138-142
 Иван Павлович – 138, 140, 142
 Меншикова А.А. – 155
 Меняйло В.А. – 9, 37, 54
 Мерц Иоанн – 197
 Мерш Анна *см.* Штибен
 Метелин Ульян Петров сын – 68
 Мешков-Плещеев Алексей Афанасьевич – 97
 Мещерский:
 Игорь – 172
 Юрий – 76
 Мещерский, князь:
 Богдан Федорович – 97
 Михаил Иванович – 86

- Микулин Яков Петрович – 90
 Миловидова Елизавета Арсеньевна – 193
 Милославский Илья Данилович – 85
Милюков С.Г. – 108
 Милюковы, дворяне – 104
 Минины, крестьяне, купцы – 78, 79
 Миролюбов Никандр Иванович – 171
Миронов Б.Н. – 143, 152, 161
 Михаил Федорович, царь – 76, 95, 102, 180
 Михаил Всеволодович Черниговский, князь, свя-
 той – 128
 Михайлов Александр Александрович – 194
Михайлова И.М. – 108
 Михалков Богдан Алаев сын – 99
 Михаловски Элиза – 195
 Михайловский Яков – 196
Модзалевский В.А. – 56
 Моисей (Неплюев) – 48, 49, 50
 Молвянинов Степан Афанасьевич – 100
 Молвянинов (Молненинов) *см.* Иосиф
 Молчанов Иван Михайлович – 99
 Мордвинов М. – 68
 Моро Екатерина Ивановна *см.* Волконская
 Морин *см.* Никифор
 Мортенсен:
 Андрей – 192, 197
 Матильда (Гленбоцкая) – 192, 197
 Христиан Иванович – 192, 197
 Морткин, князь:
 Роман Васильевич – 184
 Федор Иванович – 97
 Мортикина Анна Ивановна, княгиня – 185
 Мортикны, князья – 183
 Мосальские, князья – 104
 Москвитин *см.* Иосиф
 Москотиньев Лукьян Никифорович – 90
 Мосолова Александра Ивановна – 132
 Мосяев Истома – 30
 Моговилов Никита Смирново сын – 99
 Муханов Михаил Георгиевич – 170
 Мыстр Васюк Олферов – 79
 Мыстровы, крестьяне – 79
 Мышецкий Ефим Федорович, князь – 86, 87
 Мюлленен:
 Матильда *см.* Мягги
 Ольга Ивановна – 193
 Мюллер:
 Анна *см.* Кемпф
 Екатерина *см.* Кемпф
 Иоганна (Готшалк) – 198
 Людвиг – 194
 Христина *см.* Денцель
Мюллер Р.Б. – 62
 Мюнх:
 Гейнрих – 199
 Евгения – 199
 Эмилия (Кильман) – 199
 Мюфке:
 Константин – 194
 Ксения (Албанская) – 194
 Л.И. – 194
 Юлия Людвиговна *см.* Шаттенштейн
 Мягги:
 Мария – 193
 Матильда (Мюлленен) – 193
 Ольга Ивановна – 193
 Юлиус – 193
 Мягков Марк Иванов сын – 35
 Мясной Лукьян Иванович – 94
 Набель:
 Александр – 202
 Павлина (Тумлер) – 202
Набоков В.В. – 125, 126
 Навалкин Карп Борисович – 87
 Надейна (Надейнова) Анастасия Михайловна *см.*
 Волконская
 Надейны, дворяне – 130
Назаров В.Д. – 14, 16, 17
Найденев А.А. – 131, 132, 137
 Нарбеков:
 Потап Дмитриевич – 93
 Савва Потапович – 85
 Нармацкий:
 Н.Т. – 76
 Федор – 180
 Наумов:
 Иван Федорович – 93
 Степан Лаврентьевич – 97
 Федор Иванович – 97
 Наумовы, дворяне – 104
 Нащекин Александр Федорович – 96
 Невежин Дмитрий Никитин сын – 68
 Неvejина Марфа Тимофеева жена – 30
Невоstrуев К. – 32, 54
 Негоновский Семен Яковлев сын – 33
 Нейпаль:
 Леонтина – 199
 Лииса – 199
 Неклюдов:
 Александр Иванович – 157
 Иван Егорович – 156, 157
 Кондрат – 156
 Неклюдова:
 Александра Ивановна – 157, 158
 Анастасия Васильевна – 157, 158
 Евфимия (Афимия) Кондратьевна *см.* Чернявская

- Евфимия Михайловна – 157
 Ольга Ивановна – 157
 Пелагия Прохоровна – 156
 Некрасова Елена *см.* Зоммерфельд
 Нелединский Василий Васильевич – 82
 Неплюев *см.* Моисей
 Неронов Григорий Замятнин сын – 84
 Неслухтин:
 Павел Федоров сын – 79
 Федор Неслухта – 79
 Неслухтины, крестьяне – 79
 Никандр, архиепископ – 24
 Николаева С.В. – 32, 54
 Николаева Т.В. – 50
 Никифор (Морин) – 43
 Николай I, император – 168, 169
 Николай II, император – 163-167, 169, 170, 172
 Никон, патриарх – 114
 Никон (Зверев) – 23
 Новосильцев Михаил Игнатьевич – 93
 Обанин Тихон – 79
 Обанины, крестьяне – 79
 Обедов Семен Федорович – 96
 Обермюллер Ева *см.* Деннер
 Оболенский Иван Сергеевич, князь – 172
 Оболенский Немов Дмитрий Иванович, князь *см.*
 Дионисий
 Образцов:
 Василий Дементьевич – 96
 Петр Дементьевич – 85, 95
 Овчинников Р.В. – 48
 Овчинникова Н.В.
 Огарев:
 Григорий Постников сын – 103
 Иван Нелюбов сын – 87
 Огарков Ларион Софонович – 89
 Одинцов:
 Глеб Николаевич – 170
 Тимофей – 180
 Озолинг Генрих – 189
 Окулов:
 Ананий – 71
 Андрей – 71
 Василий – 184, 185
 Кондрат – 71
 Пимин – 71
 Окуловы, крестьяне, священно-церковнослужители –
 71, 72
 Оладьин:
 Андрей Коровой сын Плохово – 29
 Тимофей Денисов сын – 99
 Федор Григорьевич – 90
 Ольга, королева Греции – 166, 167, 169
 Опарина Т.А. – 119, 120
 Ордин-Нащокин – 95
 Орлов Григорий Никитич – 87
 Орт:
 Марта – 200
 Терезия (Флейшауер) – 200
 Яков – 200
 Осташковец *см.* Сергей
 Островская М.А. – 56
 Оха:
 Август – 201
 Гильда – 201
 Лиза (Вахт) – 201
 Павленко Н.И. – 42, 55
 Павлов А.П. – 46, 47, 55, 81, 101, 107
 Павлов:
 Силуан Васильевич – 90
 Тимофей Семенович – 97
 Палеолог Дмитрий – 101
 Памва (Зубатый) – 20, 31
 Панин:
 Василий Иванович – 97
 Никита – 60, 68, 71
 Панов Федор – 86
 Панчулидзева С.А. – 129, 137
 Папков А.А. – 56
 Паренуго:
 Анна Васильевна *см.* Волконская
 Варвара Алексеевна – 134
 Василий Алексеевич – 134
 Паркау:
 Александр – 193
 Карл – 193
 Мария (Гольдсман) – 193
 Парулетти (Детлоф) Ольга – 201
 Патрикеев Иван – 86, 99
 Пахомов Семен – 179
 Пашков Афанасий Истомин сын – 99, 100
 Пашник О. – 108
 Паэглин Ян – 193
 Пекарский П.П. – 108
 Пенинской Юрий Андреевич – 22, 35
 Петерсон:
 Агнесса (Смильге) – 198
 Ева – 192
 Минна – 192
 Минна – 192
 Петр I, император – 108, 123, 125-128
 Петров Александр Николаевич – 199
 Петров К.В. – 25
 Петров П.Н. – 128, 129, 137
 Печкин Максим Герасимов сын – 68
 Пильбаум Март – 195

- Писарькова А.Ф. – 144, 148, 161
 Писемские, дворяне – 105
 Писемский Иван – 67, 68, 71
 Пискулин Ульян – 117
 Пихо Ольга – 200
 Племянников:
 Андрей Андреевич – 85
 Андрей Тимофеевич – 85
 Федор Андреевич – 86
 Плесаинины (Плесаиниковы), крестьяне – 79
 Плетнев В.А. – 152
 Плещеев:
 Андрей (А.В.) – 71
 Андрей Осипович – 86, 87
 Даниил Матвеевич – 101
 Иван Леонтьевич – 99
 Иван Степанович – 103
 Леонтий Степанович – 99
 Плещеев см. Арсений
 Плещеевы, дворяне – 104
 Погожий Леонтий Юрьевич – 96-97
 Подушков Д.А. – 138, 142
 Пожарский Семен Романович, князь – 88
 Покровский:
 В.И. – 152
 Василий Павлович – 138
 Покровский И.М. – 10, 27, 55
 Покровский Н.Н. – 23
 Полев Алексей Иванович – 100
 Полевой см. Филофей
 Ползиковы, дворяне – 354
 Полибин Федор Потапович – 102
 Поливкин Иван – 180
 Полтев:
 Алексей Борисович – 94
 Борис Иванович – 93
 Лукьян Андреевич – 94
 Поросятев:
 Андрей Васильев сын Порося – 79
 Афанасий Ефудов сын Порося – 79
 Ефута – 79
 Кондратий Андреев сын – 79
 Купреян Кондратьев сын – 79
 Потап Афанасьев сын – 79
 Суря Ефудов сын – 79
 Филимон Афанасьев сын – 79
 Поросятевы, крестьяне – 79
 Поспелов – 155
 Постельников:
 Алексей Дмитриевич – 182-186
 Афанасий Дмитриевич – 182, 184
 Иван Васильевич – 182
 Яков Михайлович – 182, 185
 Постельникова Аксинья Ивановна – 182, 183, 185, 186
 Постельниковы, дворяне – 182
 Потапов Константин Федорович – 199
 Потоцкий Сергей Николаевич – 163
 Приклонский Борис Васильевич – 84
 Проестев Степан Матвеевич – 99
 Прозоровский Петр, князь – 113
 Прокофьева А.Ю. – 182
 Пронский Петр Иванович, князь – 82
 Прончищев:
 Афанасий Осипович – 85
 Иван Афанасьевич – 85
 Протасевич Мария Николаевна см. Волконская
 Протопопов Иван Елизарьевич – 93
 Пудышев Г.Я. – 57, 73
 Пузиков Даниил Юрьевич – 94
 Пулькин М.В. – 56, 57, 73
 Пушкин:
 Александр Сергеевич – 121, 122, 126
 Григорий Гаврилович – 85
 Никита Евстафьевич – 93
 Федор Федорович – 91
 Пушкины, дворяне – 104
 Пушечников Дмитрий Юрьевич – 91
 Пчелов Е.В. – 121
 Рагозин Федор Степанович – 94
 Радзивилл (Радивил) Николай – 28
 Райн фон Гертруда см. Виниус
 Ракидин Федор Григорьев сын – 32
 Рамман:
 Вольдемар – 197
 Елизавета – 197
 Иосиф – 197
 Эмма – 197
 Ранке Леопольд – 141
 Распутин Григорий – 165
 Рат:
 Аделя (Эйтенеер) – 196, 199, 201
 Густав – 196, 199, 201
 Иоанн – 198, 200
 Иоанн – 198
 Марта – 201
 Христиан – 196, 198-201
 Элла – 200
 Эльфрида (Рюблер) – 199, 200
 Эмилия (Эйтенеер) – 201
 Эмма (Гехт) – 196, 198-201
 Яков – 196, 201
 Яков – 201
 Ратиславский:
 Захарий Иванович – 90
 Иван Иванович – 96
 Раудис:
 Александр – 202

- Елеонора *см.* Сеглин
 Лудвиг – 191
 Луиза (Хинц) – 191
 Рахманинов Семен Семенович – 85
 Редозубов Фиалмон – 79
 Редозубовы, крестьяне, купцы – 79
 Резанов:
 Адриан Федорович – 87
 Путило Федорович – 94
 Резель (Гехт) Аманда – 194, 199
 Рейсвиг:
 Иоганн – 193
 Эмма *см.* Савнорова
 Ремпе:
 Вильгельмина – 196
 Карл – 196
 Клаара (Шмидт) – 196
 Ржевитин Савва – 45
 Римские-Корсаковы, дворяне – 354
 Ринас Эмилия *см.* Зейпольд
 Ровинский Д.А. – 110, 120
 Рогожин Н.М. – 92, 107
 Родионов Яков Семенович – 86
 Розенфельд:
 Берта *см.* Шельдер
 Гейнрих – 195, 198
 Минна *см.* Конрад
 Ольга *см.* Громадка
 Ольга *см.* Ромашка
 Павел – 198
 Романов:
 Александр Михайлович, великий князь – 162, 164
 Алексей Александрович, великий князь – 168
 Алексей Николаевич, цесаревич – 165, 167
 Андрей Владимирович, великий князь – 170, 171
 Василий Александрович, князь императорской
 крови – 162, 170
 Владимир Кириллович, великий князь – 169
 Гавриил Константинович, князь императорской
 крови – 171
 Георгий Михайлович, великий князь – 166, 167
 Дмитрий Константинович, великий князь – 166
 Дмитрий Павлович, великий князь – 170
 Игорь Константинович, князь императорской
 крови – 170
 Иоанн Константинович, князь императорской
 крови – 170
 Кирил Владимирович, великий князь – 164, 170-172
 Константин Константинович, великий князь –
 169, 172
 Константин Константинович, князь император-
 ской крови – 170
 Константин Николаевич, великий князь – 168, 169
 Михаил Александрович, великий князь – 165, 170,
 172
 Никита Александрович, князь императорской
 крови – 169
 Никита Иванович, боярин – 96
 Николай Михайлович, великий князь – 166
 Николай Николаевич младший, великий князь –
 169, 170, 172
 Павел Александрович, великий князь – 166
 Сергей Александрович, великий князь – 172
 Сергей Михайлович, великий князь – 170
 Федор Александрович, князь императорской кро-
 ви – 169
 Филарет Никитич, патриарх – 101, 102, 180
 Романова:
 Александра Иосифовна, великая княгиня – 169
 Анастасия Николаевна, великая княжна – 164, 167
 Вера Константиновна, великая княжна – 168, 169
 Елизавета Маврикиевна, великая княгиня – 172
 Елизавета Федоровна, великая княгиня – 170
 Ксения Александровна, великая княгиня – 163-
 165, 167, 169
 Ксения Георгиевна, княжна императорской кро-
 ви – 166
 Мария Георгиевна, великая княгиня – 167
 Мария Илларионовна (Воронцова-Дашкова),
 княгиня – 169
 Мария Николаевна, великая княжна – 167
 Ольга Александровна, великая княгиня – 169-171
 Ольга Константиновна, великая княжна *см.* Ольга,
 королева
 Ольга Николаевна, великая княжна – 164, 167
 Татьяна Николаевна, великая княжна – 167
Романова С.Н. – 203, 207
 Романовы, императорская фамилия – 162, 168-172
 Романчуков Алексей Саввич – 86
 Ромашка (Розенфельд) Ольга – 202
 Ромодановские, князья – 104
 Ростовские, князья – 104
 Ростопчин Молчан – 76
 Роткирх А.К. – 123, 125
 Рпинский Богдан *см.* Феофан
Румянцева М.Ф. – 144, 161
 Рутковская (Эйдус) Бейля – 191
 Рутковский Валериян – 191
 Руфф Екатерина *см.* Вертман
 Рчинов:
 Артемий Михайлович – 101
 Михаил Федорович – 94
 Рыльский Христофор – 103
 Рюблер:
 Константин – 200
 Мария (Вербин) – 200

- Эльфрида *см.* Рат
 Рюдт Берта *см.* Кинц
 Рюрик, князь – 128
 Рябчиков Федор *см.* Феодосий
- Сабуров Дмитрий Григорьевич – 90
 Савва (Слепушкин) – 20
 Савва (Черный) – 12, 20
 Савелов А.М. – 155
 Савельева Е.А. – 108
 Савноров Викентий – 193
 Савнорова:
 Антония – 193
 Эмма (Рейсвиг) – 193
 Садыкова (Ступишина) Евдокия Константинова
 жена – 17, 38
 Саладовникова Люба *см.* Ених
 Салтыковы, дворяне – 102
 Самарин Даниил Васильевич – 101
 Санин *см.* Вассиан
 Сахаров Н.И. – 155
 Сверчковы, крестьяне – 79
 Свиньин Григорий Иванович – 103
 Свищев Михаил Гаврилович – 94, 95
 Свиязев Иван Захарьевич – 85
 Севастиан (Вести Григорий Иванович), архиепископ – 205
 Сеглин (Зеглин):
 Елеонора Клара (Раудис) – 191
 Лизе – 191
 Николай – 198
 Юрис – 191, 198
 Ян – 191
 Селецкий Федор – 45
 Селин А.А. – 57, 73
 Сенин А.С. – 144, 161
 Сергеев Ю.Н. – 56, 73
 Сергей Радонежский, преподобный – 9
 Сергей (Тихомиров), архимандрит – 57, 73
 Сергей (Осташковец) – 49
 Серков А.И. – 135, 137
 Сивковы, крестьяне – 79
 Сигизмунд Август, король – 25
 Силлинг Вальфрид – 198
 Симон, архиепископ – 58
 Симонов Василий Лонгинович – 93, 97
 Симсон Карл – 193
 Сироткин С.В. – 75, 76
 Сицкий Юрий Андреевич, князь – 84
 Скобельцын:
 Иван Всполохов сын – 90
 Иван Фадеевич – 90
 Скрынников Р.Г. – 46, 47, 55
 Скрябин Федор Андреевич – 99
 Скрябины, дворяне – 105
 Скульский Д.А. – 150
 Скуратов Дмитрий Федорович – 84
 Слепушкин *см.* Герман
 Слепушкин *см.* Савва
 Слепцов П.А. – 152
 Слуцкий (Слутцкой) Юрий, князь – 28
 Смиаьге:
 Агнесса *см.* Петерсон
 Иоанна (Шлетцер) – 198
 Христиан – 198
 Эвальд – 198
 Смирнов С.И. – 56
 Смолин И.С. – 170
 Сназин А. – 117
 Собакин Иван – 178, 179
 Совин:
 Андрей Петрович – 85
 Никита Тимофеевич – 101
 Соковнин Прокопий Федорович – 84
 Соколов:
 Н.А. – 171
 Павел Максимович – 138, 142
 Тимофей Павлович – 138
 Соколов М.И. – 46
 Соколова Л.И. – 207
 Соколовский *см.* Феодосий
 Сокольский Василий Петрович – 204
 Сомов:
 А.Н. – 152
 Иван Федорович – 96
 Сосанопулос (Волконская) Надежда Андреевна – 131, 133
 Сосновская Елена Николаевна *см.* Волконская
 Спрогис Юлия *см.* Калнинг
 Сталин И.В. – 171
 Станиславский А.А. – 81, 82, 104, 107
 Старинский Иван Андреевич – 99
 Стахеев П. – 77
 Степанов Г. – 77
 Стефан Баторий, король – 27
 Стефанович П.С. – 58, 73
 Сторожев В.Н. – 108, 110, 114
 Страхов Д.А (Митя) – 35
 Стрешнев:
 Григорий Иванович – 100
 Федор Леонтьевич – 100
 Строев Андрей – 92
 Строев П.М. – 20, 34, 44
 Строенков:
 Дмитрий – 80
 Нечай – 80
 Строенковы, крестьяне – 80
 Струве Петр Бернгардович – 169

Ступишин:

Александр Петрович – 11-14
 Алексей, архимандрит – 10, 17-19, 25, 29, 31-41, 48, 51-53
 Андрей – 41
 Андрей Борисович – 15
 Андрей Савинович – 103
 Боголеп (Борис Александрович) – 12-15, 18, 19, 41
 Василий Петрович – 11-13, 18, 19, 39
 Василий Семенович – 12, 13, 16-19, 39
 Вассиан (Василий (?)), монах – 17-19, 29, 34, 38
 Гордий Борисович – 15
 Григорий Борисович – 15
 Григорий Васильевич – 18, 19, 36, 37
 Гурий (Григорий Александрович) – 12-14, 17, 41
 Гурий (Григорий (?)) Петрович, строитель – 10, 40-50, 52
 Данила Васильевич – 12-14, 18-20, 36, 37
 Иван Борисович – 15
 Иван Васильевич – 12, 13, 20
 Иван Семенович – 12, 13, 15, 16, 19
 Иоасаф, келарь – 34, 39, 40
 Михаил Васильевич – 12, 13, 20
 Михаил Семенович – 12, 13, 15, 19
 Петр, монах – 42
 Петр Васильевич – 12-14, 20, 41
 Петр Семенович – 12, 13, 16, 19, 41
 Петр Ступиша Иванович – 11, 13, 18, 41
 Савватий, монах – 50
 Савин Борисович – 15, 44, 45
 Семен Менчек Васильевич – 12-14, 20
 Семен Петрович – 11-13, 15, 18
 Сергей Степанович – 101
 Сильвестр, монах – 50, 51
 Симеон, монах – 51
 Степан Васильевич – 14
 Трифон, архиепископ – 10-12, 17-33, 35, 36, 38-41, 44, 48, 52, 53
 Феодорит, монах – 38, 51, 52
 Ферапонт, монах – 52

Ступишин В. – 53, 55

Ступишина:

Анастасия – 19
 Антонида, монахиня – 17, 19, 28, 34
 Евдокия см. Садыкова
 Ирина – 42
 Мамелхва (Мамелфа) – 42
 Юлия (Иулия) – 42

Ступишины, дворяне – 9-12, 17, 18, 29, 40, 52, 53

Судницын И.И. – 140, 142

Сукачева С.Н. – 134

Сумин Л. – 71

Сумороков Семен – 76

Сунбулов Никифор Истомин сын – 97, 98

Суппес:

Ева (Беккель) – 199

Эмма – 199

Яков – 199

Сулова Е.Д. – 56, 59, 62, 64, 66-70, 72, 73

Сухова Н.Ю. – 203, 207, 350

Схемтема Й. – 108

Сытин Константин Сильвестрович – 103

Талызин:

Алексей Афанасьев сын – 175, 176, 178

Андрей Васильев сын Зубарев – 175-179

Андрей Иванов сын – 180

Афанасий Прокофьев сын – 181

Афанасий Фролов сын – 175, 176, 178

Василий Зубарь Игнатьев сын – 175, 176, 178

Василий Савельев сын – 181

Василий Семенов сын – 180

Василий Семенов сын – 181

Василий Яковлев сын – 181

Григорий Андреев сын – 180

Григорий Васильев сын – 180

Дмитрий Неклюдов сын – 176, 178

Злоба Семенов сын – 181

Иван большой Андреев сын Зубарев – 175, 176, 179

Иван меньшей Андреев сын Зубарев – 176, 179

Иван Дмитриев сын – 176

Иван Иванов сын – 180, 181

Иван Лукин сын – 180

Иван Лукьянов сын – 180, 181

Иван Мордвинов сын – 176

Иван Пестрик Семенов сын – 181

Иван Прокофьев сын – 181

Иван Рудной Семенов сын – 180

Иван Савельев сын – 181

Иван Яковлев сын – 180

Игнатий Афанасьев сын – 175, 176, 178

Кондратий Савельев сын – 181

Ларион Никифоров сын – 181

Леонтий Васильев сын – 180

Леонтий Злобин сын – 181

Леонтий Иванов сын – 181

Лука Юрьев сын – 180

Лукьян Иванов сын – 181

Лукьян Лукин сын – 180

Неклюд Афанасьев сын – 175, 176, 178

Неустрой Андреев сын Зубарев – 175, 176, 178, 179

Никифор – 86

Никифор Лукин сын – 180

Никифор Романов сын – 181

Панкратий Иванов сын – 181

Поликарп Лукин сын – 180

Прокофий Панкратьев сын – 181

- Пятой Семенов сын – 180
 Роман Злобин сын – 181
 Савелий Прокофьев сын – 181
 Семен Иванов сын – 181
 Семен Невзор Иванов сын – 180, 181
 Семен Рахманин Дмитриев сын – 175-178
 Семен Федоров сын – 175, 178, 179
 Федор Иванов сын – 180
 Федор Матвеев сын (Талызин – ?) – 175, 178
 Федор Яковлев сын – 181
 Чешиха Злобин сын – 181
 Юрий Иванов сын – 180
 Яков Никифоров сын – 181
- Талызина:
 Авдотья – 175
 Агафья Иванова дочь Зубарева (Ворыпаева) – 175-179
 Федора Алексеева дочь *см.* Есипова
- Талызины, дворяне – 175-179
 Таль фон Г.А. – 170
 Тамм Эмилия *см.* Кулып
 Танеев Т.Д. – 76
 Тарасовы, купцы – 354
 Тарбеев Степан Иванович – 84
Тарковский Р.Б. – 108
 Тарсаидзе Александр Георгиевич – 172
- Татищев:
 Алексей Борисович – 171
 И.А., граф – 171
- Таушева Наталья Ивановна *см.* Ярцова
- Теглев Иван – 90
- Тедер:
 Исаак – 195
 Лиза (Лаас) – 195
 Тереза – 195
- Телегин Никита Дмитриевич – 101
- Телепнев:
 Ефим Григорьевич – 103
 Степан Васильевич – 85
- Телетова Н.К.* – 122-125, 127
- Терская (Волконская) Хрония Петровна – 137
- Терский – 137
- Тибиникина Александра – 194
- Тидебель:
 Евгения (Шпольская) – 191
 Отто – 191
- Тимирязев Василий Афанасьевич – 98
- Тимофеев Виктор Емельянович – 134
- Тимофеева (Волконская) Пелагея Андреевна – 133, 134
- Тимофей (Чемесьев) – 40
- Тимофиевич Анатолий Павлович – 169, 172
- Тимошенкова З.А.* – 57, 58, 73
Тимошина Л.А. – 34
- Тимушко Матильда *см.* Коцатко
- Титов А.А.* – 12, 14, 15, 17-20, 24, 28-30, 36-39, 42, 43, 48-50, 55
- Титов Федор – 204
- Тифенталь:
 Луция (Брисау) – 195
 Эрика – 195
 Эрнст – 195
- Тихменев Василий Захарьевич – 97, 98
- Тихомандрицкий Александр Павлович – 138
- Тихомиров М.Н.* – 12, 49, 55
- Тихон (Хворостин), архиепископ – 30
- Тихонов:
 Богдан Никитич – 103
 Василий Владимирович – 90
- Тихонравов Н.С.* – 9, 55
- Тиц:
 Аделина (Балрейх) – 200
 Александр – 200
 Анна *см.* Церг
 Карл – 200
 Карл – 200
 Лидия – 200
 Эмилия – 200
- Толбузин Григорий Юрьевич – 33
- Толочанинова Екатерина Дмитриевна *см.* Чернявская
- Толочанов:
 Константин Дмитриевич – 159, 160
 Никифор Матвеевич – 97
- Толстая Елизавета Андреевна, графиня *см.* Замятина
- Толстые, дворяне – 105
- Тонконог Карп – 80
- Тонконоговы, крестьяне – 80
- Топорков *см.* Вассиан
- Топорков *см.* Досифей
- Трапп Ольга *см.* Зейбель
- Трисман В.Г.* – 118
- Троицкая:
 Амалия – 195
 Анна Яковлевна *см.* Чернявская
- Трубецкой Алексей Никитич, князь – 82
- Трусов Михаил Михайлович – 90
- Тумлер Павлина *см.* Набель
- Тупальский Юрий Андреевич – 99
- Тургенев:
 Денис Петрович – 87
 Иван Юрьевич – 99
- Турков Евфимий – 17
- Турунтай-Пронский И.И. – 23
- Тухачевский Г.Я. – 77
- Тюфякин Григорий Васильевич, князь – 86, 99, 100
- Уваров:
 Никита Иванович – 100
 Яков Иванович – 90

- Углев Григорий – 92
 Удачин *см.* Арсений
 Унковский:
 Василий Яковлевич – 96
 Григорий Яковлевич – 85
Урбанович В.В. – 207
 Урмаметев Василий Арасланович, князь – 99, 100
 Урусов Петр Кан мурзин сын, князь – 99, 100
 Урусова Софья Васильевна, княжна *см.* Волконская
 Усов:
 Андрей Васильевич – 92
 Григорий Иванович – 96
Успенский Б.А. – 28, 55
 Ухтомский Иван Тимофеевич, князь – 103
 Ушакова Аграфена Митрофановна *см.* Волконская
 Ушатый Василий Васильевич, князь – 34
 Ушатая, княгиня *см.* Феодора
- Фастена:
 Елизавета (Карлсон) – 197
 Юлий – 189
 Федор Ардиарович, царевич – 34
 Федор Иванович, царь – 19, 44, 45
 Федор Федорович Тарусский, князь – 128
 Федоров:
 Н.Д. – 152
 Силуан Степанович – 101
Фейнберг И.А. – 126, 127
 Феодора (Ушатая, княгиня) – 34
 Феодосий, архиепископ – 25, 38
 Феодосий (Рябчиков Федор) – 22
 Феодосий (Соколовский) – 44
 Феоктист (Бужаровка) – 38, 52
 Феофан (Рпинский Богдан), архиепископ – 27
 Фере:
 Агнесса (Винциг) – 191
 Иоганн – 196
 Фридрих – 191
 Эдуард – 189, 191
 Фертиг Ева *см.* Гопп
 Фефилачев Григорий Иванович – 86, 100
Филд Д. – 143, 144, 161
 Филипп (Колычев), митрополит – 28
 Философов:
 Алексей Иванович – 94, 95
 Иван Иванович – 90, 101
 Филофей (Полевой) – 39
 Фионт Леонард – 200
 Фишер:
 Вильгельмина Шамей (Шаммей) – 194, 195
 Вильгельмина *см.* Зонненберг
 Гейнрих – 194
 Густав – 194, 195
 Мелания – 194
 Ольга – 194
- Павлина *см.* Шаммей
 Павлина (Лерке) – 194
 Розалия – 194
 Розалия *см.* Лерке
 Эдуард – 194, 195
 Эмма (Мейцнер) – 194, 195
 Яков – 195
- Флейшауер:
 Иоанн – 200
 Терезия *см.* Орт
Флоря Б.Н. – 49, 55
 Фосс:
 Антония – 193, 197
 Женни – 195
 Людвиг – 198
 Маргарита – 195, 198
 Мария – 198
 Франц Луиза *см.* Карклинг
 Францбеков Дмитрий Андреевич – 85
 Француженин Королев – 103
Французова Е.Б. – 46
 Фрей Минна – 195
 Фриз Грегори *см.* Freeze
 Фритц (Фриц) Карл – 195, 197
 Фуников Константин – 34
 Фустов Иван Тимофеевич – 85-85
 Фюрус:
 Иоанн – 199
 Ольга (Шефер) – 199
- Халютин:
 Владимир Васильевич – 134
 Евгений Владимирович – 134
 Юрий Владимирович – 134
 Халютина (Волконская) Татьяна Аполлоновна – 134
 Хватов Артемий – 86
 Хворостин *см.* Тихон
 Хворостинин Юрий Дмитриевич, князь – 99
 Хвоцинский:
 Филипп Петрович – 101
 NN – 196
 Хиakov, князь:
 Борис Андреевич – 97, 98
 Иван Андреевич – 99
 Хиakovы, князья – 104
 Хинц Луиза *см.* Раудис
 Хлебников:
 Александр Михайлович – 159
 Андрей – 159
 Валентин Александрович – 159
 Лев Александрович – 159
 Михаил Александрович – 159
 Павел Александрович – 159
 Петр Александрович – 159

- Хлебникова:
 Анна Алексеевна – 159
 Вера Александровна – 159
 Надежда Александровна – 159
 Татьяна Ивановна (Чернявская) – 157, 159
- Хлопов:
 Гавриил Васильевич – 102
 Иван Гаврилович – 102
 Иван Иванович – 102
 Семен Парамонович – 97
 Тимофей – 76
- Хлопова Мария Ивановна – 102
- Хованский, князь:
 Андрей Андреевич – 93
 Иван Никитич – 99
- Ходкевич (Хоткеев) Григорий – 28
 Хотунский Тимофей Гаврилович – 85
 Хотяинцевы, дворяне – 354
 Хрулев-Наумов Иван Иванович – 100
- Хрущев (Хрушов):
 Матвей – 83
 Федор Григорьевич – 83
- Хрущовы, дворяне – 354
- Цветаев Д.В. – 108, 113, 115, 120
 Цезарь, император – 126
 Цейтц Карл – 197
- Церт:
 Анна (Тиц) – 200
 Анна – 200
 Мартин – 200
 Матильда – 200
- Цицерон – 126
- Чаруковская Вера Иоакимовна *см.* Волконская
 Чаруковский Иоаким Алексеевич – 135
 Челищев Енаклыч Чеботаев сын – 99
 Челюстин Михаил Курбатов сын – 87, 90
 Чемесов *см.* Герман
 Чемесьев *см.* Тимофей
 Черепнин Л.В. – 47, 55
 Черкасова М.С. – 58, 73
 Черкасские, князья – 104
 Черной-Волконский Иван Иванович, князь – 86
 Черников С.В. – 128, 129
 Чернов С.З. – 10-14, 16, 18, 19, 29, 41, 55
 Черный *см.* Савва
 Чернышев Константин Григорьевич – 93
 Чернявские (Чернавские), дворяне – 156, 157, 159, 161
- Чернявская:
 Агриппина Ивановна – 158
 Александра Дмитриевна (Зубкова) – 159
 Александра Ивановна – 158
 Анна Ивановна – 157
- Анна Яковлевна (Троицкая) – 161
 Евфимия Кондратьевна (Неклюдова) – 156-158
 Екатерина Дмитриевна (Толочанинова) – 159-160
 Елизавета Владимировна – 160
 Елизавета Ивановна (Капустина) – 160
 Елизавета Михайловна – 161
 Елизавета Петровна *см.* Лавенова
 Татьяна Ивановна *см.* Хлебникова
- Чернявский:
 Александр Иванович старший – 156, 157
 Александр Иванович младший – 157
 Александр Михайлович – 161
 Александр Петрович – 160
 Василий Иванович – 157-159
 Владимир Петрович – 160
 Иван Иванович – 157
 Иван Максимович – 156-158
 Илья Иванович – 157
 Михаил Иванович – 157
 Михаил Петрович *см.* Чернявский М.П.
 Николай Михайлович – 161
 Николай Петрович – 160
 Павел Иванович – 157-159
 Петр Иванович – 157-160
 Сергей Владимирович – 160
- Чернявский М.П. – 156, 160, 161, 182, 186
 Черняков О.В. – 61-63, 73, 74
 Чернякова И.А. – 57, 60-63, 71-74
 Чертова Варвара Евграфовна – 136
 Чижова В.В. – 143, 156, 161
 Чириков Петр Гаврилович – 97
 Чистиковы, купцы – 354
 Чистой Назарий – 88
 Чихачев Иван Петрович – 103
 Чичерин Борис Николаевич – 129
 Чубаров Алексей Смирного сын – 85
 Чудков Иван Васильевич – 96, 97
- Чуркин:
 Софрон Кузьмин сын – 80
 Фока Софронов сын – 80
- Чуркины, крестьяне – 80
- Шаберт Вольфганг – 192
 Шаблова Т.И. – 37
 Шамей (Шаммей) Вильгельмина *см.* Фишер
 Шамин С.М. – 108
 Шапилов Большой Иван Григорьевич – 99
 Шаповалов – 155
 Шапочник *см.* Игнатий
- Шарапов:
 Василий Васильевич – 90
 Федор Иванович – 90
- Шаттенштейн:
 Анатолий Иванович – 194

- Иван Михайлович – 194
 Юлия Людвиговна (Мюфке) – 194
 Шафрик (Шульц) Кристина – 193
 Шаховские, князья – 104
 Шаховской Федор Андреевич, князь – 104
 Шван Амалия *см.* Гопп
Шевцов В.В. – 57, 73
 Шейдяков Дмитрий Салтанаш мурзин сын, князь – 99, 100
 Шелдер (Шельдер):
 Александр – 195
 Берта (Розенфельд) – 191, 195, 198
 Людвиг – 198
 Яков – 191, 195, 198
 Шелешпанский Семен Иванович, князь – 103
 Шепелев:
 Воин Иванович – 90
 Тимофей Иванович – 94
Шепелев Л.Е. – 144, 149, 161
 Шереметев Борис Петрович – 97
 Шереметевы, графы – 354
 Шереметевы Андрей – 177, 179
 Шестаков:
 Воин – 90
 Кузьма Семенович – 93
 Фома Казаринов сын – 90
 Шестунов Федор Михайлович – 156, 157
 Шетнев Иван Константинович – 103
 Шефер:
 Мария *см.* Мейер
 Ольга *см.* Фюрус
 Рейнгольд – 199
 Рейнгольд – 199
 Эмилия (Бюлер) – 199
 Шехонские, князья – 104
 Шехонский Степан Иванович, князь – 96
 Шипов Дорочей Жданов сын – 99
 Ширин Андрей Иванович – 82
 Шкуро Андрей Григорьевич – 170, 171
 Шлетцер Иоанна *см.* Смильге
 Шмаль:
 Екатерина (Деобальд) – 192
 Иоганн – 192
Шмелева М.Н. – 154, 161
Шмелёв А.В. – 162
 Шмеман:
 Карл Васильевич – 136
 Мария Львовна (Волконская) – 135, 136
 Шмидт:
 Амалия *см.* Деннер
 Анна *см.* Вицуп
 Вильгельмина *см.* Бюльдт
 Вольдемар – 197
 Ида – 193
 Клара *см.* Ремпе
 Лидия *см.* Кейлман
 Марта – 193
 Шмидтгаль:
 Екатерина (Герберсгаген) – 194
 Фридрих – 194
 Шмидтке:
 Луиза *см.* Крюгер
 Павлина (Кильман) – 199
 Христиан – 199
 Якобина *см.* Бауэр
 Шорнбаум:
 Адель (Брунс) – 191
 Гелена (Бартасевич) – 191
 Иоганн – 191
 Константин – 191
 Шотт Екатерина – 197
 Шпольская Евгения *см.* Тидебель
 Шпольский Эдуард Владимирович – 191
 Штеттингер Варвара *см.* Штибен
 Штибен:
 Анна (Мерш) – 192
 Варвара (Штеттингер) – 192
 Фридрих – 192
 Яков – 192
 Штраусс:
 Агнеса – 201
 Елизавета (Ловитц) – 196, 201
 Иоанн – 196, 201
 Петер – 196
 Шуинг:
 Аделаида (Аглаида) Ивановна *см.* Волконская
 Иван Иванович – 135
 Шукевич Клементина – 201
 Шульц:
 Иоанн – 199
 Каролина (Гехт) – 199
 Кристина *см.* Шафрик
 Христиан – 199
 Эмма *см.* Гейн
 Шушерин Тимофей Васильевич – 90
 Щадрин Афанасий Иванович – 13
 Щенятев Петр Михайлович, князь – 27
 Щепин-Вольнский Семен Васильевич, князь – 86
 Эбель:
 Лидия – 196, 197
 Ольга – 196, 197
 Эйдус Бейля *см.* Рутковская
 Эйтенеер:
 Аделя *см.* Рат
 Эмилия *см.* Рат
 Эйхвальд София *см.* Бертрам
 Эскин Ю.М. – 89, 92, 107

- Юнг В.А. – 150
 Юрий Тарусский, князь – 128
 Юрий Иванович, князь Дмитровский – 34
Юркин И.Н. – 108-111, 113-116, 120
 Юрлов Петр Иванов сын – 50
 Юрьев Данила Романович – 33
 Ютци:
 Евгения – 202
 Луиза (Илли) – 202
 Яков – 202
 Юшков:
 Лаврентий – 84
 Петр Иванович – 96
 Хрисанф Александрович – 96
 Якимов см. Варсонофий
 Яковлев:
 Данила Семенович – 85
 Петр Алексеевич – 159
 Семен Дементьевич – 85
 Ян Казимир, король – 180
Яременко М. – 207
 Ярцов Филипп Иванович – 130
 Ярцова:
 Александра Филипповна см. Волконская
 Наталья Ивановна (Таушева) – 130
Amburger E. – 108, 111, 120
Bezemer J. W. – 111, 120
Danielson Elena S. – 162, 172
De Buck P. – 111, 118
Freeze G.L. – 59, 74, 143, 161
Locher J.G. – 111, 118
Tcherniakova I. см. Чернякова И.А.
Witsen N. см. Витсен Николаас
Wladimiroff I. – 108, 109, 111-116, 118-120

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ¹

- АИ – Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею
 Архив СПб ИИ РАН – Научно-исторический архив СПб ИИ РАН
 АФЗХ – Акты феодального землевладения и хозяйства
 АФЗХ (АМСМ) – Акты феодального землевладения и хозяйства. Акты Московского Симонова монастыря (1505–1613)
 ВХК XVI – Вотчинные хозяйственные книги XVI века
 ГАВО – Государственный архив Воронежской области
 ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации
 ГАТО – Государственный архив Тверской области
 ИЛЛАМИК – Исследовательская лаборатория локальной и микроистории Карелии
 КЦДР – Книжные центры Древней Руси. Иосифо-Волоколамский монастырь как центр книжности
 ПетрГУ – Петрозаводский государственный университет
 ПСЗ – Полное собрание законов Российской Империи
 ПСРА – Полное собрание русских летописей
 РГАДА – Российский государственный архив древних актов
 РГИА – Российский государственный исторический архив
 СГДА – Собрание государственных грамот и договоров
 СПб ИИ РАН – Санкт-Петербургский институт истории РАН
 ЧОИДР – Чтения в обществе истории и древностей Российских

¹ В каждой из публикаций, помещенных в разделе «Справочные материалы» имеются собственные списки сокращений.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Акинъшин Александр Николаевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Воронежского государственного университета

Антонов Антон Владиславович – заведующий архивохранилищем фондов поместно-вотчинных и дворцовых учреждений Российского государственного архива древних актов

Бодрова Юлия Викторовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-культурного сервиса Тверского государственного университета

Горбатов Егор Николаевич – специалист 1 категории Российского государственного архива древних актов

Давиденко Дмитрий Григорьевич – кандидат исторических наук, ведущий специалист Центрального государственного архива города Москвы

Катин-Ярцев Михаил Юрьевич – кандидат исторических наук, председатель Генеалогической ассоциации Российского общества историков-архивистов, старший историк-архивист ООО «Реставратор-М»

Литвинова Татьяна Николаевна – кандидат исторических наук, главный архивист Государственного архива Воронежской области

Любина Татьяна Ивановна – кандидат исторических наук, доцент, директор Московского областного архивного центра

Матисон Андрей Викторович – доктор исторических наук, заведующий сектором Центрального государственного архива города Москвы

Пчелов Евгений Владимирович – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой вспомогательных и специальных исторических дисциплин Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета

Романова Светлана Николаевна – кандидат исторических наук, сотрудник Фонда «Память мучеников и исповедников Русской Православной Церкви» и рабочей группы Синодальной Комиссии по канонизации святых

Сироткин Сергей Васильевич – главный специалист Российского государственного архива древних актов

Суслова Евгения Дмитриевна – кандидат исторических наук, специалист Исследовательской лаборатории локальной и микроистории Карелии, старший научный сотрудник Института истории, политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета

Чижова Вера Владимировна – кандидат исторических наук, доцент, руководитель службы социальной поддержки Тверского государственного университета

Шмелёв Анатолий Всеволодович – кандидат исторических наук, куратор коллекции России и Евразии Гуворовского института войны, революции и мира Стэнфордского университета (США)

Юркин Игорь Николаевич – доктор исторических наук, главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция принимает для размещения в альманахе статьи (объемом до 2 п.л.), сообщения и рецензии (объемом до 0,5 п.л.), публикации источников и справочные материалы (объемом до 5 п.л.), соответствующие профилю издания (в особых случаях объем может быть увеличен).

Материалы, размещаемые в альманахе, предполагают высокий научный уровень. Они должны включать историографический обзор и источниковедческий анализ по исследуемой теме, а археографические публикации – в целом соответствовать действующим «Правилам издания исторических документов» (с учетом специфики авторских подходов). Предпочтительны «комплексные» генеалогические исследования или работы, касающиеся отдельных родов и семей, чьи представители играли заметную роль на общероссийском (или, по меньшей мере, региональном) уровне. В ином случае исследования по истории конкретных родов и семей должны содержать выводы и обобщения, представляющие общеисторический интерес.

Текст для размещения в альманахе присылается в электронном виде и сопровождается сведениями об авторе, аннотацией (3–5 предложений), ключевыми словами (5–8 слов) и отдельным списком литературы, включающим перечень всех работ, упоминаемых в тексте и в сносках. При этом название публикации, аннотацию и ключевые слова необходимо представлять в двух вариантах: на русском и английском языках. Сведения об авторе включают: фамилию, имя, отчество, ученое звание, ученую степень, должность и место работы, номера контактных телефонов, адрес электронной почты.

Представляемый материал должен соответствовать следующим техническим параметрам: шрифт – Times New Roman, кегль – 12, межстрочный интервал – полуторный, сноски – постраничные, нумерация сносок – сквозная.

Автор принимает на себя ответственность за оригинальность и достоверность включенной в публикацию информации, ошибки и неточности научного и фактического характера.

Материалы, не соответствующие профилю альманаха или не удовлетворяющие указанным требованиям, отклоняются редакцией, о чем направляется уведомление автору.

Поступившие в редакцию материалы проходят рецензирование. Предполагаемые изменения и редакторские правки согласуются с автором перед публикацией.

Материалы для публикации в альманахе принимаются по электронному адресу: almrosen@yandex.ru

РОССИЙСКАЯ ГЕНЕАЛОГИЯ: НАУЧНЫЙ АЛЬМАНАХ

Выпуск первый

Главный редактор: *Андрей Викторович Матисон*

Издательство
«Старая Басманная»
www.oldbasman.ru
e-mail: ulgavr@gmail.com

ISBN 978-5-906470-82-9



9 785906 470829

Формат 70x100/16
Усл. п. л. 24,25.
Отпечатано в типографии «Форгрейфер»
e-mail: tissopoligraf@yandex.ru
Тел.: +7 (985) 773-92-37