

*Всякая война, имеющая целью завоевание или перевес над другими нациями, не только безнравственна, бесчеловечна, но также положительно невыгодна и вредна для народа*  
Н.Г. Чернышевский<sup>1</sup>

## Введение

Данная работа является непосредственным продолжением исследования механизма распределения нижних чинов в Вооруженных Силах Российской империи. Первая часть, посвященная комплектованию войск в 1834–1855 годах, увидела свет в 2016 году<sup>2</sup>.

Под механизмом распределения подразумевается изучение процесса квотирования и последующего рассредоточения нижних чинов непосредственно с призывных участков в действующие части.

На протяжении полутора веков, до Крымской, или Восточной войны армия Российской империи была одной из самых могущественных в мире. Русская армия, составленная из рекрутов, смогла одержать победу в войне 1812 года над огромной коалиционной армией, в которой французские войска составляли лишь половину, хотя сама Франция уже перешла к системе всеобщей воинской повинности, выросшей из концепции «вооруженного народа» революционного периода. В результате эта победа законсервировала принцип рекрутского набора, несмотря на то, что содержание армии становилось все более обременительным.

Последний набор в рекруты при императоре Николае Павловиче прошел в октябре 1855 года в завершающий период Крымской кампании. Следующий же был официально объявлен его преемником лишь спустя семь лет, в сентябре 1862 года.

Вступивший на престол император Александр II взятием Карса 16 ноября 1855 года завершил неудачную в целом для страны Крымскую войну, заключив унижительный Парижский трактат (13 февраля 1856 года). Наступила расплата за политику «Священного Союза». Спустя полгода, в манифесте от 26 августа 1856 года, новый царь объявил, что «рекрутских наборов в настоящем 1856 году и в течение трех следующих за сим лет не производить, если Бог благословит Нас продолжением твер-

<sup>1</sup> Чернышевский Н.Г. Полное собрание сочинений : В 15 т. М., 1947. Т. 3. С. 252.

<sup>2</sup> Оленев М.Б. Комплектование армии нижними чинами при императоре Николае I. М., 2016.

дого мира и никакие чрезвычайные обстоятельства не сделают набора необходимым»<sup>3</sup>. Спустя три года мораторий наборы был продлен еще на три года.

Справедливости ради, стоит отметить, что наборы в это время все же проводились, однако, как правило, рекрутов распределяли лишь в гарнизонные части.

Крымская война стала важнейшим рубежом не только в дипломатической истории Европы и коренным образом изменила расстановку сил на международной арене. По масштабу потерь с 1815 по 1897 годы эта война уступает разве что франко-прусской войне 1870–1871 годов.

Потери русской армии составили: при обороне Севастополя – 17 015 солдат и офицеров убитыми и в четырех сражениях вне Севастополя (при р. Альме, у Балаклавы, Инкермане и на р. Черной) – 7 562. Всего было убито 24 577 солдат и офицеров. Кроме того, среди пропавших без вести (их было 7 390 человек) погибло около 5 тыс. человек. Таким образом, общее число убитых составило 30 тыс. солдат и офицеров<sup>4</sup>.

Крымская война выделялась среди других войн необычайно высокой смертностью. Почти четверть всех солдат, участвовавших в войне, погибла от эпидемий холеры и дизентерии, свирепствовавших тогда в армиях обеих воюющих сторон. От болезней умерло 88 798 русских солдат, что составило 27,4% от численности армии.

По своим грандиозным масштабам – ширине театра военных действий и количеству мобилизованных войск – эта война была вполне сопоставима с мировой. Обороняясь сразу на нескольких фронтах – в Крыму, в Грузии, на Кавказе, в Свеаборге, Кронштадте, на Соловках и в Петропавловске-Камчатском – Россия выступала в этой войне в одиночку. Ей противостояла международная коалиция в составе Великобритании, Франции, Османской империи и Сардинии, которая в итоге нанесла нашей стране сокрушительное поражение.

Это поражение привело к тому, что на международной арене авторитет страны упал чрезвычайно. Уничтожение остатков боевого флота на Черном море и ликвидация крепости на побережье открыли южную границу страны любому неприятельскому вторжению. На Балканах позиции России как великой державы пошатнулись из-за ряда стеснительных ограничений.

Кризис существующей общественно-политической системы государства послужил своеобразным мощным толчком к осуществлению в стране ряда серьезных преобразований, в том числе и в области военного строительства.

---

<sup>3</sup> Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗРИ). Собр. второе. Т. 31. Отд. 1. С. 788.

<sup>4</sup> Урланис Б.Ц. Войны и народонаселение Европы. Людские потери вооруженных сил европейских стран в войнах XVII–XX вв. (историко-статистическое исследование). М., 1960. С. 99–100.

Об этом уже сказано столько, что уже и нового сказать, казалось бы, нечего. Можно сколь угодно долго дискутировать на тему, каким, по сути, было это поражение (но факт остается фактом). Хотя некоторые исследователи в своих попытках «перестать рассматривать николаевскую эпоху в черно-белых тонах», как нечто отсталое и архаичное, почти пришли к отрицанию факта поражения России в этой войне. Определенные выводы свелись к тому, что война была проиграна не на полях сражений, а лишь дипломатическими средствами. Действия же армии заслуживают высокой оценки<sup>5</sup>.

Нас же будет интересовать в первую очередь комплектование вооруженных сил именно нижними чинами. Какие новшества в науке и технике были сделаны к середине XIX столетия, и как они смогли повлиять на военное искусство в целом? Какие изменения произошли при новом императоре в первое десятилетие его правления и как они отразились на распределении нижних чинов по воинским частям? В каких именно родах войск произошли изменения, и какие, и что на это повлияло?

Источниками настоящей работы стали «Росписания о распределении рекрут», опубликованные в «*Полном собрании законов Российской империи*», в которых указывалось, из каких губерний и в какие войска предполагалось назначить рекрут.

Как уже говорилось выше, первый рекрутский набор после Крымской войны прошел в 1862 году. **1 сентября 1862 года** опубликован указ «*О производстве в 1863 году рекрутского набора с обеих полос Империи*»<sup>6</sup>. Планировалось его начать 15 января и окончить 15 февраля 1863 года. **21 декабря 1862 года** было утверждено «*Росписание о распределении рекрут*»<sup>7</sup>.

Второй рекрутский набор при Александре II объявлен **27 июня 1863 года** манифестом «*О произведении в 1863 году рекрутского набора с обеих полос Империи*»<sup>8</sup>. Набор планировалось произвести с 1 ноября по 1 декабря 1863 года. **21 августа 1863 года** было утверждено «*Росписание о распределении рекрут*»<sup>9</sup>.

Третий рекрутский набор объявлен манифестом от **23 сентября 1864 года**<sup>10</sup>. Набор планировалось начать 15 января и окончить к 15 февраля 1865 года. **8 декабря 1864 года** было утверждено «*Росписание о распределении рекрут*»<sup>11</sup>.

<sup>5</sup> Кухарук А. Мнимый больной. Была ли бессильна николаевская армия // Родина. 1995. № 3. С. 4.

<sup>6</sup> ПСЗРИ. 1862 г. Т. 37. Отд. 2. С. 1. № 38622.

<sup>7</sup> ПСЗРИ. 1863 г. Т. 38. Отд. 2. Доп. С. 15-29. К № 39061-а.

<sup>8</sup> ПСЗРИ. 1863 г. Т. 38. Отд. 1. С. 706. № 39799.

<sup>9</sup> ПСЗРИ. 1863 г. Т. 38. Отд. 2. Доп. к т. 38. С. 38-47. К № 39979-а.

<sup>10</sup> ПСЗРИ. 1864 г. Т. 39. Отд. 1. С. 898. № 41290.

<sup>11</sup> ПСЗРИ. 1864 г. Т. 39. Отд. 3. С. 467-477. К № 41563.

О производстве четвертого рекрутского набора в 1866 году было объявлено манифестом **14 октября 1865 года**<sup>12</sup>. Набор планировалось начать 15 января и окончить к 15 февраля 1866 года. **2 ноября 1865 года** было утверждено «*Росписание о распределении рекрут*»<sup>13</sup>.

Пятый набор 1867 года был объявлен манифестом от **18 октября 1866 года**. Набор планировалось начать 15 января и окончить к 15 февраля 1867 года<sup>14</sup>. **12 ноября 1866 года** было утверждено «*Росписание о распределении рекрут*»<sup>15</sup>.

---

<sup>12</sup> ПСЗРИ. 1865 г. Т. 40. Отд. 2. С. 52. № 42554.

<sup>13</sup> ПСЗРИ. 1865 г. Т. 40. Отд. 2. С. 398-409. К № 42630.

<sup>14</sup> ПСЗРИ. 1867 г. Т. 42. Отд. 2. С. 147. № 43749.

<sup>15</sup> ПСЗРИ. 1866 г. Т 41. Отд. 2. С. 542-553. К № 43845.