

**Заседание волостного собрания депутатов
сельского поселения
«Карамышевская волость»
28 июня 2010 г.**

В селе Карамышеве, центре Карамышевской волости Псковского района Псковской области, состоялось расширенное заседание волостного собрания депутатов «Сельского поселения Карамышевская волость». Среди вопросов, стоявших в повестке дня, было принятие символики этого муниципального образования: герба, флага и наградных знаков.

Кроме руководства муниципального образования, волостных депутатов и местной интеллигенции на заседании также присутствовали: заместитель председателя Комитета по законодательству и экономической политике Псковского областного Собрания депутатов Владимир Николаевич Яников, а также доцент юридического факультета СПбГУ, к.ю.н. Олег Михайлович Карамышев (Санкт-Петербург), ведущий сотрудник издательства «Старая Басманная» Дмитрий Павлович Шпиленко (Москва) и главный редактор того же издательства Андрей Александрович Шумков (Санкт-Петербург). Вела заседание глава Карамышевской волости Татьяна Евгеньевна Павлова.

Муниципальному образованию «Сельское поселение Карамышевская волость» было предложено принять свой герб, флаг и награду – Знак отличия «За заслуги перед Карамышевской волостью». При обсуждении высказались почти все приглашенные. Основным выступающим был юрист О. М. Карамышев. На витавший в воздухе резонный вопрос – зачем вообще нужны муниципальному образованию геральдические символы – был дан четкий и ясный от-

вет: символика способствует развитию самосознания, корпоративного духа, единению жителей, имеет определенное культурно-просветительское значение.

Среди основных тезисов выступления О. М. Карамышева можно выделить следующие. Согласно рекомендациям Геральдического Совета при Президенте Российской Федерации флаг муниципального образования создается на основе его герба, а наградные знаки – на основе герба или флага. Поскольку ранее волость и входящие в нее населенные пункты гербов никогда не имели, то есть два пути: изобрести что-то совершенно новое или поискать какой-либо исторический символ, так или иначе связанный с волостью. Собранию было предложено остановиться на втором варианте, поскольку в геральдике символы, апробированные временем, имеют явный приоритет над вновь сочиненными.

Волею судеб сложилось так, что село Карамышево, давнее название современной волости, в конце XIX в. получило и, что немаловажно, сохранило это название, производное от дворянской фамилии Карамышевых – рода, имеющего свой герб. Использовать его полностью в качестве герба волости – неприемлемо, поскольку, во-первых, это было бы прямой узурпацией герба существующего донныне рода, а, во-вторых, противоречит рекомендациям Геральдического совета, которые предполагают многочастные гербы для муниципальных образований только в том случае, если это образование создано из нескольких, имевших свои гербы. Поэтому было предложено использовать как основу для герба волости одну из частей герба Карамышевых, а именно его первую часть: в лазоревом (голубом) поле «золотой щит, поставленный на камне».

С геральдической точки зрения, предлагаемая фигура обладает несколькими неоспоримыми достоинствами: во-первых, она геральдически уникальна – несмотря на свою историчность, в других гербах она не встречается; во-вторых, она

легко читается, легко запоминается и легко воспроизводится (даже если человек, вовсе не наделенный талантами художника, кое-как ее нарисует – будет понятно, что именно он пытался изобразить). Таким образом, она наилучшим способом выполняет главную функцию герба – четкое обозначение своего владельца (армигера). Кроме того, предлагаемая фигура (щит на камне) является как бы гласной, точнее «полугласной». По одной из существующих версий, прозвище Карамыш следует переводить с тюркского как «защитивший».

Остановился О. М. Карамышев и на возможных недостатках обсуждаемого проекта герба. Были мнения, что эта фигура малопонятна. Действительно, далеко не каждый сразу увидит в ней щит, в частности, осадный щит, как предложено его трактовать. Кому-то она по форме напоминает телевизор; кому-то – шахматную доску, а набалдашники сверху – пешки; кому-то – кубик Рубика; или же – тупиковый упор в конце железнодорожного пути. Кто-то видит в клетках, пересекающих щит, и которые предлагается трактовать как бляхи (металлические листы, пластины, покрывающие снаружи осадный щит), образ решетки. Кому-то непонятны львиные лапы, на которых стоит щит. Можно услышать, что вообще неясно, что все это означает, какой смысл во всей этой композиции, и так далее. Необходимо еще раз напомнить, заметил О. М. Карамышев, что назначение герба не в том, чтобы что-то означать, а в том, чтобы кого-то или что-то обозначать. А в возможном множественном его значении (различных смысловых трактовках герба) следует видеть не только недостаток, но и достоинство.

По поводу возможности использовать другие части четверочастного герба рода Карамышевых (во второй и третьей частях – в червленом (красном) поле помещен серебряный лебедь с распростертыми крыльями, а в четвертой – в серебряном поле выходящая из облака рука, с подъятой вверх саблей), которые некоторым из собравшихся показались более пред-

почтительными в качестве основы для герба волости как более понятные или более «красивые», О. М. Карамышевым были приведены аргументы, которые оказалось трудно оспорить. Ведь эти фигуры, в отличие от помещенной в первой части, далеко не столь уникальны. Лебеди в геральдике встречаются слишком часто, равно как и изображения вооруженной руки. И лебедя значительно сложнее связать с волостью, где нет крупных водоемов, нежели щит. К тому же, в гербе Карамышевых лебеди обращены в левую геральдическую сторону, то есть они считаются как бы «убегаящими» или «отступающими». В дворянском гербе это можно объяснить воинственностью предков, обращавших в бегство благородного противника, чему можно привести исторические подтверждения. В территориальной же геральдике волости такая «агрессивная» трактовка менее уместна. В этом аспекте, щит – как символ также предпочтительнее сабли или меча.

В. Н. Яников в своем выступлении поддержал предложенный проект герба, флага и наград, согласившись с высказанными ранее доводами.

На предложение добавить в герб Карамышевской волости зеленую «землю», как это сделано в гербе Псковского района, возразил попросивший слова А. А. Шумков. Он заметил, что в псковском районном гербе зеленое служит отличием от герба городского и областного, а в волостном гербе такого отличия не требуется. Кроме того, у некоторых ныне зеленый цвет стойко ассоциируется с иной историко-культурной традицией, характерной для эмблем муниципальных образований более южных и восточных регионов.

Герб, флаг и награды Муниципального образования «Сельское поселение Карамышевская волость» были приняты в предложенных вариантах единогласно.

Заседание завершилось угощением и дружеским чаепитием со знаменитыми карамышевскими пирогами.