

ПРЕДИСЛОВИЕ

В 1970 году секретарь Канадского отделения Союза борьбы за освобождение народов России – послевоенной организации власовцев – Сергей Зауэр подчеркивал в обращении одноименного издательства: «История освободительного движения писалась еще тогда, когда происходила выдача пленных власовцев и казаков. Она была отражена в меморандумах, открытых письмах, в дневниках выдаваемых и только что избежавших выдачи»¹.

Тем не менее история отечественной коллаборации до сих пор не написана, несмотря на значительный корпус опубликованных источников и множество серьезных научных исследований.

Настоящий сборник не претендует на всестороннее описание сотрудничества с неприятелем граждан Советского Союза. Участники проекта поставили своей целью опровержение некоторых устойчивых мифов, связанных с коллаборацией (о власовцах как «жертвах» СС, о положительной роли князя Лихтенштейна Франца-Иосифа II в защите чинов 1-й Русской национальной армии от насильственной депортации в СССР). Другой задачей является реконструкция преступлений коллаборантов (Русская освободительная народная армия, тренировочный лагерь СС Травники), а также анализ малоизученных аспектов истории (служба советских граждан в Русском корпусе, издательская деятельность в XV Кавалерийском казачьем корпусе), введение в научный оборот ранее неизвестных материалов (письмо начальника контрразведки РОНА Фарида Капкаева, полный текст воспоминаний власовца Михаила Самыгина) и ряд других не менее ценных исследований.

Участники сборника менее всего стремились оправдать коллаборантов. Ведь, вне зависимости от целей и задач, которые они ставили, коллаборанты поддерживали нацизм, зачастую принимая при этом активное участие в терроре и прекрасно зная о таких преступлениях гитлеризма, как, например, лагеря смерти. Так, некоторые коллаборанты вступили в

¹ Обращение издательства СБОНР, март 1970 г. // Личный архив Мартынова.

РОА прямым из концлагерей, в частности из Бухенвальда, где, по воспоминаниям узников, уже «под осень 1943 года... появились вербовщики во власовскую армию. Их представители ходили по баракам и рассказывали пленным, кого они представляют и за что борется их армия. Большая ставка делалась на плохое питание и неважные условия содержания пленных»².

Согласно Диогену Лаэртскому, Сократ говорил: «Есть одно только благо – знание и одно только зло – невежество»³. Мы хотим лишь помочь читателям лучше понять одну из страниц нашей трагической истории.

В заключение сердечно выражаю благодарность Ольге Волконоговой, Патриции Деотто, Александру Демину, Борису Ковалеву и Андрею Никитину-Перенскому за помощь в работе над настоящим сборником.

Андрей Мартынов

² Архив Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына (АДРЗ): *Асташкин И.* Исповедь везучего человека. Р-388. Л. 67об. См. также: *Дубицкий Б.П.* Скитания по мукам. АДРЗ. Р-362. Л. 16.

³ *Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979. С. 113.