

ПРЕДИСЛОВИЕ

Частноправовые акты являются важнейшим источником для изучения различных групп населения России (преимущественно служилых и торговых) особенно в доимперский период. Эти материалы сообщают уникальную информацию, которую, как правило, трудно найти в других документах. Они позволяют детально рассмотреть вопросы внутрисемейных отношений, имущественных связей, повседневной истории, подробности биографий и иные аспекты. Чрезвычайное значение эти документы имеют для изучения генеалогии дворянства, приказных и посадских людей, а в некоторых случаях духовенства и разночинцев. Так, для периода, предшествовавшего появлению метрических книг в 1722 г., частноправовые акты являются одним из основных источников, позволяющих установить данные о матримониальных связях.

В царствование Петра I оформление частноправовых актов перешло в ведение специально учрежденных крепостных контор, в которых составлялись особые крепостные книги. В эти книги вносились записи о всех актах, в том числе связанных с семейно-правовыми отношениями. Наиболее точно значение этих документов сформулировали Н.В. Козлова и А.Ю. Прокофьева: «Принимая во внимание, что от периода Средневековья и раннего Нового времени отечественные фамильные архивы немногочис-

ленны и сохранились плохо, записные книги крепостных контор являются исключительным по ценности массовым историческим источником, помогающим хотя бы в какой-то степени восполнить этот пробел»¹.

Публикаций комплексов записей крепостных книг, связанных с семейно-правовыми отношениями, известно очень немного. Можно сказать, что археографы, по сути, только недавно приступили к систематическому изданию этих источников. В 2002 г. Н.В. Козлова опубликовала более 380 актов купцов и разночинцев Москвы XVIII в.² В 2015 г. Н.В. Козлова и А.Ю. Прокофьева выпустили книгу, содержащую около 900 записей духовных завещаний и свадебных актов московских дворян первой четверти XVIII в.³

По другим регионам подобные публикации пока не предпринимались. Это относится и к Твери, несмотря на то что в городе располагалось немало дворов крупных дворянских семей, владевших также поместьями и вотчинами в Тверском уезде. В свою очередь, среди тверских посадских известно немало лиц, являвшихся обладателями значительных капиталов и имевших много лавок в торговых рядах.

¹ Дворяне Москвы: свадебные акты и духовные завещания петровского времени / Сост., очерки и коммент. Н.В. Козловой и А.Ю. Прокофьевой. М., 2015. С. 10.

² Городская семья XVIII века. Семейно-правовые акты купцов и разночинцев Москвы / Составление, вводная статья и комментарии Н.В. Козловой. М., 2002.

³ Дворяне Москвы...

Представители этих родов и семей регулярно заключали сделки в Твери, касающиеся самых разных сфер имущественно-хозяйственных отношений (покупка, продажа, залог, кредитные операции и т.д.). Также оформлялось немало актов, связанных с семейно-правовыми отношениями.

В настоящем издании публикуются все сохранившиеся материалы крепостных книг Твери первой четверти XVIII в., касающиеся именно семейно-правовых отношений. Первый раздел включает записи духовных завещаний (№ 1–22), второй – записи сговорных о заключаемых браках (№ 23–66), третий – записи актов, связанных с родственным разделом имущества – разделных, данных, поступных, расписок (№ 67–95)¹.

Большинство публикуемых документов, имеют отношение к дворянству. Это записи 4 духовных завещаний (№ 8, 11, 18, 19), записи о 31 сговоре о браке (№ 24, 25, 27–32, 34, 36, 38, 41–46, 49–51, 53, 55, 57, 58, 60–66), записи о 14 разделах имущества (№ 68–71, 73, 74, 79–81, 85–87, 93, 94). Среди дворянских родов, фигурирующих в публикуемых материалах известнейшие фамилии не только на тверском, но

¹ О некоторых материалах сходного содержания по тверскому региону за предшествующий период см.: *Степанова Ю.В.* Комплекты одежды и украшений в описях приданого XVII в. из коллекции Тверского государственного объединенного музея // Вестник Тверского государственного университета. Серия «История». 2020. № 3(55). С. 146–156.

и на общероссийском уровне: Ададуровы, Аксаковы, Арцыбашевы, Бибиковы, Боборыкины, Васаевы, Давыдовы, Коняевы, Кубасовы, Ладыженские, Левашевы, Лодыгины, Овцыны, Мерлины, Мусины-Пушкины, Свечиные, Сухово-Кобылины, Талутины, Унковские, Хвостовы, Чагины, Шишковы и др. В некоторых случаях речь идет о дворянах и детях боярских, состоявших на службе у тверских архиереев: Минчаковых, Обуховых, Поздеевых и др.

Вторую по численности социальную группу, имеющую отношение к публикуемым актам, составляют посадские. С ними связаны записи 15 духовных (№ 1, 3–6, 9, 10, 12–14, 16, 17, 20–22), записи о 9 сговорах о браке (№ 23, 26, 33, 39, 40, 47, 52, 56, 59), записи о 12 разделах имущества (№ 67, 72, 76–78, 82, 83, 88–91, 95). Среди этих посадских родов: Арефьевы, Барановы, Барсуковы, Ветошкины, Волочаниновы, Ворошиловы, Гончаровы, Змеихины, Киреевы, Крестешниковы, Лошкаревы, Мошнины, Родионовы, Светогоровы, Таракановы, Уединовы, Харлановы и др. При этом среди них встречались как богачи, так и «кормившиеся Христовым именем».

Наконец, записи 3 духовных (№ 2, 7, 15), записи о 4 сговорах о браке (№ 35, 37, 48, 54) и записи о 3 разделах имущества (№ 75, 84, 92) связаны с представителями других социальных групп (белым духовенством, архимандритом, происхождение которого не известно (№ 2), ямщиками и крестьянами).

Приведенные цифры несколько условны, поскольку в одних и тех же сговорных записях

о браках могут встречаться представители разных социальных групп. Прежде всего это связано с тверскими посадскими, сговаривающимися о вступлении в брак с приказным (№ 33), членами семей духовенства (№ 39, 40), крестьянином (№ 47), церковным сторожем (№ 56).

Все известные крепостные книги Твери первой четверти XVIII в. находятся в Российском государственном архиве древних актов в составе коллекции «Крепостные книги местных учреждений XVI–XVIII вв.» (РГАДА. Ф. 615. Оп. 1). В общей сложности сохранились шесть книг, включающих записи за 1701–1702 гг. (д. 11600), 1702–1704 (?) гг. (д. 11601), 1713 г. (д. 11602), 1714 г. (д. 11603), 1715 г. (д. 11604), 1716 г. (д. 11605). Следующие имеющиеся крепостные книги по Твери относятся уже к 1760-м гг.

Первая из книг включает крепостные записи с 25 августа 1701 г. (д. 11600, л. 1 об.) по 31 августа 1702 г. (л. 498), записи с № 1 по № 942. Первая скрепа неразборчива, в конце книги скрепы по листам – «приписал Михайла Посников» и «Иван Кокошкин». В итоговой записи отмечено: «Считал денги и подписал по приказу стольника и воеводы Ивана Михайловича Кокошкина с приписью подьячей Михайло Посников» (л. 498).

Вторая книга, согласно архивной описи, содержит записи за 1703 г. Однако расположение записей и нумерация листов свидетельствуют, что это не совсем так. Помимо современной карандашной нумерации листов имеются также два варианта чернильной зачеркнутой нуме-

рации (одна из них начинается с номера 1, другая – с номера 499, т.е. продолжает нумерацию прошлой книги). Согласно им, записи в книге перепутаны и их последовательность должна быть, вероятно, следующей: 1) нынешние листы 23–54 об. (первоначальные нумерации – 1–32 об. и 499–530), записи с № 943 по № 1250 с 7 июня по 28 декабря, при этом перед началом записей написано другими чернилами и почерком: «702 году» (зачеркнуто) «№ 2»; 2) нынешние листы 15–22 об. (первоначальные нумерации – 33–40 и 531–538), записи с № 1251 по № 1309 с 25 апреля по 15 мая (начиная с № 1301 номера исправлены из старых номеров (№ 1301 – из № 3001 и т.д.), при этом в тексте одной из записей присутствует указание – «на нынешней 1703-й год» (л. 19); 3) нынешние листы 55–60 об. (первоначальные нумерации – 41–46 об. и 539–544 об.), записи с № 1310 (исправлен из № 3010) по № 1361 (исправлен из № 3061) с 23 декабря по 31 декабря; 4) нынешние листы 1–14 об. (первоначальные нумерации – 47–62 об. и 545–558 об.), записи с № 1362 (исправлен из 3062) по № 1508 (исправления из прежних номеров следуют до № 1362 (исправлен из 3099), далее – без исправлений) с 1 января по 13 февраля. Таким образом, в книге, вероятно, собраны записи с июня по декабрь 1702 г., с апреля по май и за декабрь 1703 г. и за январь–февраль 1704 г. (последняя датировка содержит наибольшую степень допущения, т.к. непосредственного указания на 1704 г. в записях нет). Скрепа в книге по листам: «приписал Михайло Посников»

(Михаил Семенович Посников был подьячим с приписью и главой Тверской приказной избы не менее пятнадцати лет в начале XVIII в.)¹.

Третья книга включает записи с 1 января (д. 11602, л. 2) по 20 декабря (л. 111 об.) 1713 г. Последовательно сменяющие друг друга скрепы по листам: «бурмистр Матфей Арефьев» и «бурмистр Михайла Жуков».

Четвертая книга содержит записи с 1 января (д. 11603, л. 1) по 30 декабря (л. 102) 1714 г. Скреплена по листам: «бурмистр Никифор Мелентьев».

Пятая книга содержит записи с 1 января (д. 11604, л. 1) по 31 декабря (л. 160–166 об.) 1715 г. Скреплена по листам: «бурмистр Володимер Белоусов».

Шестая книга включает записи со 2 января (д. 11605, л. 1) по 30 декабря (л. 242–243) 1716 г. Скреплена по листам: «диак Козма Макаров».

Первая книга в ветхом кожаном переплете, последняя – в картонном переплете, остальные не переплетены и состоят из тетрадей, вложенных во временные бумажные обложки.

Все книги представлены в подлинниках. Записи в книгах сделаны скорописью начала XVIII в. несколькими последовательно сменяющимися друг друга почерками. В первых двух книгах номера записей проставлены другими чернилами на полях, а в книгах за 1713–1716 гг. записи не нумерованы.

¹ Матисон А.В. Архиерейские дворяне, дети боярские и приказные служители в XVII–XVIII веках (Тверской архиерейский дом, 1675–1764 гг.). М., 2021. С. 149.

При этом, если записи в крепостных книгах за 1701–1702 гг. и 1713–1716 гг., как правило, включают изложения текстов самих актов, то книга за 1702–1704 гг. содержит только записи о самих актах без их изложения. Таким образом, эта книга, по классификации Н.В. Козловой, возможно, относится к т.н. «беспошлинным книгам», в которых фиксировались крепости, с которых «взимались только «писчие» пошлины за написание их и за запись в книгу» и являлись книгами регистрации на первом этапе¹. Это отчасти объясняет хронологическое наложение записей в двух книгах, содержащих записи за 1702 г. (дд. 11601 и 11602).

Записи в книгах за 1701–1702 гг., 1713–1716 гг. содержат изложение самого акта, указания на то, какой именно подьячий писал акт, указания на рукоприкладство к акту авторов завещаний, участников сговорных и иных сделок, свидетелей, указания на размер пошлины «за письмо и от записки» и запись о взятии пошлин с подписью надсмотрщика крепостных дел. Каждая из записей (включая основной текст, имя подьячего, размер пошлины и рукоприкладства) написана одним почерком. Другим почерком сделаны указания на получение пошлин (как правило, слово «взято») и подпись надсмотрщика. Кроме того, в книге за 1716 г. другими почерками в конце записи каждого акта после подписи надсмотрщика сделаны приписки авторами завещаний или участниками сделок (или дру-

¹ Дворяне Москвы... С. 16.

гими лицами по их «велению») о внесении пошлин и получении самого акта на руки. В книге за 1702–1704 гг., как было указано выше, имеются только краткие записи о самом акте и размере пошлин, написанные в каждом случае одним почерком (только в некоторые записях слово «взято» написано другим почерком). Здесь отсутствуют не только изложение текста акта, но и указание на имя подьячего его писавшего, рукоприкладства и подпись надсмотрщика.

Особенности тверских крепостных книг определили и особенности составления заголовков к публикуемым документам. В тех случаях, когда публикуемый документ содержит записи об актах из книг 1701–1702, 1713–1716 гг., передающих содержание акта, заголовок формулируется следующим образом: «запись духовной (сговорной, раздельной и т.д.)». В тех случаях, когда публикуемый документ извлечен из книги 1702–1704 гг., только регистрирующей акты, но не передающей их содержания, заголовок выглядит так: «запись о духовной (сговорной, раздельной и т.д.)».

Необходимо также оговорить особенности передачи в заголовках названий актов, о которых идет речь в записях. В случае с духовными завещаниями в некоторых записях в книгах они названы «духовными», в некоторых – «изустными (изоустными) и духовными», в некоторых – только «изустными (изоустными)». В настоящей публикации во всех случаях в заголовках употребляется термин «духовная». В случае с документами, связанными с заключением со-

глашений о предстоящем браке (сговоре), в заголовке почти во всех случаях употребляется термин «сговорная», несмотря на то что правовые нормы петровского времени выделяли разные виды этих документов. Н.В. Козлова, вслед за Г.М. Котляровым, называет собственно «сговорные» – договор о свадьбе с указанием ее сроков и неустойки при нарушении сговора, «рядные» – объявление сговора и описание приданого и смешанные «сговорные-рядные»¹. Мы при составлении заголовков полностью шли за текстами документов, в которых назывался только «сговор» и лишь один раз помимо «сговора» упоминается «рядная запись» (№ 25). В последнем случае в заголовке отражены оба термина. Кроме того, в раздел, содержащий материалы, связанные с подготовкой свадеб, включен документ, не являющийся «сговором», а представляющий запись о поступлении определенного лица в монастырские слуги с одновременной женитьбой на вдове монастырского крестьянина, что нашло отражение и в заголовке (№ 54). В заголовках документов, касающихся разделов родственного имущества, как правило, присутствует термин «раздельная». Вместе с тем, здесь имеются также несколько документов, связанных с исполнением по уже проведенным разделам, и соответственно в заголовках присутствуют их именованья: «поступные», «данные» и «расписки».

¹ Дворяне Москвы... С. 19.

Обозначение в заголовке социального статуса того или иного лица соответствует указаниям записей крепостных книг. Если эти данные получены из других источников, они приводятся в заголовке в квадратных скобках.

В большинстве случаев под одним номером и заголовком публикуется запись об одном акте. Но в некоторых случаях в крепостные книги при заключении сговоров о браке или проведении разделов имущества последовательно вносились две (а в некоторых случаях даже три) записи, в которых отражались обязательства разных участников одного и того же соглашения. В настоящем издании подобные записи, относящиеся к одному и тому же соглашению, публикуются под единым номером и заголовком, но в самом заголовке термин «запись» употребляется во множественном числе – «записи». Таким образом, общее число публикуемых записей составляет 113 (в семнадцати случаях под одним номером публикуются по две записи и в одном – сразу три (№ 80)). При этом имеющиеся в крепостных книгах записи «вторичных» документов (например, расписок о получении «пожитков») к соглашениям (сговорным, раздельным) публикуются в том случае, если отсутствует само соглашение. Если же записи сговорных и раздельных сохранились и включены в публикацию, то данные о «вторичных» документах к ним приводятся только в сносках.

* * *

В настоящем издании источники публикуются в соответствии со следующими правилами: тексты передаются с сохранением орфографических особенностей оригинала; согласно современным правилам русского языка проводится деление на слова, проставляются нужные по смыслу знаки препинания и прописные буквы, а также проводится деление на предложения и абзацы; вышедшие из употребления буквы заменяются буквами современного алфавита, слова «под титлами» раскрываются, выносные буквы вставляются в строку; мягкий и твердый знаки и краткое «и» употребляются согласно современному произношению (в т.ч. в именах и фамилиях); буквенная цифирь передается арабскими цифрами; пропущенные и восстановленные по смыслу слова и буквы приводятся в квадратных скобках; номера записей, имеющиеся в книгах 1701–1702 гг. и 1702–1704 гг., при публикации не воспроизводятся. В том случае, если отметка о получении пошлин (слово «взято») написана тем же почерком, что и запись, фиксирующая размер пошлины, то она не выделяется в качестве отдельного предложения. Если же слово «взято» написано другим почерком (как правило, совпадающим с почерком подписи надсмотрщика крепостных дел), то оно приводится в публикации как отдельное предложение.

В состав научно-справочного аппарата к источникам входят перечень публикуемых

документов, комментарии, включающие уточняющую информацию об упомянутых в актах лицах, именной указатель, географический указатель.

Составитель выражает глубокую благодарность сотруднику РГАДА Сергею Васильевичу Сироткину за оказанную помощь при подготовке издания.