

*Ничто не может оправдать войну
(Луи де Казенав, предпоследний
французский ветеран Первой мировой войны,
умерший в возрасте 110 лет в 2008 году)*

ВВЕДЕНИЕ

Между 1750 и 1914 годами армии Европы и тех государств, которые были основаны европейцами (например, США), добились невиданного превосходства в военных технологиях и организациях. Между странами, использовавшими западные методы и вооружение, и государствами, не обладавшими ими, образовался громадный разрыв, успешно преодолеть который из неевропейских стран смогла лишь Япония. Европейцам удалось распространить свое влияние на большую часть мира.

Около 1850 года начался новый виток резких изменений в военном деле, связанный с развитием технологий и массового применения промышленного производства. Изобретение пули Минье позволило создать первые надежные нарезные ружья: внутри стволов таких ружей находились спиралевидные желобки, благодаря которым пуля вращалась во время полета, что увеличивало дальность и точность стрельбы.

К концу XIX века начался массовый выпуск нарезных ружей, стрелявших металлическими патронами, которые солдаты заряжали не через дуло, а с казенной части. Вскоре широкое распространение получили пулеметы, револьверы и нарезные винтовки. Порох был вытеснен новыми взрывчатыми веществами; пушки же теперь стреляли разрывными снарядами, а не ядрами. Строительство железных дорог произвело революцию, резко сократив сроки проведения мобилизации и передвижения войск.

С появлением телеграфа, а потом телефона и радио, не менее значительные изменения произошли и в сфере коммуникации. На море бронированные корабли на паровом ходу положили конец эпохе деревянных линейных кораблей. Военные действия постепенно проникали и на небо, в армиях начали применять аэростаты и первые самолеты, подводные же лодки позволили проникнуть и вглубь морей.

Создание массовых армий, подкрепленное развитием промышленного производства и нарастанием агрессивного патриотизма, привело к ужасающим жертвам Первой мировой войны.

Председатель военно-исторической комиссии по описанию русско-турецкой войны 1877–1878 годов, генерал от инфантерии М.А. Домонтович (отец русской революционерки и советского дипломата А.М. Коллонтай), приводил следующие цифры о составе русской армии в вооруженных конфликтах XIX века¹:

- в Отечественную войну 1812 года в армии насчитывалось 345 000 человек и 938 орудий;
- в русско-турецкую войну 1828 года – 199 000 чел. и 530 орудий;
- во время Польского восстания 1831 года – 137 000 чел. и 670 орудий;
- в Крымскую войну 1853–1856 годов – 669 000 чел. и 1297 орудий (из них на Юге России, против союзников – 284 000 чел.);
- в русско-турецкую войну 1877–1878 годов (в Европейской и Азиатской Турции) – 755 000 чел. и 1824 орудия.

Как видно, за 60 с небольшим лет численность армии увеличилась более чем вдвое.

РУССКАЯ АРМИЯ БЫЛА КОЛОССАЛЬНЫХ РАЗМЕРОВ!

Именно эта численность всегда пугала соседей России! О «законе числа» на войне, предел которого не в состоянии перешагнуть даже гений, говорил германский генерал от кавалерии, военный писатель и историк Фридрих фон Бернгарди (1849–1930), бывший одно время начальником военно-исторического отделения Большого Генштаба, а в годы Первой мировой войны командовавший 49-й резервной дивизией:

«Если же противник настолько сильнее численно, что понесенные потери для него мало ощутительны, то, не взирая на все свои способности, полководец будет не в силах их уравновесить»².

Бывший начальник Николаевской академии Генштаба (1904–1907), в годы Первой мировой войны возглавлявший Главный Штаб, генерал от инфантерии Николай Петрович Михневич (1849–1927), считал, что за 100 лет население России увеличится почти в геометрической прогрессии:

«Рост России громадный: за 50–55 лет население удваивается. Если территория не будет изменяться, то в 1930 году население России будет 200 миллионов человек, а в 1985 году – 400 миллионов»³.

ЕСЛИ БЫ ОН ЗНАЛ, КАК СИЛЬНО ОШИБАЛСЯ!

Российская армия была не только самая большая. Но и самая дешевая! Причем об этом прекрасно знали в верхах.

Конец XIX – начало XX века был отмечен появлением ряда работ значительного военного историка, профессора Николаевской академии Генштаба, занимавшего впоследствии пост военного министра Российской империи (1905–1909), генерала от инфантерии Александра Федоровича Редигера (1854–1920).

Редигер был автором значительного числа работ по военной администрации, комплектованию и устройству армии, а также многочисленных статей в «Энциклопедии военных и морских наук», «Военной энциклопедии», «Русском инвалиде», «Военном сборнике», журнале «Разведчик». Самая значительная из них – «Комплектование и устройство вооруженной силы»⁴, за которую автор был удостоен Императорской Академией наук одной из престижных высших наград – премии имени митрополита Макария.

Своеобразной «изюминкой» фундаментального труда Редигера была сравнительная характеристика систем комплектования русской армии и ее европейских соседей: австро-венгерской, германской, французской и итальянской армий. Генерал использовал довольно много статистических материалов, среди которых особую роль играли «Всепоподданнейшие отчеты» Военного министерства. Автор критически относился к Николаевскому периоду в истории России, который пагубно сказался на военно-учебных заведениях, но в целом Редигер был консерватором и предостерегал от различных кардинальных нововведений, ссылаясь на отрицательный, по его мнению, опыт революционной Франции с ее республиканским строем.

В советское время оценка его деятельности на посту военного министра была позитивной: «Труды Редигера по военной администрации и его деятельность в этой области имели положительное значение для русской армии»⁵. Хотя «Советская историческая энциклопедия» видела в бывшем министре не консерватора, а преобразователя: «Имел смелость указывать на тяжелое положение армии после русско-японской войны и необходимость проведения реформ. Это вызвало недовольство царя и привело к отставке Редигера в марте 1909 года»⁶.

В своем капитальном труде генерал Редигер приводил сравнительную таблицу, в которой сопоставлял военные бюджеты ведущих мировых держав и среднегодовую стоимость содержания нижних чинов.

Армии	Военный бюджет (млн руб.)	Число нижних чинов (тыс.)	Ср.год. стоимость содержания одного н.ч. (руб.)	Наименьшее жалование сроч. служ. н.ч. в мес. (руб.)
США	244	90	2720	28,5
Великобритании	275	185	1500	10,2
Германии	415	600	600	3
Австро-Венгрии	200	365	575	3,6
Франции	270	555	488	2,2
России	475	1320	369	0,5
Японии	72	250	290	0,75

Так, содержание наемника в Великобритании обходилось в 4,06 раз дороже, чем солдата, взятого по воинской повинности в России, а в США – и вовсе в 7,37 раз. При этом армия в России была в 7,14 раз больше, чем в Великобритании и в 14,7 раз больше, чем в США⁷!