

Аннотации

В. А. Аракчеев

Добрый человек Московской Руси: труды Андрея Павловича Павлова и их место на карте русской историографии

В статье дан анализ основных трудов А. П. Павлова, ученого, заложившего основы современного исследования русского служилого сословия XVI–XVII вв. Показано влияние московской и петербургской школ исторической науки на методы и принципы работы историка. Детальный анализ ключевых проблем социально-политической истории Московского царства в трудах Павлова придает им решающее значение в осмыслении путей исторического развития России.

К. В. Петров

Научная школа А. П. Павлова

В статье представлен обзор основных направлений исследований, представленных в опубликованных работах, и отражающих научные интересы А. И. Раздорского, О. Ю. Куца, А. В. Сергеева, А. М. Молочникова и И. А. Полякова; этих ученых автор относит к ученикам А. П. Павлова.

В. В. Шапошник

Хронология событий «мятежа» Андрея Старицкого

«Мятеж» Андрея Старицкого является одним из важнейших событий времени правления великой княгини Елены Глинской. Он неоднократно становился объектом изучения отечественных исследователей. Одной из проблем при изучении происходившего весной 1537 г. является то, что в источниках, повествующих о «мятеже», редко упоминаются даты конкретных событий. В данной статье предпринимается попытка определить эти даты с учетом двух параметров: вероятной скорости передвижения и расстояния между географическими объектами, упоминаемыми в источниках.

А. Л. Корзинин

Басмановы и опричнина

В статье рассматриваются биографии Федора Даниловича и его сына Алексея Плещеевых-Басмановых, их служба в Государевом дворе на различных постах в мирное и военное время. Основное внимание автор уделяет роли Басмановых в опричнине, обстоятельствам их опалы и последовавшей за ней казни, причинам охлаждения к ним Ивана Грозного осенью 1569 г. Уточнено время похода опричных войск на Новгород зимой 1570 г. Реконструированы родственные связи Басмановых с другими аристократическими родами, локализованы земельные владения Плещеевых-Басмановых.

И. О. Тюменцев

Иноземное войско Лжедмитрия I в 1604–1605 гг.

Проанализировав источники по истории формирования иноземного войска Лжедмитрия I, автор приходит к выводу, что оно состояло из солдат, нанятых Ю. Мнишком, его сородичами и приятелями для похода в Россию. Высший орган власти Речи Посполитой Сейм запретил королю и властям участвовать в этой аванюре и потребовал принять меры против Ю. Мнишка и его солдат, так как полагал, что это разрушит с трудом достигнутое перемирие между Россией и Речью Посполитой.

Я. Н. Рабинович

«Оторванные от родной земли...»:

участие астраханских служилых людей в боевых действиях на северо-западе, западе и в центре страны в Смутное время

В статье рассмотрены события Смутного времени начала XVII в., в которых приняли активное участие астраханские служилые люди. Особое внимание уделено пребыванию астраханцев в Новгородской земле в конце 1610 — начале 1611 г. и дальнейшей судьбе этих служилых людей. После избрания царем Михаила Романова астраханские стрельцы и татары сражались против шведов под Псковом, против поляков под Смоленском и Можайском, участвовали в обороне Москвы в 1618 г. и в других боях. Впервые приведены имена многих астраханских служилых людей.

О. А. Брусенцов, А. В. Дедук, Г. А. Шебанин, А. В. Шеков

К географии восстания Ивана Болотникова 1606–1607 гг.

Статья посвящена географической локализации событий восстания Болотникова (бои на р. Пахре, «на Пчельне» и р. Воронке, место стана царя Василия Шуйского под Тулой).

А. В. Сиренов

О дате смерти патриарха Гермогена

Статья посвящена частному вопросу — дате смерти патриарха Гермогена. В Новом летописце читается дата 17 февраля 1612 г. Так называемая Рукопись патриарха Филарета сообщает другую дату — 17 января 1612 г. Автор статьи предлагает привлечь еще один источник, «Летописец небесных знамений». Его автор, судя по всему, был племянником и сподвижником патриарха Гермогена. Он, вне всяких сомнений, знал точную дату кончины своего дяди — 17 января 1612 г.

А. В. Виноградов

**Государев двор и приказная бюрократия
царя Михаила Федоровича в дипломатических «ссылках»
с Крымом в 1613–1619 гг.**

Статья посвящена изучению роли правящих верхов Российского государства в дипломатических связях с Крымским ханством, основным внешнеполитическим партнером Москвы в начале царствования династии Романовых (1613–1619 гг.). В работе рассмотрена роль Государева двора и Посольского приказа в осуществлении приема крымских послов и гонцов, в организации посольских разменов, в отправлении дипломатических миссий в Крым. Выявлена роль видных деятелей Государева двора в осуществлении русско-крымских дипломатических связей в контексте их влияния на принятие внешнеполитических решений.

Д. В. Лисейцев

**Крестьяне «сильных людей» времени царствования
Михаила Федоровича в откупном деле**

В статье рассматривается экономическая деятельность крестьян наиболее влиятельных людей из окружения царя Михаила Федоровича. Автор сосредоточился главным образом на изучении рынка откупов кабаков и таможен. Заметными участниками этого бизнеса были крестьяне патриарха Филарета, кн. И. Б. Черкасского и особенно боярина И. Н. Романова. Динамика их экономической активности позволяет делать выводы о степени влияния их хозяев при царском дворе.

Е. Н. Горбатов

**Новые материалы к истории разбора
патриарших стольников в 1633–1634 гг.**

В публикации содержатся данные обнаруженного в Российском государственном архиве древних актов документа, относящегося к разбору патриарших стольников в 1633–1634 гг. В нем перечислены имена патриарших стольников с указанием наличия земельных владений. Данные этого списка существенно дополняют уже имеющиеся сведения о патриарших стольниках и уточняют особенности приказного делопроизводства Патриаршего двора.

В. Н. Козляков

**«...После ево осталася безприятна»
(к истории раздела кремлевского двора боярина
князя Ивана Борисовича Черкасского в 1642 г.)**

Статья посвящена изучению дела о разделе кремлевского двора, имущества и драгоценностей наследниками кн. И. Б. Черкасского после его смерти в 1642 г. Публикуется челобитная вдовы кн. Е. В. Черкасской на ее деверя князя Я. К. Черкасского о разрешении имущественного спора. Специальный указ царя Михаила Федоровича об отдаче украшений и имущества, полученных в приданое и подаренных вдове кн. Е. В. Черкасской, показывает, что бояре и члены их семей имели привилегию непосредст-

венного обращения к царю в делах о наследстве. Изученные документы позволяют понять роль главы Приказа Большого дворца кн. А. М. Львова, участвовавшего в исполнении распоряжений по духовной боярина кн. И. Б. Черкасского. Особенности раздела кремлевского двора кн. И. Б. Черкасского раскрывают взаимоотношения в семьях кн. Черкасских и боярина И. В. Морозова (брата кн. Е. В. Черкасской), сообщая малоизвестные детали частной жизни бояр XVII в.

А. И. Алексеев

Духовная окольного Тимофея Федоровича Бутурлина

В научный оборот впервые вводится список духовной грамоты окольного Т. Ф. Бутурлина. Духовная была написана 9 января 1650 г. видным представителем московской аристократии, который являлся членом Боярской думы. Известно, что Федор Леонтьевич и его сын Тимофей пользовались очевидным расположением матери царя Михаила Федоровича великой старицы Марфы. Документ позволяет уточнить наши знания о материальном положении, родственных и дружеских связях, религиозности Т. Ф. Бутурлина. В целом духовная Т. Ф. Бутурлина демонстрирует ориентацию на комплекс действий, которые типичны для духовных других представителей московской аристократии: наделить своих ближних, возратить долги, обеспечить поминание своей душе. Точно также как и другие известные нам завещания эта духовная свидетельствует о вере в нерасторжимую связь между душами умерших и живущих, о стремлении проявить заботу о своих близких, о желании уплатить все долги на земле для устройства участи души за гробом.

И. А. Поляков

Документы князей Ромодановских и Лодыженских в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки

В статье осуществлена публикация документов из родовых архивов XVII — первой половины XVIII в. князей Ромодановских и дворян Лодыженских, обнаруженных в собраниях Отдела рукописей РНБ. Издаваемые грамоты снабжены вступительной статьей, посвященной реконструкции истории поступления материалов в РНБ, научным и археографическим комментарием.

Ю. М. Эскин

«Видение» епископа Петра Парчевского

В статье проанализированы сведения о мистическом событии, случившемся в 1652 г. в Польше с бывшим смоленским католическим епископом Петром Парчевским, которое описал игумен могилевского Буйницкого Свято-Духова монастыря Феодосий.

А. В. Беляков

**Ногайские князья и мирзы в России XVII в.
Особенности статуса**

В конце XVI в. наметился процесс, когда на смену пресекающимся русским княжеским родам при дворе стали приходить новокрещенные турецкие выходцы. В XVII в. это явление активизировалось. В составе Государева двора появляется значительное количество княжеских родов ногайского происхождения. Первоначально благодаря статусу детей и внуков правителей Ногайской Орды, а также матримониальным связям с представителями московской титулованной знати они заняли видное положение. Однако постепенно их статус начал понижаться. В статье рассматриваются причины этого явления.

А. В. Малов

**Первые сведения о драгунах в России
и появление драгун в русской армии XVII в.**

Статья посвящена появлению в России первых сведений о драгунах как роде войск и первых драгунских подразделений в составе вооруженных сил России. Вопрос первого упоминания драгун в русском языке рассмотрен на фоне проблемы появления драгун как термина и как рода войск в европейских армиях второй половины XVI — XVII вв. Вопрос о появлении первых драгун в российских войсках разобран с привлечением картографических методов.

А. И. Раздорский

**Курск «киевский» и Курск «московский»:
проблема континуитета**

В статье рассматривается дискуссионная проблема континуитета (продолжительств) Курска, существовавшего в древнерусское время, и нынешнего города, имеющего такое же название и стоящего на том же месте. На основе анализа известий о Курске, содержащихся в письменных источниках разного происхождения и разного времени, и их сопоставления с данными археологических исследований, сделан вывод о том, что ныне существующий Курск по своему происхождению является новым городом московского времени, ведущим свою историю с постройки крепости на Курском городище в 1596 г.

Ю. В. Анхимюк

**К истории русской колонизации Дикого Поля:
гарнизон крепости Царев-Борисов в конце XVI — начале XVII в.**

Статья посвящена изучению качественного и количественного состава гарнизона с момента его основания и до начала Смуты. Дается анализ социального статуса его воевод, письменных голов, выборных дворян и детей боярских, их корпоративной принадлежности, служилых людей по прибору: городских казаков, стрельцов, пушкарей. Отдельно рассматривается вопрос о службе в городе постоянной части жителей: жилецких стрельцов, казаков и пушкарей, церковно-священнослужителей, а также о роли украинских казаков в строительстве и обороне крепости.

А. И. Гамаюнов

Первые документы по истории Лебедяни

Источники, которым посвящена статья, открывают некоторые ранее неизвестные подробности преобразования в сентябре — начале октября 1613 г. поселения, находившегося на месте Лебедяни, в город. Проанализирован исторический контекст этого события. Показано, что в качестве населенного пункта с посадом, таможней и кабаком, с военным гарнизоном и осадным головой Лебедянь существовала до сентября 1613 г.

Я. Г. Солодкин

**О некоторых малоизвестных источниках по ранней истории
Березова и Сургута — первых русских городов
на севере Западной Сибири**

В статье анализируются несколько ускользнувших от внимания исследователей документов по истории Березова и Сургута конца XVI — начала XVII вв., где сообщается об участии местных служилых людей в колонизации Нарымского Приобья и Мангазейского края, в перипетиях московской Смуты. Коломенская десятина 1577 г. дает возможность судить о происхождении М. П. Норова и Д. Базарова, возглавлявших отряд березовских казаков в походе, во время которого был основан Сургут. Свидетельство «Ведомости сибирских городов» (1701 г.) о сооружении трех «угольных» башен сургутской крепости в 1594/95 г. можно возвести к городскому списку, отличающемуся от недавно изданных подобных документов.

Т. В. Сазонова

**Княгиня Евфросинья Старицкая — основательница
Горицкого монастыря**

В статье рассмотрена биография княгини Е. А. Старицкой, показаны ее участие в политической борьбе во времена Ивана Грозного, роль в основании Горицкого женского монастыря и создании золотошвейной мастерской. Рассмотрен вопрос о том, кто был вместе с княгиней во время ее пребывания Горицком монастыре и в момент ее трагической гибели во времена опричного террора.

П. В. Седов

**Практика взаимодействия монастырских властей
с «добрыми людьми» в Москве во второй половине XVII в.
(по материалам Антониево-Сийского монастыря)**

Статья посвящена подношениям представителей Антониево-Сийского монастыря — думным и приказным людям в Москве во второй половине XVII в. Монастырские приходо-расходные книги столичного подворья в систематическом виде фиксировали расход денег и товаров на подношения архиереям, думным и приказным людям, вкладчикам. В этих документах

находим также обстоятельства, важные для политической и придворной жизни, для истории и культуры XVII столетия.

На материалах 21 приходо-расходной книги автор детально прослеживает, как на протяжении десятилетий власти Антониево-Сийского монастыря расширяли круг думных и приказных людей, к которым они обращались за помощью в судебных делах и от которых получали богатые вклады. Автор приходит к выводу, что незавершенность процесса формирования сословий заставляла монастырские власти отстаивать свои интересы через межсословные неформальные связи с влиятельными людьми в столице.

В. Г. Вовина-Лебедева

**Деревня Тимофеевская Кургоменской волости Важского уезда
в XVII — начале XVIII в.**

В статье дан анализ сведений государственных описаний XVII–XVIII в. по одной из деревень Русского Севера, входящей в состав Кургоменской волости Важского уезда. Деревня Тимофеевская наполовину состояла из белых церковных дворов, такие же дворы находились и в некоторых соседних деревнях. В статье прослеживаются крестьянские генеалогии, судьбы обитателей деревни на протяжении длительного времени.

А. В. Морохин

**Цари Иван V и Петр I:
к истории взаимоотношений братьев-соправителей**

Статья посвящена анализу взаимоотношений царей Ивана V и Петра I в период их совместного правления в 1682–1696 гг. Исследование базируется на комплексе источников, часть которых впервые вводится в научный оборот. В исследовании подробно разбираются свидетельства современников о личности царя Ивана V и делается вывод о том, что царь, обладая весьма слабым здоровьем, отнюдь не был умственно отсталым человеком, каким его изображают некоторые авторы. В работе отмечается, что отношения братьев-соправителей были весьма неоднозначными в период регентства царевны Софьи и благодаря ее влиянию на царя Ивана V. Именно в это время между братьями периодически возникали конфликтные ситуации. Акцентируется внимание и на том факте, что отношения братьев кардинально меняются после свержения царевны. С 1689 по 1696 г. контакты Ивана V и Петра I становятся более активными, что находит отражение, в частности, в практике их совместного пребывания в загородных резиденциях.

Т. А. Базарова

**«Батяка мой и гсударь»:
письма переводчика С. С. Копьева
вице-канцлеру П. П. Шафирову**

Впервые публикуются шесть писем переводчика С. С. Копьева вице-канцлеру барону П. П. Шафирову и его жене А.С. Шафировой, хранящиеся в РГАДА. Сын бывшего холопа П. П. Шафиров, самостоятельно достигший вершин политической власти в России, оказывал покровительство и поддержку своим родственникам. При содействии вице-канцлера брат его жены С. С. Копьев получил должность переводчика в Рижской губернской канцелярии. Он понимал, что благожелательное отношение губернатора определялось семейными связями с вице-канцлером. От влиятельного родственника зависело и финансовое благополучие, и дальнейшее продвижением по службе. В посланиях С. С. Копьева из Риги нет анализа ситуации и самостоятельно сделанных выводов. Они иллюстрируют быт служащего губернской канцелярии, а также полны просьб и выражений благодарности. Письма являются важными источниками для изучения семейных связей вице-канцлера П. П. Шафирова, а также дают новые факты для исследования неформальных отношений в истории административного управления России петровского времени.